

Ministerio de Obras Públicas

Resultados Evaluaciones Finalizadas en 2018

Cuadro Categorías Programas Evaluados incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales 2018 Línea Evaluación Focalizada de Ámbito (EFA)					
Ministerio	Buen Desempeño (BD)	Desempeño Medio (DM)	Desempeño Bajo (DB)	Mal Desempeño (MD)	Total por Ministerio
Ministerio del Interior y Seguridad Pública	1	2		1	4
Ministerio de Economía, Fomento y Turismo		2	1		3
Ministerio de Educación		3	2	1	6
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos		1			1
Ministerio de Obras Públicas			1		1
Ministerio de Agricultura				1	1
Ministerio del Trabajo y Previsión Social			1		1
Ministerio de Salud		1		1	2
Ministerio de Desarrollo Social		1		1	2
Ministerio de Energía	1				1

Nombre del Programa	Obras de Riego						
Servicio / Ministerio	Dirección de Obras Hidráulicas. Ministerio de Obras Públicas						
Presupuesto 2018 (en M\$)	\$61.828.244			Inicio del Programa	2000		
Clasificación	Desempeño bajo						
Evaluación Ámbitos	Diseño		Implementación		Eficiencia	S	Resultados NC
Descripción del Programa							
<p>El programa comienza el año 2000, con el objeto de apoyar a la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH) en la dirección, supervisión, coordinación y control de las actividades relacionadas con el estudio, construcción y explotación de las obras de riego que se realicen con fondos fiscales y/o aportes de terceros; en la inspección de obras concesionadas y en la transferencia del dominio de las obras a privados. El programa opera a través de un mandato de la Comisión Nacional de Riego (CNR) para el estudio, construcción y explotación de obras de riego, así como apoyo a la inspección de obras que postularon a los concursos de la Ley de Fomento al Riego.</p>							
Principales hallazgos							
<p>1. Diseño. El problema que da origen al Programa está vigente y existen fundamentos económicos para una intervención del Estado en esta materia. La estrategia de intervención parte de un diagnóstico general; pero no define claramente una brecha de infraestructura que el Programa deba resolver. En cuanto a la estructura, a pesar de ser el responsable del presupuesto del programa, el rol de MOP es el de ejecutor, y las decisiones de política las toma la CNR. Dado que la evaluación se focalizó en MOP, fue posible detectar las inconsistencias producidas por una estructura organizacional donde otra institución toma las decisiones de política.</p> <p>2. Implementación. Los criterios de focalización del programa no están definidos hacia los beneficiarios sino hacia los proyectos, y respecto a los mismos, más que focalizar, buscan justificar la decisión de ejecutar una obra. La falta de un sistema de control y gestión dificulta la construcción y cuantificación de indicadores para la evaluación del programa.</p> <p>3. Eficiencia. A pesar de no haber podido medir la eficiencia del programa, se pudo identificar que la estructura de gastos del programa es adecuada, al igual que su ejecución presupuestaria. A nivel de gastos administrativos, el Programa muestra una evolución favorable en el periodo de evaluación y con valores adecuados.</p> <p>4. Resultados. Las obras que habilitan nuevas hectáreas, que son principalmente las grandes y pequeñas obras (específicamente las nuevas) de almacenamiento y conducción de agua, son proyectos de largo plazo que exceden el periodo considerado en la evaluación. Por otro lado, si bien existen metas de cumplimiento para la cantidad de obras (nuevas superficies habilitada de riego y beneficiarios, entre otros), el programa contempla una proyección hacia el año 2025 para la ejecución total de las obras planificadas, por lo que, al no estar ejecutadas la totalidad de las obras, no se cuenta con información para estimar los beneficiarios efectivos del programa y sus componentes, imposibilitando la estimación de su producción. Independiente de lo expuesto, se pudo detectar que el programa no ha ejecutado todas las obras planificadas para el periodo evaluado, y las obras que comenzaron su construcción, son priorizadas según las necesidades de la administración y no según los criterios de focalización identificados para cada componente.</p> <p>Ver Resumen Ejecutivo.</p>							