



REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS

EJECUCIÓN AÑO 2018

MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA

DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA

DIPRES

2019

Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas correspondientes al ejercicio fiscal 2018. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante de Diseño (iniciado en 2008) y de la Presentación de Programas al Presupuesto a través de un Formulario Estándar (FE iniciado en 2001), los cuales permitieron recabar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto, intermedios y eventualmente finales), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo presentan, en general, información de los últimos tres años (2016, 2017 y 2018). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas hasta ahora, no corresponden necesariamente a la totalidad de la oferta programática ejecutada por el Servicio durante el año 2018, debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades ejecutadas por las institución con recursos públicos, es un proceso permanente y dinámico, que se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender mejor los contenidos del mismo.

Contenido

| | |
|--|----|
| Fondo de Fomento de Medios de Comunicación Social Regionales, Provinciales y Comunales | 4 |
| Fondo de Fortalecimiento para Organizaciones de Interés Público (Ley 20.500)..... | 6 |
| Información y Participación Ciudadana de la División de Organizaciones Sociales | 8 |
| Observatorio de Participación Ciudadana y No Discriminación | 10 |
| Plan de Formación Ciudadana de la División de Organizaciones Sociales | 12 |
| Glosario de Términos | 14 |

Fondo de Fomento de Medios de Comunicación Social Regionales, Provinciales y Comunales

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa tiene como objetivo reforzar el rol de la comunicación en el desarrollo social y cultural de nuestro país, a través del financiamiento de proyectos relativos a la realización, edición y difusión de programas o suplementos de carácter regional, provincial y comunal. Para ello, la iniciativa, ejecuta un fondo de fomento de medios de comunicación social regionales, provinciales y comunales, mediante un concurso anual.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------------------|
| Eje | Part.Ciudadana/Protección de Derechos |
| Ámbito | Telecomunicaciones |
| Año inicio | 2001 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población objetivo | Organizaciones | 793 | 966 | 1.084 |
| Población beneficiada | Organizaciones | 591 | 568 | 583 |
| Cobertura (beneficiada/objetivo) | % | 74,5% | 58,8% | 53,8% |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2019 | 2.774 | 2.908 | 3.195 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto inicial | 105% | 100% | 100% |
| Presupuesto final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|---|---------------------|------|------|
| | | 2016 | 2017 | 2018 |
| Fondo de Fomento de Medios de Comunicación Social Regionales, Provinciales y Comunes | Número de medios de comunicación social financiados | 591 | 568 | 582 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-----------------------|------|------|-------|
| Fondo de fomento de medios de comunicación social regionales, provinciales y comunales | Proyectos postulados | 925 | 966 | 1.084 |
| | Proyectos admisibles | 793 | 814 | 911 |
| | Proyectos adjudicados | 591 | 568 | 583 |
| | Proyectos ejecutados | 591 | 568 | 582 |

IV. Resultados

| Otro indicador | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|------------------|-------------------|-------------------|
| Porcentaje de medios de comunicación social regionales, provinciales y comunales financiados por el "Fondo de Fomento de Medios de Comunicación Social Regionales, Provinciales y Comunes" (F.F.M.C.S.R.P.C.) | $(\text{Número de medios de comunicación social financiados al 31 de diciembre, año t, por el F.F.M.C.S.R.P.C.} / \text{Número de medios de comunicación social con convenio de ejecución de proyecto firmado, año t}) * 100$ | 62% (591/961) | 100% (568/568) | 100% (582/583) |

Fondo de Fortalecimiento para Organizaciones de Interés Público (Ley 20.500)

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa tiene como objetivo el financiamiento de proyectos locales, regionales o nacionales, ejecutados por organizaciones de interés público, en materia de derechos ciudadanos, asistencia social, educación, salud, medio ambiente u otra de bien común. Para ello, se ejecuta un Fondo para financiar proyectos mediante concurso público.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------------------|
| Eje | Part.Ciudadana/Protección de Derechos |
| Ámbito | Part.Ciudadana/Protección de Derechos |
| Año inicio | 2011 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población objetivo | Organizaciones | 1.610 | 2.538 | 4.225 |
| Población beneficiada | Organizaciones | 524 | 512 | 568 |
| Cobertura (beneficiada/objetivo) | % | 32,5% | 20,2% | 13,4% |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2019 | 2.984 | 2.864 | 2.610 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto inicial | 105% | 97% | 100% |
| Presupuesto final | 98% | 98% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|--|---------------------|------|------|
| | | 2016 | 2017 | 2018 |
| Fondo de fortalecimiento para organizaciones de interés público - Proyectos de carácter local | Número de organizaciones de interés público con proyectos locales financiados | 422 | 410 | 459 |
| Fondo de fortalecimiento para organizaciones de interés público - Proyectos de carácter nacionales | Número de organizaciones de interés público con proyectos nacionales financiados | 27 | 24 | 25 |
| Fondo de fortalecimiento para organizaciones de interés público - Proyectos de carácter regional | Número de organizaciones de interés público con proyectos regionales financiados | 75 | 78 | 84 |

IV. Resultados

| Otro indicador | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| Porcentaje de organizaciones de interés público financiadas por el Fondo de Fortalecimiento de Organizaciones de Interés Público (F.F.O.I.P.) | $(\text{Número de Organizaciones de Interés Público financiadas al 31 de diciembre, año } t, \text{ por el F.F.O.I.P.} / \text{Número de Organizaciones de Interés Público con convenio de ejecución de proyecto firmado, año } t) * 100$ | 100% (524/524) | 100% (512/512) | 100% (568/568) |

Información y Participación Ciudadana de la División de Organizaciones Sociales

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa tiene como objetivo mejorar la comunicación entre el Gobierno y la ciudadanía, actuando como canal de transmisión directa de información gubernamental y participación en la formulación e implementación de políticas públicas. Para ello, la iniciativa entrega información a la ciudadanía a través de un Infobus ciudadano y promueve la participación de la ciudadanía.

| Caracterización | |
|-----------------|--|
| Eje | Part.Ciudadana/Protección de Derechos |
| Ámbito | Participación y organización ciudadana |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|------------------|---------|----------------------|-------------------|
| Población objetivo | Personas | 435.045 | 435.045 ¹ | 435.045 |
| Población beneficiada | Personas | 150.208 | 169.345 | 146.830 |
| Cobertura (beneficiada/objetivo) | % | 34,5% | 38,9% | 33,8% |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2019 | 2,1 | 1,9 | 21,3 ² |

¹ Corresponde a la Proyección periodo 2016-2018.

² Este cálculo consideró solo el gasto directo del componente "Promoción de la participación ciudadana" y los beneficiarios de dicho componente.

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|-------------------|
| Presupuesto inicial | 98% | 100% | 105% |
| Presupuesto final | 98% | 98% | 105% ³ |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|------------------|---------------------|---------|---------|
| | | 2016 | 2017 | 2018 |
| Información a la Ciudadanía ⁴ | Personas | 137.009 | 156.265 | 146.830 |
| Promoción de la participación ciudadana | Personas | 13.199 | 13.080 | 6.362 |

IV. Resultados⁵

³ El Servicio señala que esta sobre ejecución se produjo debido a un prorrateo del gasto de administración dentro de la DOS.

⁴ El Servicio señala que, al igual que 2016 y 2017, este componente que considera el “Infobus ciudadano”, no contempló gastos en bienes y servicios, dado que se financió a través de ítem ministerial y no con presupuesto del Programa.

⁵ Por la naturaleza de la iniciativa programática, no se identifica un indicador de resultado intermedio o final.

Observatorio de Participación Ciudadana y No Discriminación

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

DESCRIPCIÓN

Este programa tiene como objetivo capacitar y certificar instituciones públicas en las Leyes 20.500, 20.609 y otras normativas sobre no discriminación.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------------------|
| Eje | Part.Ciudadana/Protección de Derechos |
| Ámbito | Protección de derechos |
| Año inicio | 2015 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2015: Recomendado Favorablemente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|------------------|-------|-------|------------------|
| Población objetivo | Organizaciones | 4.507 | 4.507 | 4.560 |
| Población beneficiada | Organizaciones | 375 | 331 | 910 ⁶ |
| Cobertura (beneficiada/objetivo) | % | 8,3% | 7,3% | 20% |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2019 | 721 | 691 | 271 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto inicial | 92% | 78% | 91% |
| Presupuesto final | 100% | 97% | 91% |

⁶ El Servicio señala que la producción al igual que la población beneficiada de 2018 aumentó por diversos factores, entre ellos está el cambio en la forma de cuantificar la población beneficiada, la que durante el año 2017 se refería a entidades públicas, pero que durante 2018 se refiere a unidades o secciones dentro de las diferentes instituciones. Adicionalmente, se realizaron convenios de colaboración con instituciones, como la Dirección General del Crédito Prendario (DICREP) y se mejoró la coordinación con las SEREMIS de Gobierno, con las cuales se priorizó un calendario de capacitaciones.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|---------------------------------|---------------------|------------------------|-----------|
| | | 2016 | 2017 | 2018 |
| Capacitación a instituciones del sector público en Ley N° 20.500 sobre participación ciudadana y en la Ley N° 20.609 y otras normativas sobre no discriminación | N° de instituciones capacitadas | 375 | No aplica ⁷ | No aplica |
| Capacitación y difusión de la ley N° 20.500 sobre Participación Ciudadana | Capacitación a instituciones | No aplica | 331 | 910 |
| Capacitación y difusión de la ley N° 20.609 y otras normativas sobre no discriminación | Capacitación a instituciones | No aplica | 331 | 910 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Porcentaje de instituciones certificadas en materias de las leyes N° 20.500, 20.609 y otras normas sobre no discriminación | $(\text{Instituciones certificadas en el año } t / \text{población objetivo anual}) * 100$ | 5% (227/4.507) | 6% (284/4.507) | 9% (393/4.560) |

| Otro indicador | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|--|------------------|------------------|------------------|
| Porcentaje de instituciones certificadas en materias de las leyes N° 20.500, 20.609 y otras normas sobre no discriminación | $(\text{N° de instituciones certificadas en el año } t / \text{N° de instituciones capacitadas en el año } t) * 100$ | 61% (227/375) | 86% (284/331) | 43% (393/910) |

⁷ El año 2017 este componente se separó en los dos componentes actuales del programa.

Plan de Formación Ciudadana de la División de Organizaciones Sociales SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

DESCRIPCIÓN

Este programa tiene como objetivo aumentar las capacidades y conocimientos cívicos de los ciudadano/as para fortalecer su participación en los espacios que el Estado dispone para ello. Para lo anterior, el programa realiza asesorías y actividades de formación y capacitación.

| Caracterización | |
|-----------------|--|
| Eje | Part.Ciudadana/Protección de Derechos |
| Ámbito | Participación y organización ciudadana |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2016: Recomendado Favorablemente (Reformulación) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------------|------------------|--------|---------------------|--------|
| Población objetivo | Personas | 31.525 | 31.525 ⁸ | 31.525 |
| Población beneficiada | Personas | 11.675 | 16.472 | 19.015 |
| Cobertura (beneficiada/objetivo) | % | 37% | 52,3% | 60,3% |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2019 | 84,3 | 58,5 | 39,5 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto inicial | 99% | 97% | 97% |
| Presupuesto final | 99% | 98% | 97% |

⁸ Corresponde a la proyección periodo 2016-2018.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|--|---------------------|--------|--------|
| | | 2016 | 2017 | 2018 |
| Formación y capacitación a funcionarios públicos, coordinación de la participación ciudadana en el Estado | Funcionarios públicos a cargo de la implementación mecanismos de participación según Ley 20.500 se capacitan | 1.965 | 2.437 | 641 |
| Fortalecimiento de la sociedad civil | Personas que participan en organización social se capacitan en PFC ⁹ y/o utilizan la asesoría legal | 9.710 | 14.035 | 18.374 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 | 2018 |
|--------------------------------------|--|-------|--------|--------|
| Fortalecimiento de la sociedad civil | Número de capacitaciones presenciales | 186 | 384 | 338 |
| | Número de personas capacitadas presencialmente | 9.710 | 14.035 | 19.015 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Porcentaje de beneficiarios que aumentan su nivel de conocimiento a través de las acciones ejecutadas por el Programa en el año t | (Número de beneficiarios del programa con medición inicial y final que aumentan su nivel de conocimiento cívico en año t/Número de beneficiarios del programa con medición inicial y final en año t)*100 | 86% (4.314/4.998) | 92% (3.736/4.044) | 90% (1.886/2.091) |

⁹ Plan de Formación Ciudadana.

Glosario de Términos

- Calificación de evaluación Ex Post de programas
 - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
 - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
 - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
 - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.
- Calificación evaluación Ex Ante de programas
 - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
 - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
 - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.
- Componentes: bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.
- Gasto por beneficiario: corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.
- Iniciativa programática: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.
- Indicador de propósito: indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Nivel de producción: cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.
- No aplica: cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).

- No mide: cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.
- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.
- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programa nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Revisión de diseño: Corresponde a un programa en ejecución y que sin embargo no cuenta con una evaluación ex ante, por lo que es sometido a una revisión de su diseño lógico para que DIPRES le asigne una calificación, según corresponda.
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.