



**REPORTES DE EVALUACIÓN EX ANTE DE PROGRAMAS PÚBLICOS**

**FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2020**

**MINISTERIO DE ECONOMÍA, FOMENTO Y TURISMO**  
**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA**

**DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA**

**DIPRES**

**2019**

## Índice de Programas Evaluados

Agro +	3
Comité de Innovación en el Sector Público (Laboratorio de Gobierno)	8
Conecta	12
Crédito Mipyme	16
Desarrollo de Capacidades Tecnológicas para Innovación en Sectores Estratégicos	20
Escalamiento	24
Fondo y Sociedades de Inversión	28
Invierte	32
Potencia	36
Programa Acelera	41
Programa de Innovación y Transferencia Tecnológica para CFT e IP	46
Programa Digital de Impacto Productivo	50
Programa Estratégicos – PE	55
Programa Territorial Integrado	61
Red Tecnológica Silvoagropecuaria	66
Semilla Expande	71
Semilla Inicia	74
Start-Up Chile	78

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>AGRO +</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Nuevo - Objetado Técnicamente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

AGRO + tiene como objetivo mejorar el poder de negociación de empresas de menor tamaño silvoagropuecuarias con sus clientes y/o proveedores mediante la ejecución de proyectos que aumenten su asociatividad y capacidades. Considera 2 líneas: una Línea Preasociativa cuyo objetivo es incorporar a las empresas a los beneficios de la asociatividad en conjunto con la nivelación de brechas productivas, mediante la contratación de un gerente y una entidad consultora que resuelva brechas y mejore estándares para comercializar. La segunda línea de Fortalecimiento busca fortalecer las capacidades técnicas, productivas y comerciales de una entidad asociativa formalizada para generar negocios y que estos permanezcan en el tiempo.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Mejorar el poder de negociación de empresas de menor tamaño silvoagropuecuarias con sus clientes y/o proveedores mediante la ejecución de proyectos que aumenten su asociatividad y capacidades.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Asistencia Técnica - Línea Pre-asociativa	N° de Proyectos	135.000	3	45.000
Asistencia Técnica - Diagnóstico	N° de proyectos	30.000	3	10.000
Asistencia Técnica - Desarrollo	N° de proyectos	135.000	3	45.000
Gasto Administrativo		45.000		
<b>Total</b>		<b>345.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>13,0%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a 58.019 empresas de menor tamaño de los sectores agricultura, ganadería, caza y silvicultura, que consideren la baja escala de producción como un limitación para crecer, las que se obtienen con estimaciones del servicio a partir de la 5° Encuesta Longitudinal de Empresas.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas	Que hayan iniciado actividades ante el Servicio de impuestos Internos para el desarrollo de actividades empresariales y/o negocios.
Tamaño	Empresas de menor tamaño
Empresas pertenecientes al sector silvoagropuecuario	Empresas pertenecientes al sector "Agricultura, ganadería, caza y silvicultura" del CIU <sup>1</sup> del Servicio de Impuestos Internos.
Asociatividad	Interés de la empresa en desarrollar una actividad asociativa con otras empresas

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	11.604	11.604	11.604	11.604
Población Beneficiaria	120	120	120	120
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%

---

<sup>1</sup> Clasificación Internacional Industrial Uniforme

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)<sup>2</sup>

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que mejoran su poder de negociación con sus clientes y/o proveedores a causa del proyecto luego de un año de finalizada su participación en el Programa.	(N° de empresas beneficiarias encuestadas que declaran mejorar su poder de negociación con sus clientes y/o proveedores después de 1 año de finalizado el proyecto/N° total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados)*100	No aplica	No aplica	No aplica
Porcentaje de empresas participantes en el Programa que participan en alguna entidad asociativa a causa del proyecto	(N° de empresas participantes en el Programa que participan en alguna entidad asociativa a causa del proyecto/N° total de empresas participantes)*100	No aplica	No aplica	No aplica

<sup>2</sup> El Servicio informó que solo podrá calcular el indicador de propósito a partir del año 2023, cuando egresen los primeros beneficiarios del programa.

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa presenta debilidad en la identificación de sus criterios de focalización. Adicionalmente, es importante revisar eventuales complementariedades o duplicidades de este programa con el programa PROFO de Corfo, ya que este desarrolla proyectos de manera asociativa y también puede operar en el sector silvoagropecuario, así como con las actividades que desarrolla el Instituto de Investigación agropecuaria (INIA) e Indap a través del programa de Alianzas Productivas.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Si bien se encuentran bien identificadas las causas del problema se debe mejorar en algunos casos la formulación de las mismas y en otros casos la relación con el problema	S
Población	Los criterios de focalización no están bien identificados. Puesto que el programa identifica como criterios el ser empresa, el tamaño de éstas y pertenecer al sector silvoagropecuario, sin embargo, estos son requerimientos para ser parte de la población potencial, por lo que no entrega herramientas para poder focalizar y por lo mismo no corresponden a criterios de focalización.	I
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Con todo, el programa no señala qué valores del indicador se espera obtener cuando el programa se encuentre operando.	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes y a través de los componentes se abordarán las causas del problema. El programa debe precisar cómo operarán las articulaciones o coordinaciones con otras instituciones públicas, en particular con Indap, para evitar duplicidades.	S
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>3</sup></b>	<b>Nº5</b>
----------------------------	------------

---

<sup>3</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

## Comité de Innovación en el Sector Público (Laboratorio de Gobierno)

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El programa busca mejorar los servicios que entregan las instituciones públicas a la ciudadanía, acompañando a servidores públicos e instituciones en sus procesos de innovación centrados en las personas, promoviendo que estas prácticas se hagan sostenibles en el Estado y movilizando al ecosistema para co-crear valor público en las problemáticas prioritarias para el país.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Los órganos del Estado realizan procesos de innovación lo que les permite responder y entregar soluciones adaptadas a las necesidades de la ciudadanía.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Servicio de Consultoría en Innovación Pública Ágil	Número de consultorías realizadas	784.421	25	31.377
Gasto Administrativo		314.617		
<b>Total</b>		<b>1.099.038</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>28,6%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

874 instituciones de la administración del Estado.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Prestación de servicios o productos directos a la ciudadanía.	Se focalizará en aquellas instituciones públicas que presten servicios o productos directos a la ciudadanía, según lo declarados en su ficha de definiciones estratégicas.
Presencia de un problema o desafío estratégico.	Se focalizará en aquellos servicios públicos que declaren presentar un problema o desafío que se encuentre vinculado a sus productos estratégicos identificándolo.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	517	517	517	517
Población Beneficiaria	25	25	25	25
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de soluciones implementadas por los órganos del Estado, resultantes de un servicio de consultoría en innovación pública.	$\frac{\text{Número de soluciones implementadas por los órganos del Estado beneficiarios de servicios de consultoría en innovación pública realizadas en t}}{\text{Número de soluciones totales generadas por los órganos del Estado beneficiarios de servicios de consultoría en innovación pública en t}} \times 100$	47,6%	64,0%	64,0%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas. Sin perjuicio de lo anterior, es necesario monitorear los gastos administrativos del programa, dado que informó que correspondían a un 28,6% del monto a ejecutar.	
Diagnóstico del problema	<p>El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este.</p> <p>En general es débil la descripción realizada de los beneficios sociales asociados. Por otra parte, sólo se plantean razones de mandato legal e institucional, dejando fuera las razones de política pública, que ameritan la acción del Estado en la resolución de dicho problema.</p>	S
Población	<p>El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es, aquella que presenta el problema.</p> <p>Si bien el criterio de focalización identifica servicios que prestan servicios o productos a la ciudadanía, no se aprecia la vinculación con las dificultades para innovar, por lo que no se puede verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema.</p> <p>La cuantificación de la población objetivo se hace a partir del criterio de focalización sobre servicios con atención/productos a la ciudadanía.</p> <p>En general los criterios cumplen, pero se podrían analizar si algunos de los criterios de priorización podrían ser más bien criterios de focalización.</p>	S
Objetivos y seguimiento	Si bien se menciona la metodología de cálculo de la situación proyectada, no es posible validarla, ya que la estimación se realizó en base a proyecciones asociadas a la experiencia del programa y no a literatura o experiencias internacionales que	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

	permitan generar un benchmark en la materia.  Considerando que las consultorías tienen una duración aproximada de 4 meses, y que el programa estuvo el año pasado en implementación, no se justifica una evaluación tan a largo plazo (2021).	
Estrategia y componentes		S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>Nº5</b>
----------------------------	------------

---

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

**Conecta**

**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**Nuevo - Objetado Técnicamente**

### I.- ANTECEDENTES

---

#### 1. Descripción

El Programa tiene como propósito mejorar las capacidades de gestión empresarial de las empresas para la consolidación y desarrollo de oportunidades de negocios, mediante la entrega de servicios de apoyo y acompañamiento y, el acceso a redes. Comienza con la definición respecto a dónde y a quienes se entregará este servicio, para ello se realizará realizando un análisis de iniciativas estratégicas, vocaciones productivas y necesidades de los territorios validados con los GORES y autoridades regionales. Una característica distintiva del programa es que la lógica de operación se modificará, asumiendo CORFO un rol activo en la búsqueda de potenciales beneficiarios, movilizándose a los territorios, según los focos definidos, para encontrarlos y atenderlos. El Programa, para ello, se articula en 3 componentes: 1) "Orienta": cuyo objetivo es que las empresas reciban orientación respecto a sus proyectos y negocios; 2) "Anima": orientado a que las empresas mejoren sus capacidades de gestión empresarial mediante el desarrollo de modelos de negocios y el trabajo en redes y, 3) "Desarrolla Competencias": Servicios de capacitación para el desarrollo de competencias de gestión empresarial.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

#### 1. Propósito

Mejoras en las capacidades de gestión empresarial de las empresas para la consolidación y desarrollo de oportunidades de negocios, mediante la entrega de servicios de apoyo y acompañamiento y, el acceso a redes.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Orienta	N° de atendidos	1.200.000	7.000	171
Anima	N° de atendidos	637.500	1.440	443
Desarrolla Competencias	N° de atendidos	300.000	1.000	300
Gasto Administrativo		112.500		
<b>Total</b>		<b>2.250.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>5,0%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

225.548 empresas que no utilizan ninguna herramienta de gestión en su operación.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas	Que hayan iniciado actividades ante el Servicio de Impuestos Internos para el desarrollo de actividades empresariales y/o negocios.
Tamaño	Ventas sean menor a 100.000 UF
Potencial de crecimiento	Empresa poseen características necesarias para aprovechar oportunidades de negocio
Participación	Interés en participar en actividades propuestas

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	108.940	108.940	108.940	108.940
Población Beneficiaria	7.000	7.000	7.000	7.000
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	6,4%	6,4%	6,4%	6,4%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de empresas atendidas que declaren acceder a nuevas oportunidades de negocios después de un año de participar en el Programa	$(N^{\circ} \text{ empresas encuestadas, con plan de trabajo terminado en } t-1, \text{ que declaran acceder a nuevas oportunidades de negocios luego de su participación en el Programa} / N^{\circ} \text{ total de empresas encuestadas, con plan de trabajo terminado en } t-1) * 100$	No aplica	No aplica	Sin información

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El diseño del programa no logra superar la sección de Diagnóstico, por lo que se califica como Insuficiente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no se continuó con el resto de la evaluación (calificándose como insuficientes las secciones siguientes).	
Diagnóstico del problema	<p>Si bien se identifica un problema central, el dominio de este problema es a nivel de procesos de la empresa y no a nivel de resultados.</p> <p>En cuanto a la evidencia que permita identificar brechas, esta es débil respecto del problema particular a abordar por el programa. Lo anterior es relevante si ello fundamenta un programa específico para abordar dicho problema.</p> <p>No se entregan datos cuantitativos suficientes que permitan dimensionar la brecha que el problema genera. Dado lo anterior, no se evaluó la pertinencia de las fuentes de información informadas (siendo estas calificadas como "Insuficiente").</p> <p>En la descripción de los beneficios y costos sociales, no se utilizó la metodología de evaluación social de proyectos.</p> <p>No se vinculan los efectos con el problema.</p>	I
Población	No evaluado.	I
Objetivos y seguimiento	No evaluado.	I
Estrategia y componentes	No evaluado.	I
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

Nº2

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Crédito Mipyme</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El programa Crédito Corfo Mipyme tiene como objetivo ampliar y/o mejorar la oferta de instrumentos de financiamiento productivo en el sector financiero para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYMES), a través de Intermediarios Financieros No Bancarios (IFNB). El programa refinancia operaciones de crédito, incluida la compra productos, insumos y/o maquinaria para el sector agropecuario, leasing y de factoring.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

MIPYMEs acceden a financiamiento externo de calidad, provisto por IFNB, por concepto de operaciones de Crédito, Leasing y Factoring, para enfrentar sus necesidades de operación e inversión.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Crédito a Intermediarios Financieros No Bancarios	Número de líneas aprobadas por CORFO a IFNB para refinanciar operaciones de Crédito	18.749.038	5	3.749.808
Leasing a Intermediarios Financieros No Bancarios	Número de líneas aprobadas por CORFO a IFNB para refinanciar operaciones de Leasing	858.390	1	858.390

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

Factoring a Intermediarios Financieros No Bancarios	Número de líneas aprobadas por CORFO a IFNB para refinanciar operaciones de Factoring	3.872.435	4	968.109
Asistencia técnica a proyectos de fortalecimiento de IFNB	Número de Proyectos Apoyados	115.000	3	38.333
Gasto Administrativo		709.701		
<b>Total</b>		<b>24.304.564</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>2,9%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 1.824.380 micro, pequeñas y medianas empresas.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sujeto de crédito productivo	Empresas Mipymes que no son sujeto de crédito de Instituciones financieras bancarias para recibir financiamiento productivo.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	1.087.330	1.087.330	1.087.330	1.087.330
Población Beneficiaria	25.000	25.000	25.000	25.000
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Tasa variación anual de empresas Mipymes que acceden a financiamiento del Programa	$((\text{Número de Mipymes que acceden a alternativas de financiamiento del programa (crédito, factoring, leasing) en año } t / \text{número de Mipymes que acceden a alternativas de financiamiento del programa (crédito, factoring, leasing) en año } t-1) - 1) * 100$	Sin información	Sin información	8,7%
Tasa promedio de factoring a cliente final de la IFNB i apoyada por CORFO en el año t menos tasa del benchmark correspondiente en el año t (benchmark: tasa promedio empresas factoring Chile)	Tasa promedio de factoring a cliente final de la IFNB i apoyada por CORFO en el año t-tasa del benchmark correspondiente en el año t	12,9%	Sin información	12,0%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con el diseño requerido para ser monitoreado.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es, aquella que presenta el problema. El programa no tiene herramientas adecuadas para identificar a los postulantes no beneficiarios, lo que podría dificultar la futura realización de evaluaciones de impacto del mismo.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico Si bien el indicador permite medir el propósito no se considera correcta la metodología para definir la situación esperada con programa, ya que solo corresponde a una proyección de la demanda estimada, pero no un valor esperado del comportamiento del programa en base a benchmarking que permita monitorear el desempeño del programa.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención, los componentes y a través de los componentes se abordarán la mayoría de causas del problema.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	N°6
----------------------	-----

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Desarrollo de Capacidades Tecnológicas para Innovación en Sectores Estratégicos</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente</b>

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa tiene por objetivo crear y/o fortalecer infraestructura tecnológica y capital humano avanzado en entidades tecnológicas, que se constituirán como Centros Tecnológicos, que permitan activar la demanda por innovación de las empresas para la creación de nuevos productos o servicios de alto valor y potencial de mercado.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Empresas (pymes y grandes) realizan actividades innovativas<sup>1</sup> asociadas a I+D fuera de ellas y adquieren conocimiento externo para la innovación.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Ejecución de proyectos de generación de capacidades tecnológicas	Número de entidades tecnológicas apoyadas con subsidio (Centros)	4.265.000	10	426.500
Gasto Administrativo		288.884		
<b>Total</b>		<b>4.553.884</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>6,3%</b>		

<sup>1</sup> Son todas aquellas actividades, incluidas la I+D, que conducen efectivamente o tienen por objetivo conducir a la introducción de innovaciones.

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 31.868 empresas pequeñas, medianas y grandes de los sectores estratégicos definidos por Corfo y que según estimaciones de la 10° Encuesta de Innovación tendrían disposición a innovar.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Disposición a colaborar de las empresas.	Estimación de empresas que además de declarar disposición a innovar (potencial), indican que realizan colaboración con otras entidades para innovar.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	9.947	9.947	9.947	9.947
Población Beneficiaria	50	60	70	80
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,5%	0,6%	0,7%	0,8%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Tasa de crecimiento anual del n° de empresas que realizan actividades innovativas, asociadas a I+D (prototipaje, pilotaje, asesorías tecnológicas, I+D bajo contrato, desarrollo de proyectos de innovación), atendidas por los Centros.	N° de empresas que realizan actividades innovativas, asociadas a I+D (prototipaje, pilotaje, asesorías tecnológicas, I+D bajo contrato, desarrollo de proyectos de innovación), atendidas por los Centros) año t - año t-1/N° de empresas que realizan actividades innovativas, asociadas a I+D, atendidas por los Centros) año t-1	No mide	10,0%	10,0%
Porcentaje de apalancamiento privado de los centros(ingresos por venta de servicios tecnológicos, asesorías, I+D bajo contrato, u otros ingresos correspondientes al giro del Centro),sobre monto total del aporte comprometido por Centros	(Suma de ingresos (por venta de servicios tecnológicos, asesorías, I+D bajo contrato, u otros ingresos correspondientes al giro del Centro), percibidos en la etapa 2, de todos los centros que hayan finalizado la etapa 2 /Suma total de aportes del Centro (pecuniario y valorizado), realizados en la etapa 2 en el marco del proyecto, de todos los centros que hayan finalizado la etapa 2)*100	No mide	No mide	No mide

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	Si bien el programa cumple con los criterios de diseño exigidos, este debería identificar criterios de focalización más específicos en orden a mejorar su cobertura.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; Sin embargo, se debe señalar que la sola solución del problema identificado, es condición habilitante, pero no asegura que se resuelva el problema superior que es la baja innovación de las empresas  Si bien se entregan datos cuantitativos del problema, no se identifica una situación esperable. Puesto que se informa que el 22,6% de las empresas declara haber realizado actividades innovativas, sin explicitar cuál sería un valor de referencia.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema. Sin embargo, el programa no aplica ningún criterio que permita establecer que los beneficiarios presentan el problema de no realizar actividades innovativas asociadas a I+D.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes y a través de los componentes se abordarán la mayoría de las causas del problema.  Si bien se identifican los componentes no se explica de forma acabada los Servicios que los Centros entregan a las empresas.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>2</sup>	Nº2
----------------------	-----

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

### Escalamiento

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

Reformulado - Recomendado Favorablemente

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa busca apoyar el desarrollo de emprendimientos innovadores de alto potencial de crecimiento que hayan finalizado las etapas de creación y puesta en marcha, considerando dos fases de apoyo. La primera fase (Pre Escalamiento) tiene por objetivo trabajar en la estructura de las empresas para enfrentar su expansión comercial y prepararlos para conectarse con la siguiente etapa de inversión privada. La segunda fase (Escalamiento) está orientada a emprendimientos que lograron levantar inversión privada y busca acompañarlos en la ejecución de su estrategia de consolidación de operaciones a escala global.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Emprendimientos con potencial de ser dinámicos atendidos levantan financiamiento privado para el escalar sus negocios.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Financiamiento para Escalar	Emprendimientos Financiados	2.832.000	45	62.933
Gasto Administrativo		232.484		
<b>Total</b>		<b>3.064.484</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>7,6%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a 124.452 micro y pequeñas empresas con potencial de ser dinámicas y de realizar innovaciones. Esta estimación se realizó por Corfo con datos del Servicio de Impuestos Internos y de la 10° Encuesta de Innovación.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Pequeñas empresas	Se focaliza en empresas con ventas entre 2.400 y 25.000 UF anuales.
Empresas con dificultades de financiamiento para crecer	Se asume que las empresas postulantes a cofinanciamiento CORFO se autoseleccionan y son aquellas que tienen problemas de financiamiento para crecer y por eso no lo hacen de forma independiente.
Empresas de hasta 6 años de antigüedad	Como proxy de antigüedad máxima se utiliza la tasa de sobrevivencia de empresas de hasta 6 años estimada por Ministerio de Economía.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	4.231	4.231	4.231	4.231
Población Beneficiaria	40	45	50	55
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1,0%	1,0%	1,2%	1,3%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Levantamiento de capital privado	(N° de emprendimientos beneficiados por el Programa que hayan finalizado la ejecución del proyecto en t, que lograron levantar capital privado en t+1/N° total de emprendimientos beneficiados por el Programa cuyos proyectos finalizaron en t)*100	17,0%	16,0%	25,0%
Crecimiento en Ventas	(N° de emprendimientos beneficiados por el Programa que hayan finalizado la ejecución del proyecto en t y logran una tasa de crecimiento en t+1 de al menos 20% en las ventas/N° total de emprendimientos beneficiados por el Programa cuyos proyectos finalizaron en t)*100	56,3%	62,5%	70,0%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con los mínimos requeridos para ser calificado como recomendado técnicamente. Sin embargo se debe tener presente que el programa tiene una baja cobertura sobre su población objetivo (1,0%).	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema. Si bien el programa presenta criterios de focalización que son pertinentes, el medio de verificación que se señaló para la variable antigüedad no es la adecuada, por lo que en la operación del programa, esto debería corregirse.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y a través de los componentes se abordarán la mayoría de causas del problema. En relación al componente se debería completar la descripción del mismo, en particular en qué se pueden gastar específicamente los recursos aportados.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°8

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Fondo y Sociedades de Inversión</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Los programas de capital de riesgo están destinados a permitir el financiamiento de empresas de base tecnológica y/o innovadoras, con alto potencial de crecimiento, por medio de la creación de fondos de inversión. Para ello se contempla la posibilidad que los Fondos de Inversión utilicen los recursos disponibles para efectuar aportes de capital, que les permitan adquirir mayoritariamente participaciones parciales y también el otorgamiento de créditos a dichas empresas. La Corporación ofrece financiamiento de largo plazo a los fondos dispuestos a invertir en empresas con las características definidas en cada programa y cuyos administradores, se comprometen a involucrarse activamente en la gestión de las empresas receptoras finales de los recursos.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Las empresas acceden a financiamiento inteligente, por medio de inversionistas dispuestos a asumir mayores niveles de riesgos que el sistema financiero tradicional.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Número de empresas que obtienen financiamiento de capital de riesgo del Programa Fondo Desarrollo y Crecimiento (FC)	Número de empresas beneficiarias	20.357.348	8	2.544.669
Número de empresas que obtienen financiamiento de capital de riesgo del Programa Fondo Etapas Tempranas (FT)	Número de empresas beneficiarias	13.444.597	26	517.100

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

Número de empresas que obtienen financiamiento de capital de riesgo del Programa Fondo Etapas Tempranas Tecnológicas (FET)	Número de empresas beneficiarias	5.773.305	20	288.665
Gasto Administrativo		70.047		
<b>Total</b>		<b>39.645.297</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>0,2%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 45.561 empresas, para su cuantificación se consideró a las empresas con ventas menores a UF 600.000 que pertenezcan a los sectores económicos en que estos fondos operan y que sean empresas que obtienen financiamiento de fuentes no tradicionales

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Tamaño de empresa	Programa FT: Ventas anuales inferiores a UF100.000 Programa FET: ventas anuales inferiores a UF5.000 Programa FC: ventas anuales inferiores a UF600.000
Patrimonio	Programa FT: patrimonio inferior a UF 50.000
Antigüedad	Programa FET: antigüedad inferior a 3 años desde la emisión de la primera boleta factura
Innovación	Que presenten algún nivel de innovación

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	6.880	6.880	6.880	6.880
Población Beneficiaria	54	63	63	63
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,8%	0,9%	0,9%	0,9%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Indicador de empresas beneficiarias de capital de riesgo	$((\text{Total de empresas en las que han invertido los fondos de inversión al año } t / \text{Total de empresas en las que han invertido los fondos de inversión al año } 2010) - 1) * 100$	185,6%	214,4%	252,9%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con los requisitos mínimos de diseño exigidos. Sin embargo, presenta una baja cobertura sobre su población objetivo.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema.  El programa no aplica un criterio de focalización que permita verificar que las empresas beneficiarias tengan el problema, ya que los fondos que invierten en las empresas se fijan en la rentabilidad del proyecto y no en la intensidad del problema.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico  No se considera consistente que el programa señale que puede ser evaluado el año 2022, ya que está en operación desde el año 2010.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes, y a través de los componentes, se abordarán la mayoría de las causas del problema.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	Nº7
----------------------	-----

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Invierte</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Reformulado - Objetado Técnicamente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El programa busca cofinanciar la organización, fortalecimiento y operación de entidades de financiamiento privado de riesgo, ya sea Redes de Inversionistas Ángeles, Fondos de Inversión o Plataformas de Crowdfunding, con la finalidad de aumentar la cantidad y calidad de oferta de financiamiento para emprendimientos con potencial de ser dinámicos.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar el número de emprendimientos con potencial de ser dinámicos, que consiguen inversiones privadas del tipo capital ángel, de riesgo o crowdfunding, en sus fases de expansión y escalamiento

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Subsidio a la operación de administradoras de fondos de inversión	N° de entidades que reciben subsidio	936.000	7	133.714
Subsidio a la operación de Redes de Inversionistas Ángeles	N° de entidades que reciben subsidio	320.000	4	80.000
Subsidio a la operación de organizaciones de Equity o Plataforma de Crowdfunding de Equity	N° de entidades que reciben subsidio	80.000	1	80.000

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

Gasto Administrativo		99.170
<b>Total</b>		<b>1.435.170</b>
Porcentaje gasto administrativo		<b>6,9%</b>

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a 124.452 micro y pequeñas empresas con potencial de ser dinámicas y de realizar innovaciones. Esta estimación se realizó por Corfo con datos del Servicio de Impuestos Internos y de la 10ª Encuesta de Innovación.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas con dificultades de financiamiento para crecer	Se asume que las empresas postulantes a financiamiento de capital de riesgo se autoseleccionan y son aquellas que tienen problemas de financiamiento para crecer.
Empresas de hasta 6 años de antigüedad	Como proxy de antigüedad se utiliza tasa de sobrevivencia de empresas de hasta 6 años estimada por Ministerio de Economía.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	38.513	38.513	38.513	38.513
Población Beneficiaria	1.024	1.024	1.024	1.024
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Aumento del número promedio de emprendimientos que recibe inversión de parte de las entidades financiadas en t+1 respecto de t	$\left( \frac{[\text{N}^\circ \text{ promedio de emprendimientos financiados en año } t+1 - \text{N}^\circ \text{ promedio de emprendimientos financiados en año } t]}{\text{N}^\circ \text{ promedio de emprendimientos financiados en año } t} \right) * 100$	5,4%	5,4%	5,4%
Tasa de emprendimientos invertidos en el año t respecto del número de proyectos evaluados por las entidades en el mismo año.	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de emprendimientos que recibe inversión en el año } t}{\text{N}^\circ \text{ de emprendimientos evaluados en el año } t} \right) * 100$	6,7	6,7	6,7

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa se encuentra objetado técnicamente, debido a que presenta debilidades en su población, en particular en los criterios de priorización y en los de egreso.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sin perjuicio de lo anterior, se considera que los efectos planteados tienen un débil vínculo con el problema identificado.	S
Población	Si bien los criterios de focalización son pertinentes, no se señala qué medio de verificación se usará para la variable "Empresas de hasta seis años de antigüedad". No se desarrollan de forma adecuada los criterios de priorización. Si bien se entiende que la selección de los beneficiarios la realizan las entidades, se debería elaborar en forma más clara, por ej. criterios comunes y/o particulares que destaquen y sean transversales a las entidades. El programa no explica adecuadamente los criterios de egreso, además, presenta una contradicción, ya que primero se señala que éstos son de dos años y luego que son de diez años.	I
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y a través de los componentes se abordarán la mayoría de causas del problema, dejando sin abordar las causas relativas a lo poco desarrollado del mercado de capital de riesgo y el entorno fiscal e impositivo.	S
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	N°9
----------------------	-----

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Potencia</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Nuevo - Objetado Técnicamente</b>

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa tiene por objetivo que los emprendedores mejoren su desempeño y aumenten sus probabilidades de éxito en etapas de gestación, de alto riesgo comercial, de crecimiento e internacionalización; por medio de la entrega de servicios articulados. En particular el programa provee de acompañamiento, servicios de incubación, espacio colaborativo de trabajo (cowork), mentoría y aceleración a emprendimientos con potencial de ser dinámicos en su proceso de desarrollo.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Aumentar el número de emprendedores que logren crecer y llegar a ser dinámicos

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Redes de Mentores	Número de redes de mentores financiadas	2.740.000	12	228.333
Cowork	Número de coworks financiados	450.000	26	17.308
Incubadoras de Negocios	Número de incubadoras de negocios financiadas	400.000	5	80.000

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

Aceleradoras de Negocios	Número de aceleradoras de negocios financiadas	240.000	3	80.000
Gasto Administrativo		275.262		
<b>Total</b>		<b>4.105.262</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>6,7%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial se estimó en 4.652.889 Emprendedores potenciales, nacientes y establecidos.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Grado de innovación	Emprendedores presentan innovación en sus productos/servicios o modelos de negocio.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	600.223	600.223	600.223	600.223
Población Beneficiaria	3.000	3.000	3.000	3.000
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Tasa de emprendimientos dinámicos generados en t+2 (t corresponde al año de inicio del financiamiento de la entidad)	(N° emprendimientos que logran aumentar ventas en al menos un 20% anual entre t y t+2/N° total de emprendimientos atendidos en t)*100	No mide	No mide	No mide
Tasa de crecimiento anual de ventas (t corresponde al primer año de acceso a servicios por parte del emprendimiento)	( N° emprendimientos atendidos que se encuentran vendiendo en t y que logran aumentar ventas en al menos un 20% en t+1/N° total de emprendimientos atendidos en t y que presentan ventas)*100	66%	66%	66%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa se encuentra objetado técnicamente debido a que presenta deficiencias en la cuantificación de su población potencial, es decir aquella que presenta el problema.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sin embargo, de deben mejorar los datos cuantitativos de las causas, ya que los que se entregan corresponden a Mipymes, pero no son específicos para "emprendimientos con potencial de ser dinámicos" que se espera que tendrían unas características distintas de las otras empresas.	S
Población	No es correcta la metodología para cuantificar la población potencial, puesto que se señala que corresponde a 4.652.889 emprendedores potenciales, nacientes y establecidos, número que parece sobreestimado. Ya que según datos de la encuesta nacional de empleo del trimestre junio-agosto 2019 el total de emprendedores (incluye a los nacientes) es de 2.125.304 (personas que trabajan para su propio negocio o por cuenta propia), número que corresponde a alrededor de la mitad de la población cuantificada, además se debe tener en cuenta, que de estos solo una fracción son nacientes, por lo que no parece posible llegar al número planteado por el programa. Además, no hay ningún antecedente que permita señalar que ese número de personas (4 millones) junto con emprender, tendría el potencial de ser dinámico, que es lo que se requiere para ser parte de la población potencial.	I
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico.	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y a través de los componentes se abordarán la mayoría de causas del problema.	S
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>Nº3</b>
----------------------------	------------

---

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

**Programa Acelera**

**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**Nuevo - Recomendado Favorablemente**

### I.- ANTECEDENTES

---

#### 1. Descripción

Acelera tiene como propósito que empresas ubicadas en territorios funcionales en condición de rezago (TFR), aprovechen oportunidades de negocios al integrarlas a la red de fomento productivo, entregarles asesoría empresarial mediante talleres y acompañamiento técnico. La oferta distintiva del Programa es la apuesta de Corfo de acercarse directamente a territorios donde su participación ha sido baja, se cuente con una masa crítica de empresas y, mediante el apoyo entregado, se pueda incidir en el desempeño de las empresas y el de la economía local en la que las firmas se insertan.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

#### 1. Propósito

Empresas ubicadas en TRF aprovechan oportunidades de negocio mediante la integración a la red de fomento productivo, la entrega de asesoría empresarial por medio de talleres y acompañamiento técnico y, la generación de redes.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Diagnósticos Ejecutados	N° de Diagnósticos Realizados	100.000	1.600	63
Planes de Aceleración Ejecutados	N° de Empresas que participan en los Planes de Aceleración	600.000	200	3.000
Planes de Dinamización Ejecutados	N° de Empresas que participan en los Planes de Dinamización	350.000	1.400	250
Gasto Administrativo		150.000		
<b>Total</b>		<b>1.200.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>12,5%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

207.557 empresas de giro no comercial ubicadas en 34 TFR identificados por Corfo, cada uno de los cuales presenta: i) masa crítica mínima de 2.500 empresas no comerciales, ii) insuficiente intervención Corfo, iii) visualización de oportunidades para el desarrollo de la economía local.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas no comerciales	Que hayan iniciado actividades ante el Servicio de Impuestos Internos para el desarrollo de actividades empresariales y/o negocios y no sean del rubro comercial
Ubicación en TRF con condición de pobreza, rezago o extremo.	TFR en el cual al menos un 30% de las empresas del territorio se localizan en las comunas más pobres, o zonas de rezago o zonas extremas

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	94.681	94.681	94.681	94.681
Población Beneficiaria	1.600	1.600	1.600	1.600
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de empresas beneficiarias, con planes de aceleramiento terminados, que aprovechan oportunidades de negocio luego de un año del término de su participación en el Programa	$(N^{\circ} \text{ empresas encuestadas, con plan de aceleramiento terminado en t-1, que aprovechan oportunidades de negocio luego de su participación en el Programa} / N^{\circ} \text{ total de empresas encuestadas, con plan de aceleramiento terminado en t-1}) * 100$	No aplica	No aplica	No mide
Porcentaje de empresas atendidas en plan de dinamización, que acceden a redes conducentes a nuevas oportunidades de negocios gracias a su participación en el Programa	$(N^{\circ} \text{ de empresas encuestadas, que participan en planes de dinamización, que acceden a redes conducentes a nuevas oportunidades de negocios} / N^{\circ} \text{ total de empresas encuestadas, que participan en planes de dinamización}) * 100$	No aplica	No aplica	No mide

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones mínimas de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	<p>El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y sus efectos, pero falla en presentar evidencia suficiente que lo respalde.</p> <p>Si bien, se estipulan razones de prioridad gubernamental y mandato legal, para justificar la intervención del Estado en la resolución del problema y no se elaboran bien aquellas referidas a problemas de política pública.</p>	S
Población	<p>El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema.</p> <p>Los criterios de focalización no permiten determinar si la población beneficiaria presenta en forma significativa el problema.</p> <p>En cuanto a los criterios de priorización, se menciona la opinión de actores regionales en la elección del territorio, el cual no parece ser un criterio objetivo. No existen observaciones para los demás criterios mencionados.</p> <p>Se sugiere revisar la posibilidad de adoptar ciertos criterios de priorización como criterios de focalización, de forma de ampliar la cobertura del programa, por ejemplo: potencial de negocio o impacto en el territorio.</p>	S
Objetivos y seguimiento	Se valida el Indicador de propósito, sin perjuicio de que la construcción de éste permite evidenciar avances mínimos (ej: incremento ventas 1%) que pueden no ser significativos. Se sugiere fijar rangos prudentes que permitan capturar mejoras significativas. Por otra parte, explorar el uso de datos administrativos (Ventas SII), para complementar encuesta. Adicionalmente, se indicó que se levantará línea base de los beneficiados, es importante que las encuestas y mediciones aplicadas tengan validez estadística.	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

Estrategia y componentes	No se menciona el rol de actores territoriales para la selección de los TRF a intervenir	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>N°4</b>
----------------------------	------------

---

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

**Programa de Innovación y Transferencia Tecnológica para CFT e IP**

**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**Nuevo - Recomendado Favorablemente**

### I.- ANTECEDENTES

---

#### 1. Descripción

Este programa busca fortalecer a los Centros de Formación Técnica (CFT) e Institutos Profesionales (IP) para que, por medio de la incorporación de herramientas y conocimientos de innovación y transferencia tecnológica en su quehacer estratégico, puedan mejorar su vinculación con los sectores productivos y empresariales del país y, con ello, contribuir al desarrollo del capital humano necesario para enfrentar los desafíos de la economía chilena.

El programa considera dos fases: en la primera se cofinanciará la elaboración de planes estratégicos u hojas de ruta para que los CFT e IP puedan incorporar mejoras en su organización, cultura, prácticas e incentivos de funcionamiento. En la segunda, se cofinanciará la materialización de los proyectos que integren los planes estratégicos de las instituciones que tengan las mejores propuestas.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

#### 1. Propósito

Aumentar la vinculación del quehacer de los CFT e IP con los requerimientos de los sectores productivos del país mediante la incorporación de herramientas y conocimientos de innovación y transferencia tecnológica en su quehacer.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Subsidio para el diseño de planes estratégicos institucionales	N° de planes estratégicos financiados	480.000	10	48.000
Subsidio para implementar las iniciativas diseñadas en los planes estratégicos institucionales.	N° de planes estratégicos en ejecución	1.300.000	10	130.000
Gasto Administrativo		34.000		
<b>Total</b>		<b>1.814.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>1,9%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Población potencial: 1) 47 CFT, 5 de los cuales son estatales; 2) 42 IP de acuerdo a datos del Mineduc (2019).

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
CFT e IP acreditados	Contar con la acreditación institucional vigente al momento de postular al Programa o ser parte de los CFT estatales.
Al menos 3 años de acreditación	Para los CFT e IP acreditados, que esta tenga una duración de al menos 3 años.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	32	32	32	32
Población Beneficiaria	10	10	10	10
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	11,2%	11,2%	11,2%	11,2%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	31,3%	31,3%	31,3%	31,3%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de instituciones (CFT e IP) que se vinculan con el sector productivo de acuerdo a lo informado en su proceso de acreditación <sup>1</sup> , específicamente aprobando el subcriterio "Aportes a la solución de problemas productivos en su entorno relevante"	(Número de instituciones (CFT e IP) que en su proceso de acreditación aprueban subcriterio "Aportes a la solución de problemas productivos en su entorno relevante" del criterio de acreditación "Investigación, creación y/o innovación" en el período ti/Total de instituciones (CFT e IP) que participan en el Programa)*100	No aplica	No aplica	Sin información
Porcentaje de instituciones (CFT e IP) que firman convenios de colaboración con representantes y/o instituciones de sectores productivos y empresariales	(Número de instituciones (CFT e IP) que firman convenios de colaboración con representantes y/o instituciones de sectores productivos y empresariales en el período ti+1 a tf+2/Total de instituciones (CFT e IP) que participan en el Programa)*100	No aplica	No aplica	Sin información

<sup>1</sup> Proceso de certificación llevado a cabo por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	Si bien los datos entregados son pertinentes, se puede mejorar la evidencia de falta de vinculación entre CFT e IP y sectores productivos. Los efectos son pertinentes, pero las explicaciones no necesariamente están circunscritas a los objetos del problema (CFT e IP) si no que son mucho más generales.	S
Población	Los criterios de focalización si bien son válidos, no permiten distinguir si toda la población objetivo es la que presenta en forma más significativa el problema.	S
Objetivos y seguimiento	Si bien se menciona un 80% de cumplimiento del indicador, no se tiene referencia metodológica para validar esta proyección. Cabe mencionar que debido a la duración de la intervención del programa (48 meses), no queda claro en qué año comenzará la medición.	S
Estrategia y componentes	No se menciona articulación con los programas Ciencia e Innovación 2030 e Ingeniería 2030, similares en estrategia y también ejecutados por Corfo. La descripción de la unidad de medida de los componentes, no es adecuada, entendiéndose que corresponden a i) diseño de planes estratégicos y ii) implementación de planes estratégicos, cuestión que no expresa bien en lo indicado por el Servicio: i) planes estratégicos financiados y ii) planes estratégicos en ejecución.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>2</sup>	N°1
----------------------	-----

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Programa Digital de Impacto Productivo</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente</b>

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

Este Programa tiene como objetivo que empresas de menor tamaño aumenten el uso de tecnologías digitales en sus procesos productivos, de gestión y/o negocio mediante la incorporación de competencias y la adopción de tecnologías digitales. La ejecución del Programa se realiza en 2 etapas: 1) "Diagnóstico" donde se convoca a las empresas a participar del programa, se entregan asistencias generales para atender brechas tecnológicas genéricas, se aplican un diagnóstico y define un plan de trabajo a las empresas que pasarán a la etapa de "Desarrollo". En la etapa 2 de "Desarrollo", se ejecutan los planes de trabajo con el fin de que las empresas avancen a un nuevo estadio de desarrollo digital. Esta etapa operará a través de Contratos de Impacto Productivo entre CORFO y una entidad experta a cargo de la ejecución del Programa. Los pagos asociados al contrato serán realizados contra verificación de resultados e impactos, a cargo de una entidad externa.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Empresas de menor tamaño aumentan el uso de tecnologías digitales en sus procesos productivos, de gestión y/o negocio mediante la incorporación de competencias y la adopción de tecnologías digitales.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Diagnóstico	N° de proyectos financiados	0	0	0
Desarrollo	N° de planes de trabajo ejecutados	150.000	50	3.000

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

Gasto Administrativo		30.000
<b>Total</b>		<b>180.000</b>
Porcentaje gasto administrativo		<b>16,7%</b>

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 282.053 empresas (un segmento de las micro, pequeñas, medianas y grandes) que no se sienten cercanas a las tecnologías modernas de la industria<sup>1</sup>.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sectores productivos dentro del segmento objetivo del Programa, de acuerdo a política de CORFO	Empresas que no pertenezcan a los siguientes sectores (según política CORFO): Comercio al por menor; Intermediación financiera; Actividades mobiliarias; Administración pública y defensa
Baja utilización de tecnologías digitales	Empresas de menor tamaño se ubican en estadio de baja utilización de tecnologías digitales de acuerdo a herramienta diagnóstica y parámetros definidos por CORFO
Participación	Interés en participar en actividades propuestas
Potencial	Potencial de aprovechamiento de las tecnologías digitales

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	23.803	23.803	23.803	23.803
Población Beneficiaria	50	200	200	200
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,2%	0,8%	0,8%	0,8%

<sup>1</sup> Se entiende por bajos niveles de utilización de tecnologías digitales en las empresas, a la inexistencia o bajo empleo de tecnologías digitales en las 8 dimensiones digitales: Tecnología y habilidades digitales; Estrategia y transformación digital; Cultura y liderazgo; Productos e innovación; Personas y organización; Comunicaciones; Datos y analítica; Procesos

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)<sup>2</sup>

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de empresas que pasan a la etapa de Desarrollo, que aumentan el uso de tecnologías digitales en sus procesos productivos, de gestión y/o negocio	(N° de empresas que cumplen con requisitos de estadios superiores de utilización de tecnologías digitales en algunos de sus procesos productivos, de gestión y/o de negocios después de haber concluido su participación en la etapa de desarrollo en año t/N° total de empresas que concluyen la etapa de desarrollo del Programa en año t)*100	No aplica	No aplica	80%
Porcentaje de empresas que pasan al Estadio Digital de "Expertos" después de haber concluido su participación en el programa	(N° de empresas que pasan al Estadio Digital de "Expertos" después de haber concluido su participación en la etapa de desarrollo del Programa en año t/N° total de empresas que concluyen la etapa de desarrollo del Programa en año t)*100	No aplica	No aplica	20%

<sup>2</sup> Para los años 2018 y 2019 no es posible calcular el indicador dado que el programa no tendrá empresas egresadas del mismo.

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas. Sin perjuicio de lo anterior es importante monitorear los gastos administrativos del programa. Dado que este informó que eran de un 17% del monto a ejecutar, sin embargo, no especifica si ese es el gasto administrativo en que incurre Corfo o el agente operador intermedio que ejecuta el programa, que en este caso corresponde a un contrato de impacto productivo. Adicionalmente el programa presenta una baja cobertura sobre la población objetivo.</p>	
Diagnóstico del problema	<p>El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.</p> <p>En relación a los beneficios sociales del programa, se señala la recaudación fiscal como un beneficio, al respecto se debe tener presente que según la metodología de evaluación social la recaudación fiscal (impuestos) corresponde a una transferencia y no a un beneficios social.</p> <p>Para dos de las causas, correspondientes a "Altos costos de adopción, desarrollo y/o mantenimiento para las EMT" y "EMT poseen baja seguridad y confianza para la incorporación y utilización de las tecnologías digitales" se debe profundizar la explicación el vínculo entre estas causas y el problema.</p>	S
Población	<p>El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema.</p> <p>El programa aplica como criterio de focalización para verificar que la población objetivo presente el problema la Baja utilización de tecnologías digitales. Criterio que es verificado a través de un cuestionario. Con todo, dada la metodología de intervención donde se definen cinco posibles estadios de uso de tecnologías, la más probable es que la mayoría de las empresas presenten el problema, puesto que una empresa tendría que estar en el estadio más alto de desarrollo denominado</p>	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

	"experto", pero no ser parte del programa. El programa no explicó cómo a partir de los criterios de focalización se estimó una población objetivo de 23 mil empresas.	
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Con todo, el programa no informó en base a qué criterios (benchmarking, supuestos, etc.) estimó que un 80% de las empresas que concluyen con la etapa de desarrollo lograrán pasar de estadio de uso de tecnologías.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes y a través de los componentes se abordarán las causas del problema.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>3</sup>	N°2
----------------------	-----

<sup>3</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

**Programa Estratégicos - PE**

**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**Reformulado - Recomendado Favorablemente**

### I.- ANTECEDENTES

---

#### 1. Descripción

Los Programas Estratégicos buscan contribuir a aumentar la competitividad de los subsectores económicos del país, con alto potencial de desarrollo, mediante un proceso de diálogo y coordinación público - privada, que identifica brechas y oportunidades, tanto a nivel productivo como tecnológico que limiten el crecimiento. En este sentido, los Programas Estratégicos se conciben como plataformas de coordinación y toma de decisiones, que deben trascender a las instituciones públicas y ampliar la participación e involucramiento del sector privado.

El objetivo directo del programa es que los subsectores estratégicos de la economía reduzcan brechas de competitividad mediante la constitución de gobernanzas público/privada y el diseño e implementación de hojas de ruta (Programas Estratégicos). Cada iniciativa puede tener una duración máxima de 10 años, durante la cual deben completarse las siguientes etapas secuenciales: Elaboración de Diagnóstico y Hoja de Ruta e Implementación de esta Hoja de Ruta. Los Programas Estratégicos (PEs) pueden ser nacionales, regionales o mesoregionales (abarcan a más de una región).

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

#### 1. Propósito

Se reducen las brechas de competitividad y tecnológicas que afectan a subsectores estratégicos de la economía, mediante la realización conjunta de acciones del sector público y privado.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Gobernanzas público/privada de Programas operativas	N° de programas con Gobernanza público/privada financiada	1.748.094	26	67.234
Diseño y actualización de Hojas de Ruta	N° de programas con actividades de diseño y actualización de Hojas de Ruta financiadas	350.000	5	70.000
Implementación de Hojas de Ruta	N° de programas con actividades de implementación de hojas de ruta financiados	1.548.094	21	73.719
Gasto Administrativo		625.442		
<b>Total</b>		<b>4.271.630</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>14,6%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

71 subsectores económicos.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Incidencia económica del subsector a nivel nacional, mesoregional o regional	Importancia relativa en los índices de la economía nacional, meso regional o regional.
Masa de actores vinculados al subsector que sean capaces de iniciar trabajo conjunto	Que se pueda constituir un cuerpo colegiado compuesto por actores públicos y privados, para priorizar sectores emergentes con expresión nacional, regional y meso regional.
Potencial de mejoramiento de índices competitivos del subsector	Que tengan mayor potencial de reducción de brechas y aprovechamiento de oportunidades que permitan mejorar los índices de competitividad de sus sectores a nivel nacional, regional o meso regional.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	43	43	43	43
Población Beneficiaria	26	26	26	26
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	36,6%	36,6%	36,6%	36,6%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	60,5%	60,5%	60,5%	60,5%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje promedio de reducción de brechas identificadas en las hojas de ruta de los programas estratégicos vigentes y que hayan culminado, al menos, su primer año de la etapa de implementación	(Sumatoria del porcentaje acumulado de reducción de brechas identificadas en las hojas de ruta por Programas Estratégicos vigentes y que hayan culminado, al menos, su primer año de la etapa de implementación al año t/Cantidad de Programas Estratégicos vigentes y que hayan culminado, al menos, su primer año de la etapa de implementación al año t)*100	17%	23%	25%
Porcentaje promedio de cumplimiento de actividades establecidas en los planes anuales operativos de los Programas que se encuentren en etapa de implementación	(Sumatoria del porcentaje de cumplimiento de actividades establecidas en los planes anuales operativos concluidos en año t de los Programas Estratégicos que se encuentren en etapa de implementación/Cantidad de Programas Estratégicos que hayan concluidos planes anuales operativos en año t)*100	Sin información	80%	81%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones mínimas de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	<p>Las causas identificadas están planteadas a nivel de economía general, pero éstas podrían ser perfeccionadas y determinadas para cada sector estratégico.</p> <p>Los efectos planteados, se entiende, no están vinculados sólo a los subsectores estratégicos, sino que aplican a la economía nacional en general.</p>	S
Población	<p>Los criterios de focalización permiten identificar aquellos subsectores que tienen mayor potencial de crecimiento/incidencia económica, por lo que se sugiere profundizar también respecto de criterios que identifiquen los con problemas de competitividad.</p> <p>Cabe señalar que la población beneficiaria corresponde a los mismos 26 subsectores, y no nuevos sectores cada año.</p> <p>Como está planteado el criterio de egreso, queda la posibilidad de que si no se cumplen los objetivos, los sectores nunca egresen del programa.</p>	S
Objetivos y seguimiento	<p>Puesto que el indicador de propósito es una agregado de muchos programas estratégicos, con distintos tiempos en el cumplimiento de sus metas de cierre de brechas competitivas, es difícil calificar año a año el desempeño del indicador. Con todo, se espera que este siempre se vaya incrementando, y en los años finales acercándose al 100%. Es importante mencionar que este indicador es aplicable sólo para los programas estratégicos en ejecución, y en caso de que se incorporen nuevos programas, deberán ser reportados en forma aparte. Debido a las debilidades emanadas de la complejidad de evaluar la evolución de todos los programas estratégicos con una métrica común, se espera que en monitoreo se presenten indicadores adicionales, que permitan complementar el indicador de propósito.</p>	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

	Por otra parte, se espera que en virtud de un alto cumplimiento de las actividades, se cierren las brechas, cuestión que se refleja en el indicador de propósito, por lo que el indicador adicional es complementario a éste.	
Estrategia y componentes	Se espera que en el proceso de monitoreo, en las etapas del proceso de producción se informe del avance de estudios y proyectos asociadas a la etapa de implementación.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	N°6
----------------------	-----

---

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

**Programa Territorial Integrado**

**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente**

### I.- ANTECEDENTES

---

#### 1. Descripción

El Programa busca que empresas de las cadenas de valor en un territorio específico, se integren a sus diferentes eslabones, mediante la implementación de un modelo de articulación territorial para el levantamiento y gestión de una cartera de iniciativas. Las iniciativas del Programa Territorial Integrado (PTI) son levantadas desde las Direcciones Regionales de CORFO de acuerdo a las vocaciones productivas. El Programa se ejecuta en dos etapas: 1) "Validación", donde se identifican mapa de actores relevantes, brechas, "cartera de Iniciativas" a ser implementadas y que permita el escalamiento competitivo de la cadena y el diseño de un "Modelo de Gestión Territorial". 2) "Ejecución" se implementa el Modelo de Gestión definido, el cual considera un plan de coordinación y articulación cofinanciado con aportes de público/privado. Las acciones buscan integrar y articular a los actores de la cadena de valor, por medio de consultorías, asesoría especializada, talleres, seminarios y otras acciones pertinentes para ejecutar la cartera de inversiones para el escalamiento competitivo.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

#### 1. Propósito

Cadenas de valor en territorios específicos aumentan su nivel de integración mediante la implementación de un modelo de gestión territorial y la gestión de carteras de iniciativas para el escalamiento productivo de las empresas de estas cadenas

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Asesorías de Validación Estratégica	N° de Proyectos Financiados	120.000	6	20.000
Cartera de Iniciativas del Programa gestionada	N° de Proyectos Financiados	1.493.617	20	74.681
Gasto Administrativo		281.579		
<b>Total</b>		<b>1.895.196</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>14,9%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 196 cadenas de valor de territorios que sean parte de la vocación productiva<sup>1</sup> de la región.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo<sup>2</sup>

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	196	196	196	196
Población Beneficiaria	25	26	26	26
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	12,8%	13,3%	13,3%	13,3%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	12,8%	13,3%	13,3%	13,3%

<sup>1</sup> Como proxy a la vocación productiva se utilizó que el sector tenga una participación superior o igual al 10% del PIB regional.

<sup>2</sup> El programa en su diseño no identifica criterios de focalización.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de empresas participantes del programa, que firman nuevos o mejorados contratos de compra/venta con empresas o clientes vinculados a las cadenas de valor territoriales intervenidas.	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de empresas encuestadas participantes que declaran firmar nuevos o mejorados contratos de compra/venta con empresas o clientes vinculados a las cadenas de valor territoriales intervenidas en año } t}{\text{N}^\circ \text{ total de empresas encuestadas participantes de los proyectos en año } t} \right) * 100$	No mide	No mide	20,0%
Porcentaje de empresas, de diferentes eslabones de las cadenas de valor intervenidas, que participan en el programa	$\left( \frac{\text{Número de empresas que participan en el programa en año } t}{\text{Total de empresas identificadas en la cadena de valor en año } t_0} \right) * 100$	No mide	No mide	20,0%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	Si bien el programa cumple con los requisitos de diseño definidos, es importante que se articule con otros programas de fomento productivo que se implementan en los territorios como los Programas Estratégicos, el recién presentado programa para territorios rezagados de Corfo y los Centros de Desarrollo Empresariales de Sercotec.	
Diagnóstico del problema	<p>El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.</p> <p>En relación a los beneficios sociales se señala la recaudación fiscal como un beneficio, sin embargo esto corresponde a una transferencia y no a un beneficio social.</p>	S
Población	<p>El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema.</p> <p>El programa no aplica criterios de focalización, por lo cual se supone que toda la población potencial presenta el problema y no hay un criterio para focalizarse en las cadenas que puedan presentar el problema de forma más intensa.</p>	S
Objetivos y seguimiento	<p>El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico</p> <p>Si bien el indicador de propósito permite medirlo, se sugiere o que se encueste a todas las empresas egresadas o que se realice una encuesta que cumpla con los criterios requeridos para ser representativa en términos estadísticos de toda la población beneficiada y no solo de los encuestados.</p>	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes y a través de los componentes se abordarán la mayoría de causas del problema.  En el componente "Cartera de Iniciativas del Programa gestionada", no se explica el rol del Gerente del programa para levantar recursos para implementar el plan de inversiones definido en el modelo de gestión territorial	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>3</sup>	N°2
----------------------	-----

---

<sup>3</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

**Red Tecnológica Silvoagropecuaria**

**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente**

### I.- ANTECEDENTES

---

#### 1. Descripción

Red Tecnológica Silvoagropecuaria tiene como propósito que empresas del sector silvoagropecuario incorporen tecnologías en sus procesos productivos.

El programa utiliza la metodología "Grupos de Transferencia Tecnológica", la cual agrupa entre 10 y 15 agricultores de una zona agroecológica homogénea, con orientaciones productivas similares e intereses comunes para que intercambien experiencias productivas, analicen y proyecten como desarrollar sus empresas. El grupo se reúne, conducido por una consultora experta, para capacitarse, desarrollando un plan de trabajo anual el que contiene, a lo menos, las siguientes actividades mínimas: i) reuniones mensuales en campo, ii) parcelas demostrativas y ensayos en los predios, iii) irradiación tecnológica, iv) asesorías técnicas y v) dinámicas grupales. El programa se ejecuta en 2 etapas: Diagnóstico y Desarrollo.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

#### 1. Propósito

Empresas del sector silvoagropecuario que participan en el programa incorporan tecnologías en sus procesos productivos.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Asistencia Técnica Diagnóstico	N° de Proyectos	28.000	8	3.500
Asistencia Técnica - Desarrollo	N° de Proyectos	342.899	18	19.050
Gasto Administrativo		72.512		
<b>Total</b>		<b>443.411</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>16,4%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

22.182 de empresas del rubro agricultura, ganadería, caza y silvicultura entre los rangos de ventas de 2.400UF hasta 600.000 UF, que consideran sus procesos productivos como poco modernos.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
No son beneficiarios INDAP	Declaración jurada de las Empresas Beneficiarias señalando que no son beneficiarias de INDAP al momento de postular a este programa.
Interés en participar en el programa de manera grupal	Interés de la empresa en participar de actividades para la incorporación de tecnologías de manera grupal
Nivel de incorporación de Tecnología	Baja incorporación de tecnología en la producción

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	9.966	9.966	9.966	9.966
Población Beneficiaria	260	260	260	260
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Porcentaje de empresas encuestadas que incorpora tecnologías en sus procesos productivos luego de su participación en el Programa	N° de empresas beneficiarias encuestadas en t que incorporan tecnologías en sus procesos productivos luego de finalizado el proyecto en t-1/N° de empresas participantes de proyectos finalizados en t-1	87%	88%	No mide

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones mínimas de diseño requeridas. Sin perjuicio de lo anterior, su diseño muestra una eventual duplicidad con el programa Transferencia Tecnológica y Extensión de INIA y no se explicita la coordinación con el FIA, fundación dependiente de Minagri, que fomenta la innovación agraria.	
Diagnóstico del problema	<p>Si bien se identifica un problema central, el dominio de este problema es a nivel de procesos de la empresa y no a nivel de resultados.</p> <p>En general se entregan datos antiguos como evidencia del problema, y que no aplican necesariamente a la población indicada.</p>	S
Población	<p>Se entiende la inclusión del criterio de focalización "no son beneficiarios de INDAP", como una forma de no atender a la misma población dos veces, pero considerando que los usuarios de INDAP son pequeños empresarios, abre la interrogante sobre la pertinencia de tener dos Instituciones (Corfo - Indap) atendiendo a población de las mismas características.</p> <p>El criterio "interés en participar en el programa" no aplica.</p> <p>No se explica como se llega a la cuantificación de la población objetivo.</p>	S
Objetivos y seguimiento	<p>No se justifica el año propuesto para evaluar la continuidad del programa, y se insiste en que el programa es nuevo, cuando no lo es. Considerando que se ha ejecutado en años anteriores, se podría permitir un evaluación más temprana.</p> <p>Si bien no se proyecta valor del indicador de propósito para el 2020 debido a que no habrá población para aplicar la encuesta,</p>	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

	<p>se entiendo que los valores anteriores proyectado para 2019 y efectivo 2018, representan un estándar, que se proyectó a 2023 (año donde nuevamente se podrán medir resultados).</p> <p>Si bien se valora la precisión de los aspectos a medir por la encuesta para la medición del indicador de propósito, no se precisan aspectos metodológicos de la encuesta, por lo que no se garantiza representatividad de los resultados.</p>	
Estrategia y componentes	No se mencionan articulaciones con INIA, ni la FIA, aunque trabajan con poblaciones, problemas y objetivos similares.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>Nº4</b>
----------------------------	------------

---

<sup>1</sup>Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---

## Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Semilla Expande</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Nuevo - Recomendado Favorablemente</b>

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

Programa que busca apoyar a emprendedores(as) que cuenten con proyectos de negocios de alto potencial de crecimiento y que se encuentren validados comercialmente, mediante el cofinanciamiento de actividades para el crecimiento inicial y despegue comercial del emprendimiento, además de dar acceso a servicios de apoyo para la implementación y crecimiento del negocio. El Programa está orientado a emprendimientos innovadores y que la solución propuesta tenga un alcance nacional y un potencial de internacionalización.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Emprendimientos con potencial de crecimiento que tienen un prototipo validado comercialmente y despegan comercialmente.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Financiamiento para Crecer	Emprendimientos financiados	2.925.000	109	26.835
Financiamiento para Extensión	Emprendimientos financiados	500.000	23	21.739
Gasto Administrativo		246.155		
<b>Total</b>		<b>3.671.155</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>6,7%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

7.667 empresas con ventas de menos de 2.400 en ventas anuales, de menos de tres años de antigüedad y con potencial de ser dinámicas<sup>1</sup>.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Validación comercial de la solución propuesta	Demostrar validación comercial (existe disposición de pago por parte del mercado) del producto o servicio, durante los últimos 12 meses.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	6.420	6.420	6.420	6.420
Población Beneficiaria	109	109	109	109
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Creación de emprendimientos de alto potencial de crecimiento (con crecimiento en ventas de al menos 20%) entre t+2 y t+3 (t = año de inicio del proyecto)	$(N^{\circ} \text{ de proyectos beneficiados con tasas de crecimiento en ventas de al menos 20\% entre los años } t+2 \text{ y } t+3 / N^{\circ} \text{ de proyectos beneficiados en } t) * 100$	No aplica	No aplica	No mide
Creación de emprendimientos de alto potencial de crecimiento (con crecimiento en ventas de al menos 20%) entre t+2 y t+3 (t = año de inicio del proyecto)	$(N^{\circ} \text{ de proyectos beneficiados con tasas de crecimiento en ventas de al menos 20\% entre los años } t+2 \text{ y } t+3 / N^{\circ} \text{ de proyectos beneficiados en } t) * 100$	No aplica	No aplica	No mide

<sup>1</sup> Emprendimientos con potencial de ser dinámicos son aquellos que tienen la capacidad de crecer anualmente a tasas superiores al 20% y que poseen un grado de innovación.

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	Se debe mejorar la cuantificación de los beneficios sociales usando la metodología de evaluación social de proyectos.	S
Población	<p>Si bien no se menciona dentro de los criterios de focalización, se entiende que existirán filtros que permitan identificar que los atendidos por el programa cumplan con los requisitos señalados en la población potencial.</p> <p>No se presentan algún criterio que permita verificar si la población objetivo presenta en forma significativa el problema.</p> <p>Se podría analizar que algunos criterios de priorización puedan usarse como criterios de focalización.</p>	S
Objetivos y seguimiento	No se entregan resultados esperados del programa. Además se menciona que el programa podrá reportar resultados en 2023, pero considerando el indicador, esto podría ser desde 2022 al contabilizar desde t+2 la creación de emprendimientos dinámicos y no sólo cuando estén disponibles los t+3.	S
Estrategia y componentes	No se hace mención a rendición de cuentas por parte de las entidades administradoras.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>2</sup>	N°8
----------------------	-----

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Semilla Inicia</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Nuevo - Recomendado Favorablemente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Programa que busca apoyar a emprendedores(as) que cuenten con proyectos de alto potencial de crecimiento, mediante el cofinanciamiento de actividades para su validación técnica y comercial, además de dar acceso a servicios de apoyo para su implementación y desarrollo. El Programa este orientado a emprendimientos innovadores y que la solución propuesta tenga un alcance nacional y un potencial de internacionalización.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Emprendimientos con potencial de crecimiento en fases iniciales (i.e. sin ventas) que tienen un prototipo funcional, logran su validación comercial (generan primeras ventas).

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Financiamiento para iniciar	Emprendimientos financiados	3.000.000	200	15.000
Gasto Administrativo		238.645		
<b>Total</b>		<b>3.238.645</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>7,4%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

202.556 Emprendedores nacientes con falta de financiamiento.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sin ventas	No deben tener ventas como proxy a que requiere financiamiento para desarrollo emprendimiento.
Emprendimiento con potencial de ser escalable	Evalúa alcance de proyecto y grado escalabilidad del producto o servicio. Estimación considera que el 61,8% de emprendedores nacientes perciben oportunidades para emprender.
Emprendimiento con potencial de ser innovador	Evalúa alcance de proyecto y grado innovación del producto o servicio. Estimación considera que el 30% de emprendedores nacientes considera que sus productos son novedosos para mercado en que operan.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	37.542	37.542	37.542	37.542
Población Beneficiaria	200	200	200	200
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Validar comercialmente emprendimientos de alto potencial de crecimiento	N° de emprendimientos que lograron validación comercial (generan primeras ventas) una vez finalizado el proyecto en t/N° total de emprendimientos finalizados en t	No aplica	No aplica	65%
Emprendimientos formalizados en t cuya postulación fue realizada como persona natural que inician actividades ante el SII hasta t+1	Número de emprendimientos formalizados en t cuya postulación fue como persona natural que inicia actividades ante el SII hasta t+1/Número de total de emprendimientos formalizados en t cuya postulación fue como persona natural	No aplica	No aplica	70%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones mínimas de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	Si bien algunos criterios de focalización parecen ser reiterativos respecto de la población definida que tiene el problema (emprendimientos con potencial de ser escalable (dinámicos)), se entiende que el medio de verificación es el formulario de postulación, y por eso se incorporan como criterio.  El no aplicar criterios de focalización que permitan verificar si la población objetivo es la que presenta en forma más significativa el problema, cobra aún más relevancia al analizar la cobertura del programa (0,53%).	S
Objetivos y seguimiento	Se deben incorporar en forma correcta los datos EPG usados para proyectar el indicador de propósito.  Dado que la intervención del programa es de 10 meses, se debe considerar una evaluación a menor plazo, que la propuesta (2022).	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes y a través de los componentes se abordarán las causas del problema.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°5

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

<b>Start-Up Chile</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Start-Up Chile es un programa para emprendimientos dinámicos<sup>1</sup>, que busca generar un impacto socioeconómico en Chile, a través del apoyo a emprendimientos tecnológicos innovadores que permitan sofisticar y/o diversificar la matriz económica del país. El programa tiene dos componentes: The S Factory (foco de género, apoya la transición de concepto a prototipo) y Seed (apoya la validación comercial de un prototipo). El programa considera diversas actividades, como academia y talleres, mentorías y entrenamiento que aceleran el desarrollo del proyecto.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar la cantidad de emprendimientos dinámicos que se generan en Chile con visión global.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
The S Factory	Emprendimientos Financiados y Acelerados	747.400	130	5.749
Seed	Emprendimientos Financiados y Acelerados	3.845.985	50	76.920
Gasto Administrativo		330.126		
<b>Total</b>		<b>4.923.511</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>6,7%</b>		

<sup>1</sup> Es una empresa que tiene capacidad de que sus ventas crezcan a tasas superiores al 20% anual en sus primeros 3 años de vida.

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 26.130 emprendedores innovadores nacientes sin acceso a financiamiento, las que se cuantificaron usando como fuente datos de la encuesta GEM<sup>2</sup> Chile 2018 y la 10° Encuesta de Innovación.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Tecnología	Los proyectos postulados son evaluados si su modelo de negocio tiene base tecnológica
Modelo de negocios globales	Se revisa el modelo de negocio de la compañía y se revisa que quiera escalar a nivel global al menos en su diseño
Chile como base de la operación del negocio	Se busca que tanto las empresas internacionales como nacionales busquen en Chile su base de operaciones

#### III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	15.000	15.000	15.000	15.000
Población Beneficiaria	180	180	180	180
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%

---

<sup>2</sup> Global Entrepreneurship Monitor Chile.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Creación de emprendimientos dinámicos	(N° emprendimientos beneficiados que terminen siendo dinámicos (empresa que tiene capacidad de crecer a tasas superiores al 20% anual en primeros 3 años), después tres años de haber pasado por el programa (t+3)/N° de emprendimientos que terminan el proceso de aceleración en t)*100	No mide	No mide	30,0%
Emprendimientos que inician actividades en Chile tras el programa	(N° emprendimientos que inician actividades formalmente en Chile en t (Siendo t el año de término del proceso de aceleración)/N° emprendimientos que terminan el proceso de aceleración en t)*100	49,1%	87,0%	90,0%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las exigencias mínimas de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema.  Si bien el programa presenta criterios de focalización que son pertinentes el medio de verificación es subjetivo, esto sucede en particular para las variables "Modelo de negocios globales" y "Chile como base de la operación del negocio".	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico  Si bien el indicador permite medir el propósito se debe perfeccionar la metodología para definir el valor proyectado del indicador, puesto que solo se basa en los valores que se están obteniendo actualmente, lo cual no permite discernir si ese valor corresponde a un buen o mal desempeño.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y a través de los componentes se abordarán la mayoría de causas del problema.  En relación a los componentes se debería completar la descripción de ellos, en particular de "The S Factory", ya que no se define adecuadamente qué es un prototipo funcional, ni se señala de forma específica qué se puede financiar.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>3</sup>	N°4
----------------------	-----

---

<sup>3</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

---