



**REPORTES DE EVALUACIÓN EX ANTE DE PROGRAMAS PÚBLICOS
FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2020**

**MINISTERIO DE AGRICULTURA
SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA
DIPRES**

2019

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

Programa Nacional de Transferencia Tecnológica y Extensión (INIA)
SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA
Revisión de Diseño - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El Programa Nacional de Transferencia Tecnológica y Extensión del Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) es parte fundamental del componente de innovación, para poner en conocimiento a los productores agropecuarios acerca de las tecnologías disponibles y pertinentes para la mejora productos y procesos de una empresa, independiente de su tamaño, de manera de contribuir a la competitividad y sustentabilidad social, económica y ambiental del sector agropecuario.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Facilitar el acceso a productores agropecuarios a soluciones científico tecnológicas innovadoras en el sector agropecuario y agroalimentarios que les permitan mejorar su competitividad.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Difusión, extensión y co construcción de conocimientos y soluciones tecnológicas pertinentes.	N° de productores participantes.	2.189.457	30.000	73
Gasto Administrativo		Sin información		
Total		2.189.457		
Porcentaje gasto administrativo		Sin información		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 165.606 agricultores cuyas explotaciones tienen una superficie entre 10 y 100 hectáreas.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Tamaño predial	Superficie de explotación superior a 10 hectáreas, hasta 100 hectáreas.
Productividad	Brechas técnico productivas que inciden en la productividad
Tamaño económico	Ingresos por venta correspondientes a MPYME
Territorio del ecosistema	Presencia en el territorio abordado por el Centro Regional de Investigación (CRI)

III. Población y cobertura

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	110.369	110.369	110.369	110.369
Población Beneficiaria	30.000	30.000	30.000	30.000
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	18,1%	18,1%	18,1%	18,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	27,2%	27,2%	27,2%	27,2%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Satisfacción respecto de las acciones de extensión	N° de agricultores que se consideran satisfechos con el contenido de la capacitación en el año t	No mide ¹	No mide ¹	495

¹ El indicador no mide porque no está vigente en los años 2018 y 2019.

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El diseño del programa no logra superar la sección de Diagnóstico, por lo que se califica como como Insuficiente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no se continuó con el resto de la evaluación (calificándose como insuficientes las secciones siguientes).	
Diagnóstico del problema	<p>El programa logra identificar correctamente el problema central que se propone abordar, esto es, el desconocimiento de los pequeños y medianos agricultores acerca de la información y tecnologías disponibles, sin embargo, faltan datos cuantitativos que reflejen ese desconocimiento en la población afectada por el problema, y que también dimensionen la brecha respecto de otros segmentos de los productores agropecuarios, u otros sectores productivos.</p> <p>El programa identifica algunas causas del problema central, que son pertinentes, pero falta identificar aquellas causas que expliquen por qué los agricultores registran escasa participación en las instancias de capacitación ofrecidas por INIA, ello podría sugerir que para mejorar el nivel de conocimientos por parte de los agricultores, no sería suficiente la mayor oferta de asistencia técnica y capacitación.</p> <p>Finalmente, tanto para las causas como los efectos del problema central, el programa debe aportar datos cuantitativos pertinentes, que avalen la existencia de un vínculo entre el problema del desconocimiento, con las causas y efectos del mismo.</p>	I
Población	No evaluado	I
Objetivos y seguimiento	No evaluado	I
Estrategia y componentes	No evaluado	I
Calificación diseño		OT

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión²	Nº6
----------------------------	------------

² Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.
