

NOMBRE DEL PROGRAMA: SERVICIO PAÍS

FUNDACIÓN SUPERACIÓN DE LA POBREZA
FUNDACIONES

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver el limitado acceso a oportunidades de desarrollo que presentan personas y organizaciones de localidades segregadas y/o aisladas con alta presencia de pobreza y/o vulnerabilidad. Para esto, inserta en dichas localidades a profesionales de diversas disciplinas que cumplen labores de acompañamiento y asesoría técnica a personas, familias y organizaciones, para rescatar y fortalecer sus recursos propios y capacidades, así como facilitar el acceso a bienes y servicios de la oferta pública y privada.

Para lograrlo, se hace una focalización de comunas vulnerables y se ejecutan convenios con las municipalidades para definir planes de acción y luego se construye un Plan Territorial Comunal (que define localidades, servicios, metas, equipos profesionales). En paralelo, se selecciona, contrata, induce e inserta a jóvenes profesionales, quienes levantan un diagnóstico y elaboran un plan de trabajo de la intervención. Los servicios prestados a las comunidades son: capacitación y educación orientada a fortalecer competencias y conocimientos, intermediación orientada a reconocer y acercar la estructura de oportunidades existentes, acompañamiento y vínculo psicosocial orientados a desarrollar vínculos, confianza, disposición y reconocimiento mutuo y apoyo al reconocimiento público, orientado a la valoración social de la comunidad.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -4,62 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 265,26). • El gasto administrativo representa un 12,1% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado.

NECESIDAD DE DISEÑO

En función de los resultados evaluados, el programa requiere ser rediseñado y validar ese diseño reformulado en el proceso de Evaluación Ex Ante 2020.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Personas que viven en situación de pobreza y vulnerabilidad social, visibilizan, activan y conectan capacidades y recursos para llevar a cabo proyectos de desarrollo en algún(os) ámbito(s) de su bienestar (educación, salud, hábitat, trabajo o cultura), generando a la vez que jóvenes en pleno desarrollo profesional generen y fortalezcan competencias para la intervención e investigación en contextos de pobreza, que puedan posteriormente aplicar en los espacios laborales donde se desempeñarán.	Presupuesto Inicial	3.437.290	5.251.021	4.886.981	4.484.170	4.432.029
	Presupuesto Final	5.119.442	4.886.981	4.959.996	4.464.169	-
	Presupuesto Ejecutado	3.929.696	3.469.132	4.766.036	3.469.818	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1995

Año de término: Permanente

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

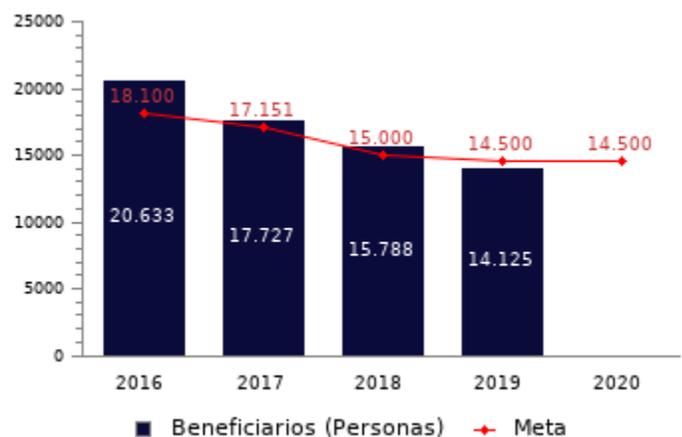
- 2015: Estudio sobre la Experiencia Subjetiva de Ex - Profesionales Servicio País en 20 años (1995-2014).. PNUD.

- 2015: SERVICIO PAÍS 1995 - 2014 Valoración de los Impactos Locales del Programa Servicio País.. U. de Los Lagos y Corporación Innovación y Ciudadanía.

POBLACIÓN OBJETIVO:

POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Las personas que participan del programa deben residir en la comuna focalizada (convenio de colaboración con el municipio) y localidad priorizada dentro de la comuna; pertenecer al grupo afectado por la problemática a abordar por el programa y, en el contexto del diagnóstico participativo, manifestar la voluntad de participar en el programa (carta de adhesión). Es decir, el programa no tiene cupos definidos, se trabaja en conjunto con aquellas personas que manifiesten su voluntad de participar del programa, lo cual se materializa en una carta de adhesión.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Jóvenes servicio país	Nombre Bien o Servicio (componente) Personas en situación de pobreza																								
Gasto total M\$ 1.550.114	Gasto total M\$ 1.499.911																								
Gasto unitario M\$ 1.336 por cada Jóvenes Capacitados	Gasto unitario M\$ 106 por cada Personas Capacitadas																								
Jóvenes Capacitados <table border="1"> <caption>Jóvenes Capacitados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>1.503</td></tr> <tr><td>2016</td><td>2.110</td></tr> <tr><td>2017</td><td>1.872</td></tr> <tr><td>2018</td><td>1.573</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.160</td></tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	1.503	2016	2.110	2017	1.872	2018	1.573	2019	1.160	Personas Capacitadas <table border="1"> <caption>Personas Capacitadas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>19.570</td></tr> <tr><td>2016</td><td>20.633</td></tr> <tr><td>2017</td><td>17.895</td></tr> <tr><td>2018</td><td>15.788</td></tr> <tr><td>2019</td><td>14.125</td></tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	19.570	2016	20.633	2017	17.895	2018	15.788	2019	14.125
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																								
2015	1.503																								
2016	2.110																								
2017	1.872																								
2018	1.573																								
2019	1.160																								
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																								
2015	19.570																								
2016	20.633																								
2017	17.895																								
2018	15.788																								
2019	14.125																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje de Municipios se declaran muy satisfecho con el desempeño del equipo Servicio País.</p> <p>(Nº de Municipios de las comunas consultadas obtienen promedio 5 o mayor en el trabajo realizado por el equipo Servicio País, en la calificación (escala 1 muy insatisfecho a 7 muy satisfecho) en el año i/ N° total de comunas consultadas)*100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de Municipios muy satisfechos</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>VALOR EFECTIVO</th><th>META</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>91</td><td></td></tr> <tr><td>2017</td><td>83</td><td>85</td></tr> <tr><td>2018</td><td>97</td><td>65</td></tr> <tr><td>2019</td><td></td><td>71</td></tr> <tr><td>2020</td><td></td><td>90</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	91		2017	83	85	2018	97	65	2019		71	2020		90	<p>Porcentaje de profesionales que mejoran su nivel de competencias al finalizar el ciclo de intervención</p> <p>((Número de profesionales SP que al finalizar el Ciclo i mejoran su nivel de competencias/ total de profesionales SP evaluados Ciclo i) * 100)</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de profesionales que mejoran sus competencias</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>VALOR EFECTIVO</th><th>META</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2017</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2018</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2019</td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>2020</td><td></td><td>1</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	1		2017	1	1	2018	1	1	2019		1	2020		1
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	91																																				
2017	83	85																																			
2018	97	65																																			
2019		71																																			
2020		90																																			
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	1																																				
2017	1	1																																			
2018	1	1																																			
2019		1																																			
2020		1																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

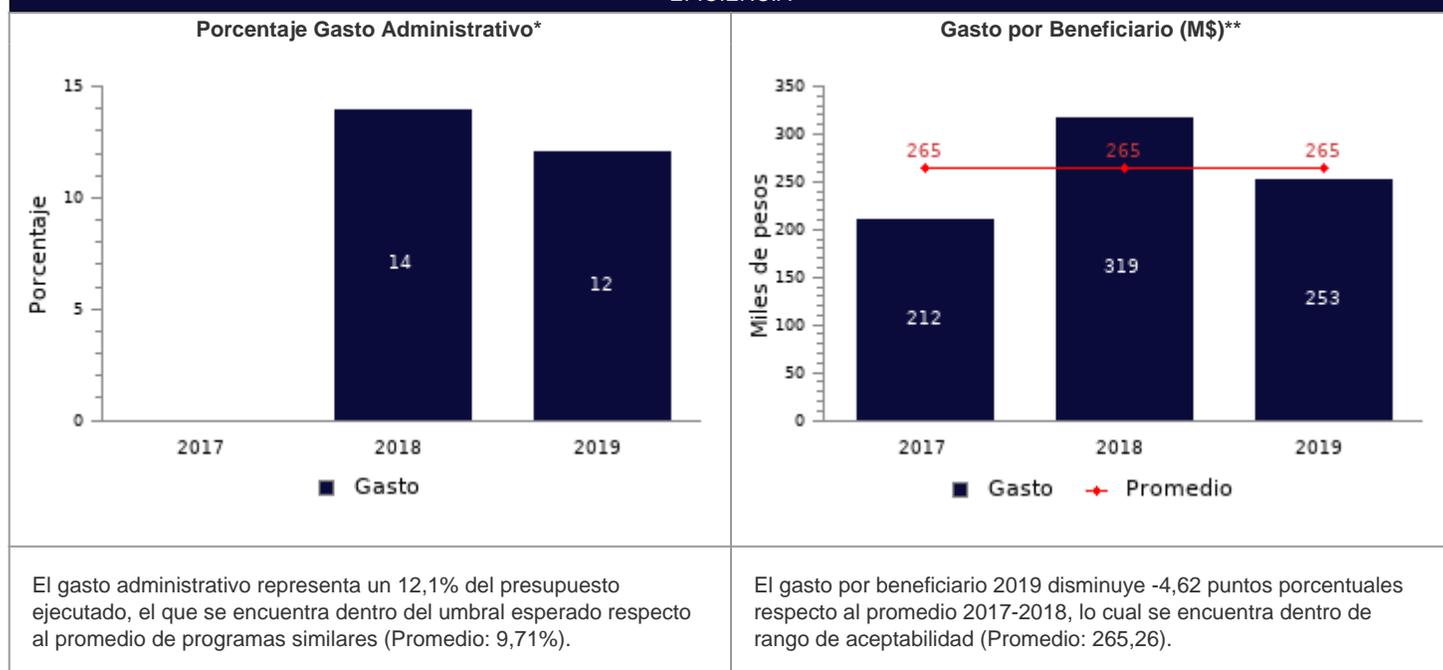
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	2,04%	2,17%	1,44%	1,56%	1,40%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	107,02%	113,99%	103,36%	105,25%	97,41%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	81,02%	114,33%	66,07%	97,53%	77,38%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	79,88%	76,76%	70,99%	96,09%	77,73%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de Municipios se declaran muy satisfecho con el desempeño del equipo Servicio País.	97,00%	S/I	71,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de profesionales que mejoran su nivel de competencias al finalizar el ciclo de intervención	0,85	S/I	0,65	Cumple	Cumple parcialmente	No se reporta	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Profesionales Servicio País (SP) que se sienten satisfechos al terminar el ciclo programático	94,00%	S/I	72,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de personas participantes del programa que se sienten satisfechas al terminar el ciclo de intervención	89,00%	S/I	75,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador 1 de propósito no cumple con el criterio de calidad ya que la dimensión declarada no es la que le corresponde a éste indicador, además no reporta la temporalidad en su denominador. Por otro lado, tampoco cumple con el criterio de pertinencia, pues debería abordar las condiciones de vulnerabilidad de la población y no la percepción de los municipios.

El indicador de propósito 2 es un indicador que mide sólo parcialmente el logro del propósito, pues omite la medición del cambio de condiciones de las poblaciones que aborda el programa.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: Respecto del componente 1, cabe precisar que hay distinciones según tipo de joven en base a las mismas estrategias. Para los profesionales Servicio País, los servicios se entregan a través de 3 estrategias: a) Intervención Social directa con personas y organizaciones en situación de pobreza y/o vulnerabilidad. b) Proceso Formativo para acompañar la intervención y desarrollar y fortalecer competencias de los profesionales que tiene los siguientes componentes: Conducción Técnica a cargo de un Jefe Territorial de la FSP; Instancias colectivas (Jornadas) asociadas a cada una de las Etapas del Ciclo de Intervención; Mesas Técnicas asociadas al ámbito de intervención. c) Capacitación formal y acreditada a través de un Diplomado "Políticas Sociales, Desarrollo y Pobreza" que los profesionales cursan en forma paralela el proceso de intervención. En el caso de los voluntarios, los servicios se entregan a través de 2 estrategias: a) Intervención Social directa con personas y organizaciones en situación de pobreza y/o vulnerabilidad a través de iniciativas específicas. b) Proceso Formativo para acompañar la acción voluntaria y fortalecer competencias de los jóvenes a través de Jornadas al inicio y término de las acciones. En el caso de los estudiantes en práctica, los servicios se entregan a través de 2 estrategias: a) Intervención Social directa con personas y organizaciones en situación de pobreza y/o vulnerabilidad. b) Proceso Formativo para acompañar su trabajo y fortalecer competencias a través de: conducción técnica a cargo de un Jefe Territorial de la FSP, jornadas al inicio y término de su periodo de práctica.

- Para ambos componentes, la producción se cuantifica al 3° trimestre 2019, pues el programa aún se encuentra en ejecución.

Indicadores: - Para los indicadores de propósito y componente: No se cuenta con la información final debido a que los tiempos de ejecución del programa, corresponden al 3 trimestre, al 31 de diciembre de 2019, el 4 trimestre termina en marzo del año 2020, esta información estarán disponibles durante el primer semestre del 2020 (abril de 2020)

Presupuesto: - Para ambos componentes, los presupuestos se cuantifican al 3° trimestre 2019, pues el programa aún se encuentra en ejecución.

Observaciones generales: En estos datos, no se incorpora el componente 3 de Estudios, correspondiente al Convenio FSP- MDSyF. Esta información corresponde al tercer trimestre de ejecución del Programa, faltan los datos del cuarto trimestre (enero, febrero y marzo) Esta información será incorporada durante el primer semestre del año 2020

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.