

NOMBRE DEL PROGRAMA: FORMACIÓN CONTINUA PARA PROFESORES

FUNDACIÓN TIEMPOS NUEVOS
FUNDACIONES

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca actualizar los conocimientos metodológicos y de habilidades de pensamiento científico de los profesores que ejercen en aulas de establecimientos educacionales subvencionados por el Estado. Para ello, realiza cursos, talleres y charlas para profesores de los distintos ciclos de enseñanza, en regiones y Santiago, cuyas temáticas están relacionadas a la propuesta innovadora de educación no formal del museo para el aprendizaje de la ciencia (Modelo Educativo MIM), actualizan la labor docente y aportan a mejorar prácticas pedagógicas.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Biobío, La Araucanía, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -30,84 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 230,78). • El gasto administrativo representa un 14,31% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito no cumplen con las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.

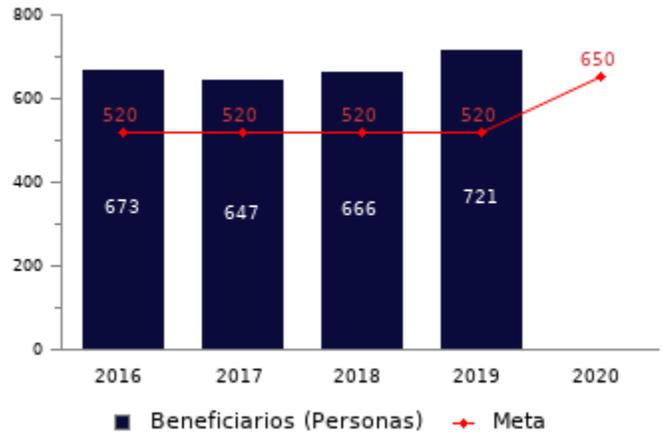
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Profesores que ejercen en aulas de establecimientos educacionales subvencionados por el estado aumentan su actualización metodológica y de habilidades de pensamiento científico.	Presupuesto Inicial	160.000	110.000	120.000	157.000	126.000
	Presupuesto Final	131.013	131.740	152.145	111.728	-
	Presupuesto Ejecutado	131.013	131.740	152.145	111.728	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2004
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Profesores que se inscriben en alguno de los cursos disponibles. Se dispone de cupos que se asignan acuerdo a la temática de cada curso y su pertinencia en relación a las asignaturas y los niveles en que imparte clases cada profesor (en caso de existir más interesados que el número de cupos disponibles, éstos se completan de acuerdo al orden de inscripción).



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)

Capacitación a Profesores

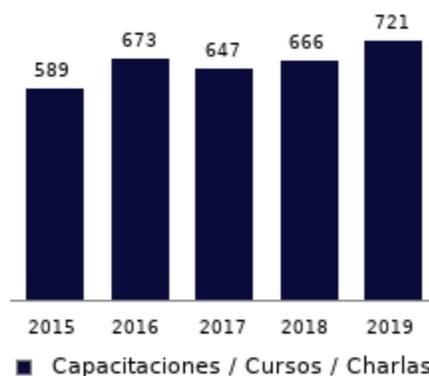
Gasto total

M\$ 95.737

Gasto unitario

M\$ 133 por cada Profesores capacitados

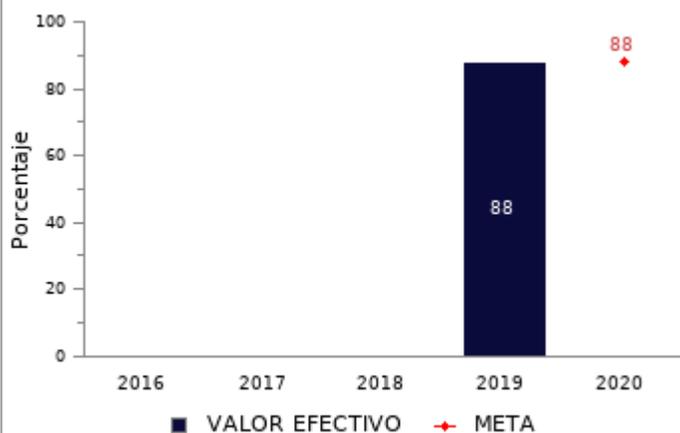
Profesores capacitados



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

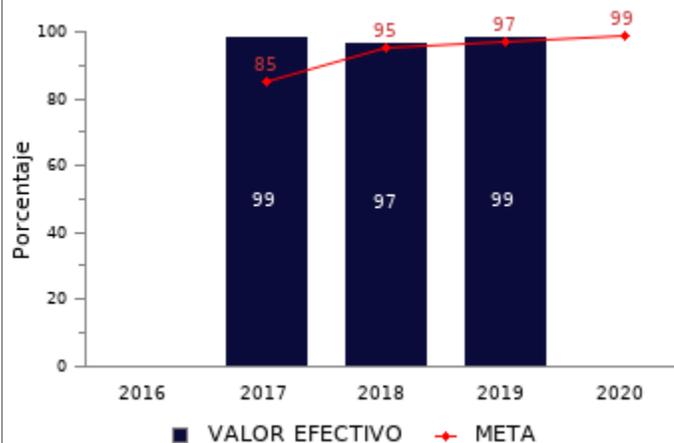
Porcentaje de profesores que aprueba el curso con nota sobre 6,0

(N° de profesores que aprueba el curso con nota sobre 6,0 en el año t / N° de profesores participantes en el año t) * 100



Porcentaje de profesores que señalan que el curso le entregó herramientas para aplicar lo aprendido en el aula

(N° de profesores que contestan encuesta sobre si el curso le entregó herramientas para aplicar lo aprendido en el aula en el año t / N° total de profesores que contestan encuesta sobre los cursos de capacitación y formación en el año t) * 100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	0,27%	0,31%	0,39%	0,40%	0,43%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	113,27%	129,42%	124,42%	128,08%	138,65%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	115,44%	81,88%	119,76%	126,79%	71,16%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de profesores que aprueba el curso con nota sobre 6,0	N/C	88,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de profesores que señalan que el curso le entregó herramientas para aplicar lo aprendido en el aula	97,00%	99,00%	97,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de profesores que aprueban la capacitación	96,00%	91,00%	97,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto: La cifra de Ley de Presupuesto es un estimado, y se basa en una asignación interna según gastos del programa. El presupuesto por Ley asignado a la Fundación es general y no especifica montos por programa. Para el año 2018, se añadió el presupuesto público de este programa un monto de MM\$16.0 MM de ingresos propios y para el año 2019 MM\$27.745 de ingresos propios.

El gasto administrativo en Programas reportado en el 2019 es superior al del año anterior, debido a la aplicación de la definición entregada por MDSF-DIPRES para gasto administrativo.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.