

NOMBRE DEL PROGRAMA: ACCESIBILIDAD EN INSTITUCIONES PÚBLICAS

SERVICIO NACIONAL DE LA DISCAPACIDAD
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca que las Instituciones públicas dispongan de planes de acción sobre accesibilidad para personas en situación de discapacidad, los que deben contar con los ajustes necesarios en sus infraestructuras y sistemas de información y comunicación. Para esto, realizan asesorías de Accesibilidad y promoción de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado a partir de un Informe Técnico de accesibilidad (diagnósticos, indicaciones de exigencias normativas, y criterios de accesibilidad a implementar) y un plan de acción a gestionar, con seguimiento de cumplimiento en un período posterior al egreso del programa.

El programa se implementa en las regiones: Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 17,9 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 1410,01). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador. • El resultado del indicador de propósito no se reporta respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Instituciones públicas cuentan con planes de acción sobre accesibilidad y ajustes necesarios en sus infraestructuras y sistemas de información y comunicación.	Presupuesto Inicial	-	110.210	113.075	115.900	118.913
	Presupuesto Final	N/A	110.210	110.210	115.900	-
	Presupuesto Ejecutado	N/A	110.210	103.000	80.700	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2017
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

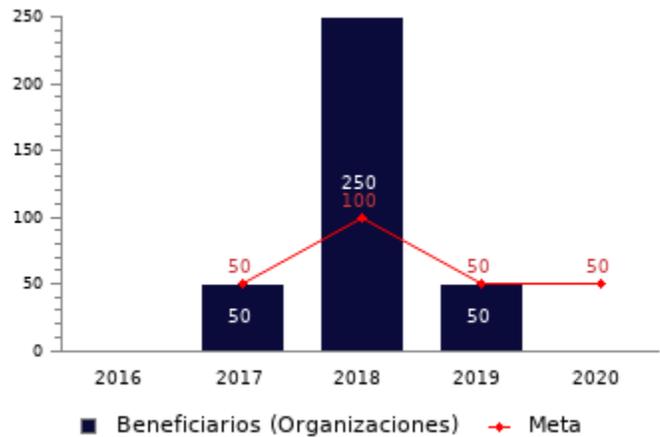
**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Las instituciones públicas que estén registradas en el catastro de SENADIS, serán ordenadas en base al puntaje de evaluación obtenido en la aplicación de distintos instrumentos o sistemas, priorizando aquellas con menor puntaje, considerando los siguientes criterios:

- Puntaje en ficha IDA 2013
- Puntaje en nuevos instrumentos de evaluación 2016
- Postulación Sello Chile Inclusivo

Además, en caso de similares condiciones de ponderación en el territorio, se considerarán criterios de priorización regional para la selección desde las Direcciones Regionales de Senadis

Considerando que serán 50 cupos al año y conforme la disponibilidad presupuestaria, se generará una lista mínima de 50 instituciones que cumplan los requisitos anteriores, a quienes se ofrecerá esta asesoría para promover la accesibilidad en las instituciones que más lo requieren, y un grupo de espera para la asignación final.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Asesorías de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado.	Nombre Bien o Servicio (componente) Promoción de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado.																								
Gasto total M\$ 60.700	Gasto total M\$ 20.000																								
Gasto unitario M\$ 1.214 por cada Asesorías entregadas	Gasto unitario M\$ 1.176 por cada Talleres realizados																								
<p>Asesorías entregadas</p> <table border="1"> <caption>Asesorías entregadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Asesorías Técnicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>250</td></tr> <tr><td>2019</td><td>50</td></tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2015	0	2016	0	2017	0	2018	250	2019	50	<p>Talleres realizados</p> <table border="1"> <caption>Talleres realizados</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Otro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>16</td></tr> <tr><td>2019</td><td>17</td></tr> </tbody> </table>	Año	Otro	2015	0	2016	0	2017	0	2018	16	2019	17
Año	Asesorías Técnicas																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	250																								
2019	50																								
Año	Otro																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	16																								
2019	17																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje de Instituciones públicas que muestran avances en la implementación del Plan de accesibilidad, un año posterior al egreso</p> <p>(N° de Instituciones públicas egresadas del programa en el año t-1 que muestran avances en la implementación de su plan un año después del egreso / N° de instituciones con plan de accesibilidad validado por SENADIS en el período t-1)*100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de Instituciones públicas que muestran avances</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td><td>75</td></tr> <tr><td>2019</td><td>40</td><td>0</td></tr> <tr><td>2020</td><td>0</td><td>40</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	0	0	2017	0	0	2018	0	75	2019	40	0	2020	0	40	<p>Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse ?satisfechas? o ?muy satisfechas? con la asesoría técnica entregada</p> <p>(N° de Instituciones públicas asesoradas que señalan sentirse ?satisfechas? o ?muy satisfechas? con la asesoría técnica entregada año t / N° de instituciones públicas asesoradas en el año t)*100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse satisfechas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td><td>50</td></tr> <tr><td>2019</td><td>60</td><td>0</td></tr> <tr><td>2020</td><td>0</td><td>60</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	0	0	2017	0	0	2018	0	50	2019	60	0	2020	0	60
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	0	0																																			
2017	0	0																																			
2018	0	75																																			
2019	40	0																																			
2020	0	40																																			
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	0	0																																			
2017	0	0																																			
2018	0	50																																			
2019	60	0																																			
2020	0	60																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	5,02%	25,08%	5,02%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	100,00%	250,00%	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo*	Gasto por Beneficiario (M\$)**
No reporta información.	<p style="text-align: center;">■ Gasto + Promedio</p>
	El gasto por beneficiario 2019 aumenta 17,9 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 1410,01).

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	91,09%	69,63%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	100,00%	93,46%	69,63%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de Instituciones públicas que muestran avances en la implementación del Plan de accesibilidad, un año posterior al egreso	S/I	40,00%	S/I	Cumple	Cumple parcialmente	No se reporta	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse "satisfechas" o "muy satisfechas" con la asesoría técnica entregada	S/I	60,00%	S/I	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de Instituciones públicas que reciben Asesoría Técnica de Accesibilidad y elaboran un plan de acción en accesibilidad en el año t.	N/C	100,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de asistentes a talleres que declaran aumentar su conocimiento técnico en accesibilidad para personas con discapacidad, en el año t	N/C	34,00%	N/C	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador de propósito "Porcentaje de Instituciones públicas que muestran avances en la implementación del Plan de accesibilidad, un año posterior al egreso" no define que se requiere para que un plan "muestre avances en la implementación del Plan de accesibilidad", por tanto, no es posible saber si mide el propósito. Se debe explicar cómo se verifica que un plan "muestra avances" en la pregunta referida a la metodología y definiciones conceptuales incorporadas en las fórmulas de cálculo del indicador, de forma de saber si este indicador mide parcialmente el logro del objetivo o la totalidad de este.

El indicador de propósito "Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse "satisfechas" o "muy satisfechas" con la asesoría técnica entregada" no cumple con los criterios de pertinencia, porque no se describe en la metodología cómo se mide la satisfacción de la institución.

El numerador del indicador de componente "Porcentaje de asistentes a talleres que declaran aumentar su conocimiento técnico en accesibilidad para personas con discapacidad, en el año t" no cuenta con temporalidad, por lo que no cumple con los criterios de calidad.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: La variación de la población objetivo se debe a que la metodología ejecutada para el año 2018 consideró una variación con respecto a la metodología definida en el programa, en el 2019 se retoma metodología inicial. Lo mismo ocurre para población beneficiaria.

Indicadores: Aún no se cuenta con el resultado para los indicadores de propósito y componente para el 2018, debido a que los Convenios están en ejecución, el dato se encontrará disponibles para segundo trimestre 2020.

Presupuesto: No se reporta el gasto administrativo debido a que la Organización del Servicio mantiene unidades polifuncionales para la administración de los diversos productos estratégicos, esto limita la identificación de este tipo de gasto. Sin embargo, para el año 2020 se está desarrollando un modelo piloto, asociado a SIGFE II, que permitirá identificar los gastos administrativos adecuadamente.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.