

NOMBRE DEL PROGRAMA: CHILE INCLUSIVO: DESARROLLO DE ORGANIZACIONES INCLUSIVAS

SERVICIO NACIONAL DE LA DISCAPACIDAD  
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa trabaja con los municipios con la finalidad de generar condiciones adecuadas para la inclusión social de las personas en situación de discapacidad, mediante la entrega de insumos técnicos. Para esto, implementa el componente "Asesorías a municipios para un desarrollo organizacional inclusivo", el que consiste en una visita de un profesional denominado "Monitor Chile Inclusivo", el que realiza un diagnóstico de entrada, elaboran en forma conjunta con el municipio un plan de accesibilidad que incluye la construcción de indicadores, para posteriormente, monitorear la ejecución del plan. Finalmente, se genera un diagnóstico de salida, donde se delibera sobre aquellos municipios que serán reconocidos en una ceremonia, donde se les entrega un reconocimiento por su aporte a la inclusividad organizacional de las personas en situación de discapacidad.

El programa se implementa en las regiones: Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Focalización y Cobertura              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>   |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto por beneficiario 2019 disminuye -69,92 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 7417,39).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul> |
| Eficacia                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Los indicadores de componentes cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.</li> </ul>  |

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

|  | 2016                  | 2017    | 2018    | 2019    | 2020   |        |
|--|-----------------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| Municipios del país aumentan condiciones de gestión inclusiva y accesibilidad en infraestructura, mediante la entrega de asesorías en desarrollo organizacional inclusivo. | Presupuesto Inicial   | 210.974 | 217.303 | 156.720 | 56.325 | 57.789 |
|  | Presupuesto Final     | 210.974 | 217.303 | 156.720 | 56.325 | -      |
|  | Presupuesto Ejecutado | 207.714 | 212.144 | 153.571 | 56.325 | -      |

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

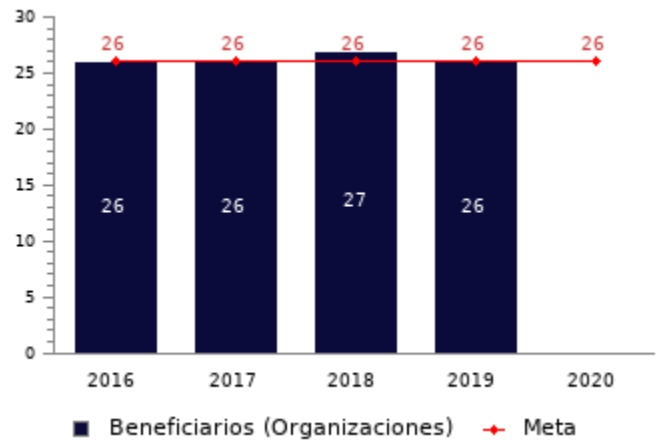
**POBLACIÓN OBJETIVO:  
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Municipios que cumplan con:

1. Tener Oficina Municipal de Información Laboral (OMIL) con convenio FOMIL.
2. Administrar el Sistema de Atención Primaria de Salud (APS) (Los Municipios que no administren el APS podrán postular a la EDLI, sin embargo, de resultar adjudicados, no se les otorga el financiamiento asociado para el producto N°3: "Fortalecimiento de RBC en el plan comunal de salud)
3. No haber adjudicado la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo en sus versiones previas (años 2015 al 2018).
4. No tener obligaciones ni litigios pendientes con SENADIS.

Se prioriza según el siguiente orden:

1. Puntaje obtenido en la evaluación. En este sentido, son susceptibles de adjudicación, sólo cuando hayan obtenido un puntaje igual o superior a 70 puntos (el corte se define cada año en la bases), de un máximo de 120 puntos.
2. Se seleccionarán aquellos con mejor puntaje hasta completar los 26 cupos definidos según las bases. Los cupos estarán relacionados con el presupuesto.



**CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)**

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

**POBREZA MULTIDIMENSIONAL**

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

**POBREZA POR INGRESOS**

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

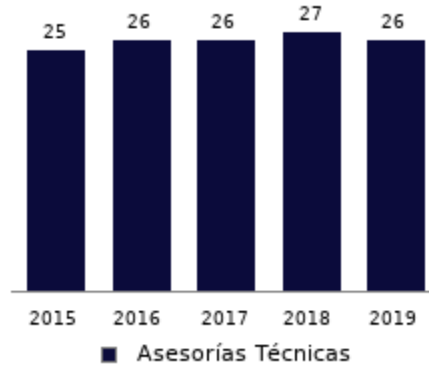
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Municipios asesorados en desarrollo organizacional inclusivo

**Gasto total**  
M\$ 56.325

**Gasto unitario**  
M\$ 2.166 por cada Asesorías entregadas

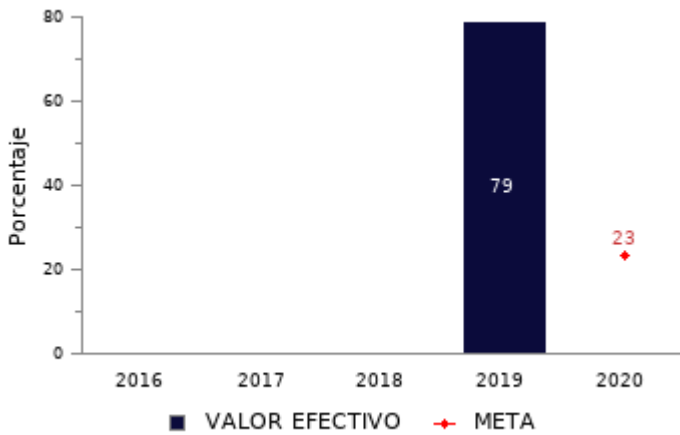
**Asesorías entregadas**



**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

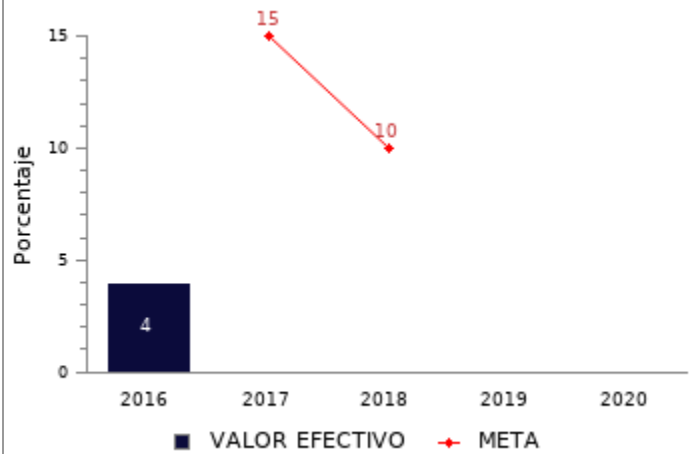
**Porcentaje de municipios que firman Convenios de Colaboración para la implementación de la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo y que aumentan su nivel de gestión inclusiva en más de un 20% en el período t**

(N° de municipios que firman Convenios de Colaboración para la implementación de la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo y que aumentan su nivel de gestión inclusiva en más de un 20% en el período t / total de Municipios que firman convenio de colaboración EDLI en el año t) x 100.



**Porcentaje de municipios que reciben reconocimiento (sello Chile Inclusivo) al egresar del programa en el año t**

(N° de organizaciones públicas y/o privadas que participan del programa y que reciben reconocimiento al finalizar intervención en el año t / N° de organizaciones públicas y/o privadas que participan del programa en el año t) \*100



**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

**FOCALIZACIÓN**

| Ámbitos de Evaluación                      | Resultados Evaluación  | Comentarios Evaluadores              |
|--|--|--------------------------------------|
| Pertinencia de Criterios de Focalización   | Cumple   | El programa no presenta comentarios. |
| Herramientas de Selección de Beneficiarios | Cumple   | El programa no presenta comentarios. |
| Resultado final                            | El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios |                                      |

**COBERTURA**

|  | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | Resultado  |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| <b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100 | 16,67%  | 17,33%  | 17,33%  | 18,00%  | 15,76%  | El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. |
| <b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100   | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 103,85% | 100,00% | El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.  |

**EFICIENCIA**

| Porcentaje Gasto Administrativo* | Gasto por Beneficiario (M\$)**  |
|----------------------------------|---|
| No reporta información.          | <p align="center"> <span style="color: blue;">■</span> Gasto    <span style="color: red;">↔</span> Promedio                 </p>  |
|                                  | El gasto por beneficiario 2019 disminuye -69,92 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 7417,39). |

\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

## EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

|   | 2015    | 2016   | 2017   | 2018   | 2019    | Resultado   |
|---|---------|--------|--------|--------|---------|---|
| <b>Ejecución presupuestaria inicial:</b><br>(presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 * | -       | 98,45% | 97,63% | 97,99% | 100,00% | El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). |
| <b>Ejecución presupuestaria final:</b><br>(presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **    | 100,00% | 98,45% | 97,63% | 97,99% | 100,00% | El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).  |

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

## EFICACIA (PROPÓSITO)

|  | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto al año anterior | Resultado respecto a la meta   |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|------------------------------------|--|
| <b>Porcentaje de municipios que firman Convenios de Colaboración para la implementación de la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo y que aumentan su nivel de gestión inclusiva en más de un 20% en el período t</b> | N/C           | 79,00%        | N/C       | Cumple             | Cumple                 | No es posible evaluar              | Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador                          |
| <b>Porcentaje de municipios que reciben reconocimiento (sello Chile Inclusivo) al egresar del programa en el año t</b>   | S/I           | S/I           | S/I       | Cumple             | No cumple              | No es posible evaluar              | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |

## EFICACIA (COMPONENTES)

|  | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto a la meta                                 |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|--|
| <b>Porcentaje de municipios que implementan gestión inclusiva y accesibilidad en infraestructura</b> | 70,00%        | 79,00%        | 79,00%    | Cumple             | Cumple                 | El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019 |

## COMENTARIOS EVALUADORES

Es necesario cambiar el indicador de propósito "Porcentaje de municipios que reciben reconocimiento (sello Chile Inclusivo) al egresar del programa en el año t", ya que si no se está entregando el reconocimiento, tal como se señala en la evidencia de los indicadores de propósito, este indicador no es pertinente para medir el logro.

## OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Indicadores:** En relación a al indicador de propósito 2, no se presentan resultados debido a que queda sujeto a modificación en tanto se reformule el programa y sus componentes.

**Presupuesto:** No se reporta el gasto administrativo debido a que la Organización del Servicio mantiene unidades polifuncionales para la administración de los diversos productos estratégicos, esto limita la identificación de este tipo de gasto. Sin embargo, para el año 2020 se está desarrollando un modelo piloto, asociado a SIGFE II, que permitirá identificar los gastos administrativos adecuadamente.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.