



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la insuficiencia de espacios públicos que permitan y faciliten la estimulación, el juego y la recreación de niños y niñas en condiciones de seguridad. Para ello el que permitan y faciliten la estimulación, el juego y la recreación de niños y niñas de primera infancia, dado que son insuficientes a nivel país, mediante el traspaso de recursos a municipios u hospitales. En el primer caso, las municipalidades deben presentar un proyecto de habilitación de espacios comunitarios a la Seremi de Desarrollo Social, que incluya mejoras en el equipamiento o en la infraestructura de aquellos que no estén debidamente habilitados para el acceso y uso adecuado por parte de niños y niñas.

El programa se implementa en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio.

PROPÓSITO

Habilitar espacios públicos comunitarios que faciliten la interacción entre niños/as y sus cuidadores/as desde la parentalidad positiva y a crianza comunitaria

HISTORIA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- 2020: Modelamiento, capacitación y evaluación de usuarios/as del Subsistema Habilidadación de espacios públicos Infantiles modalidad crianza. Centro de Estudio del Desarrollo y Estimulación Psicosocial.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango • Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango • Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución • Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 30284,2) • El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 9,25). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

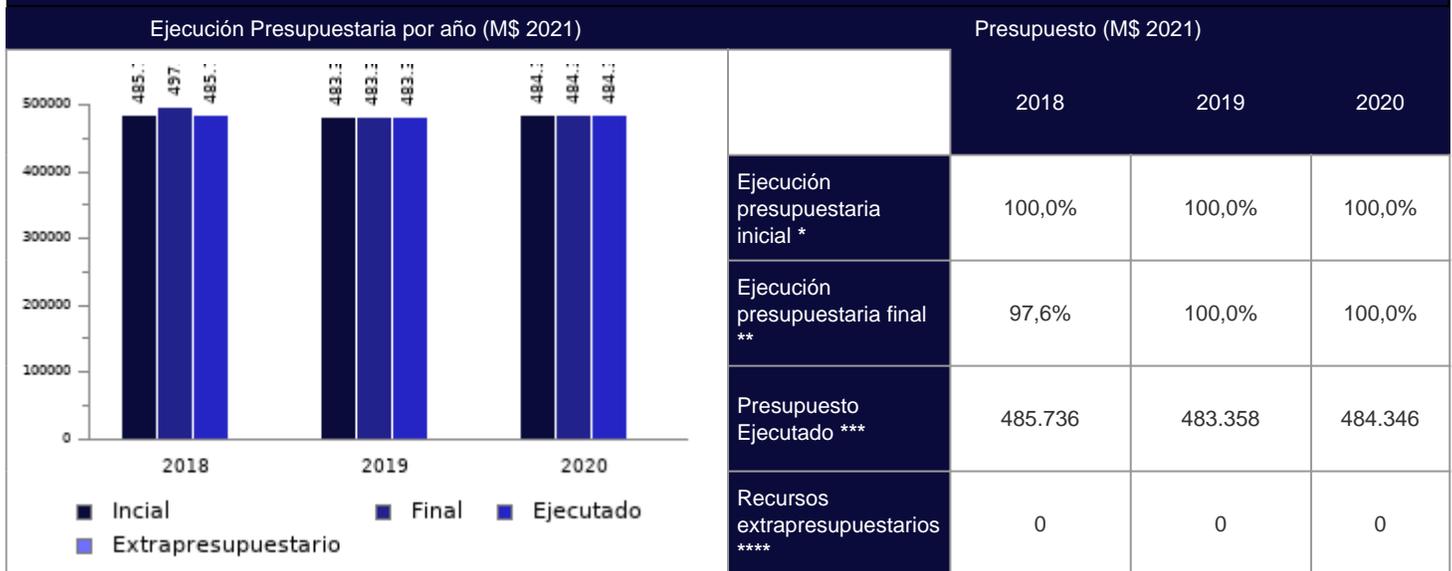
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador no permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia. • Resultados respecto al año anterior: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia 	Los indicadores de propósito deben permitir medir el logro del objetivo del programa, en tanto los indicadores de componente deben incorporar un estándar de calidad; y todos los indicadores deben especificar en la metodología del indicador las variables y requisitos que definen quién es parte del numerador y denominador.
----------	---	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Persisten problemas en el diseño de este programa levantados en el proceso de Monitoreo 2019, por lo que se insiste en la necesidad que este programa sea presentado a evaluación ex ante.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

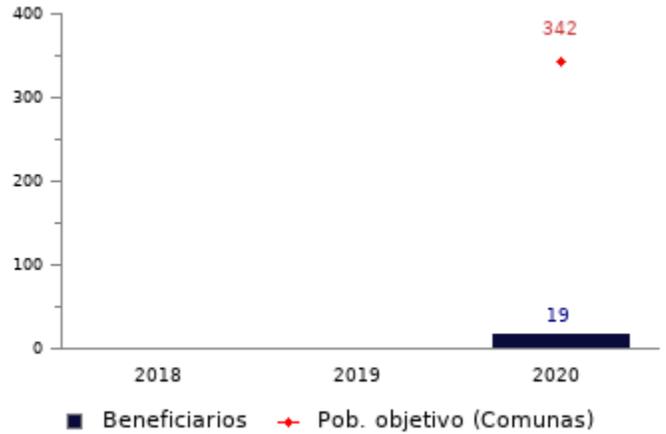
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	997	997
24 (Transferencias Corrientes)	48.335	483.349
Gasto total ejecutado	49.332	484.346

POBLACIÓN

Población objetivo

Municipios que cumplan los criterios para la asignación de recursos establecidos en las modalidades de operación de cada año. Se prioriza según puntaje obtenido en la evaluación de las postulaciones y los recursos disponibles. Todos los proyectos deben abordar población de niños y niñas entre 0 y 4 años. Los proyectos se asignan según los cupos por región.



COBERTURA POR AÑO

2020

5,6%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018 2019 2020

30.359 30.210 25.492

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Habilitación de espacios públicos infantiles comunitarios.	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Habilitación de espacios públicos para la Crianza.	485.736	435.023	435.014	16	16	19	30.358,5	27.188,9	22.895,5
Concurso de composición musical y literaria para la primera infancia.	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Gasto administrativo	0	48.335	49.332						
Total	485.736	483.358	484.346						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	10,0%	10,2%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de espacios públicos para la crianza que facilitan la interacción entre niños/as y sus cuidadores/as desde la parentalidad positiva y la crianza comunitaria	N/C***	N/C***	69,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

porcentaje de cuidadores y niños/as asistentes que muestran un progreso en sus competencias parentales y prácticas de estimulación	S/I*	N/C***	90,0%	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	------	--------	-------	-------------------------------	---	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de espacios públicos para la crianza que realizan acciones mínimas programadas que están dirigidas a fortalecer una interacción entre niños y niñas y sus cuidadores principales en año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de cumplimiento de acciones comprometidas por los municipios	N/C***	S/I*	N/A**	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Concursos convocados	S/I*	S/I*	N/A**	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Los Hepi Crianza debieron suspender atenciones presenciales y generar acciones para dar continuidad al apoyo a los cuidadores/as. Para ello cada comuna uso sus propios recursos y de acuerdo a las características del territorio, ejecutó actividades de apoyo a la crianza, lo que no se suspendió en ningún momento. Destacan las actividades por medio de las radios locales, redes sociales, con información y difusión de herramientas para apoyar a las familias con niños/as que están confinadas en sus casas. A medida que las comunas salieron de cuarentena y avanzaron a transición, comenzaron a abrir los espacios, estableciendo protocolos sanitarios, con restricción de participantes por día e incorporando tareas de sanitización de los materiales después de cada visita. Lo anterior significó disminuir de manera significativa la cantidad de participantes de los espacios. Finalmente, hacer presente que en el caso de los usuarios frecuentes de los espacios, los profesionales o monitores, establecieron contacto telefonico regular para estar a disposición en cuanto a las inquietudes de las familias en torno a la crianza, considerando el estres adicional que les ha significado el confinamiento. Adicionalmente los profesionales en gran parte de las comunas debieron apoyar a los municipios en tornos a labores de emergencia como entrega de cajas de mercadería o ayudas sociales.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: El diseño del Programa Fondo Concursable de Iniciativas para la Infancia considera 3 componentes, sin embargo desde el 2018 se ejecuta solo el componente Habilitación de espacios públicos para la Crianza, que consiste en un dispositivo comunitario para apoyo a la crianza. Por lo anterior, el Programa ingresará al proceso de evaluación ex ante del año 2021, para el ciclo presupuestario del año 2022, de manera de ajustar su diseño a la implementación actual.

Indicadores: Tal como se indica en Estrategia, desde el 2018, el Programa solo ejecuta su primer componente Habilitación de espacios públicos para la Crianza, razón por la cual no existen datos estimados ni efectivos para el año 2020, ni su estimado para el año 2021 para los demás componentes.

Tal como se indicó en la observación en Estrategia, el Programa ingresará a proceso de evaluación ex ante del año 2021, a manera de ajustar su diseño a la implementación actual.

Presupuesto: Cabe señalar que en el Presupuesto del Subsistema (21-10-02), si bien el presupuesto inicial contemplado en la LPSP ascendió a M\$472.713. A este último se le suma el Presupuesto de la Subsecretaría de la Niñez (21-10-01), que asciende a M\$975, dando por total M\$473.688 que corresponde al Presupuesto Final (Vigente al 4to trimestre año 2020).

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.