



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca permear los hábitos y conductas de los ciudadanos, con el fin de impulsar acciones concretas en torno a la preservación, conservación, reparación y cuidado del medio ambiente, a través de un fondo concursable dirigido a todo tipo de organizaciones chilenas sin fines de lucro. Este fondo cuenta con tres líneas de concurso: 1) Gestión Ambiental Local; 2) Protección y Gestión Ambiental Indígena, y; 3) Investigación e Información Ambiental. La primera está orientada a organizaciones sin fines de lucro y la segunda sólo a comunidades y asociaciones indígenas reconocidas por CONADI. Para las dos primeras, el llamado a concurso se efectúa de forma anual, con un período de ejecución igual o menor a 11 meses y con montos de financiamiento entre los 3 y 10 millones de pesos. El cuarto concurso es de carácter bienal, destinado solo a Universidades y Centros de Investigación, y cuentan con un período de ejecución de hasta 2 años.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Incrementar las acciones sobre el cuidado del medio ambiente, relacionadas con los hábitos y conductas de las organizaciones sin fines sin fones de lucro.

## HISTORIA

Año de inicio: 1997  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Sobre ejecución presupuestaria inicial</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Sobre ejecución presupuestaria final</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 7326,04)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 1,87).</li> </ul>	No se presenta explicación que justifique que el programa haya tenido un gasto ejecutado 2020 mayor que el presupuesto inicial y final.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No reporta</li> </ul>	<p>El indicador de propósito 2 no reporta resultados señalando que se debe a la imposibilidad de medir la satisfacción usuaria porque no se ha elaborado algún instrumento para recopilar dicha información. Se debe presentar un indicador que sea posible de medir. Los indicadores de componente señalan las variables que se consideran para medir pero no identifican correctamente la dimensión. Además, se debe revisar si la lectura de resultados debe ser ascendente.</p>
----------	--	---

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

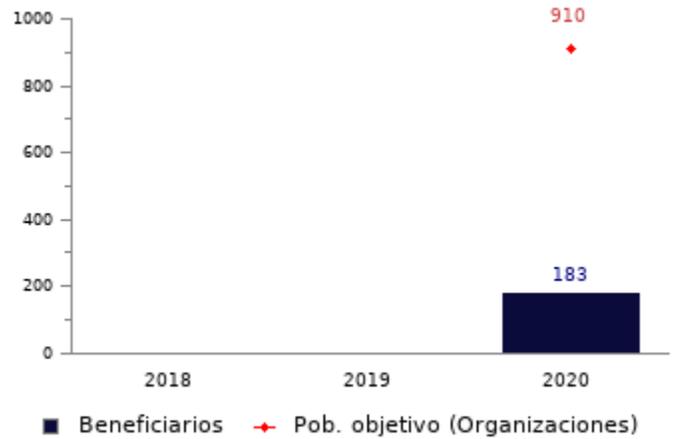
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	0	200.410
24 (Transferencias Corrientes)	15.594	692.489
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>15.594</b>	<b>892.899</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

Organizaciones chilenas sin fines de lucro que postulan al fondo y que tengan dentro de sus intereses o áreas de acción el trabajo de temáticas ambientales o la difusión de hábitos y conductas que busquen influir en sus comunidades en materias de preservación, conservación y cuidado del medio ambiente.



**COBERTURA POR AÑO**

2020

20,1%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

2018

8.344

2019

6.308

2020

4.879

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Gestión Ambiental Local	414.480	414.340	599.185	77	80	132	5.382,9	5.179,2	4.539,3
Protección y Gestión Ambiental Indígena	270.128	254.040	237.220	32	35	49	8.441,5	7.258,3	4.841,2
Otros Concursos extraordinarios	456.013	452.162	40.900	36	75	2	12.667,0	6.028,8	20.450,0
Gasto administrativo	69.243	78.014	15.594						
<b>Total</b>	<b>1.209.865</b>	<b>1.198.556</b>	<b>892.899</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>5,7%</b>	<b>6,5%</b>	<b>1,7%</b>						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos totalmente ejecutados respecto del total de proyectos adjudicados	74,0%	54,0%	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de ejecutores que califican como satisfactoria la ejecución del Fondo de Protección Ambiental (FPA)	96,0%	97,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Costo promedio por proyectos de concursos Gestión Ambiental Local (primera adjudicación del año t)	4.853,8	4.936,9	4.439.393,9	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Costo promedio por proyectos de concursos Gestión Ambiental Indígena (primera adjudicación del año t)	20.831,7	6.918,6	4.500.000,0	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Costo promedio por proyectos de otros concursos extraordinarios 2017 (primera adjudicación del año t)	15.586,2	5.746,7	20.000.000,0	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El principal cambio de estrategia tuvo relación con los plazos y entrega de recursos para iniciar cada Iniciativa. En un inicio la fecha consideraba partir en el mes de mayo, sin embargo, debido a el riesgo que implicaba los trámites físicos (considerando que muchos de los beneficiarios son adultos mayores), se ajustó la fecha empezando las transferencias en el mes de agosto.

Esto además implicó cambios en las fechas de ejecución, lo que implica que las iniciativas deben extenderse al año 2021.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Indicadores:** Con respecto a la estimación de los indicadores de componente estimado en 0, mencionar que los componentes del programa son 3 líneas estratégicas, compuestas por concursos internos de trabajo, por la cuales de ejecutan los proyectos, que cambiaron para el 2020. Por tal razón no existía un estimación por línea de trabajo real. Sumado a que cuando solicitaron la información con la nueva estimación de indicadores por la situación sanitaria, aún en el Fondo de Protección Ambiental se encontraba en proceso de adjudicación, readjudicación y firma de contratos de los proyectos 2020. Por lo que no estaba definido ni el monto ni el número final de adjudicación por componente.

La estimación de los indicadores para el 2021, se basó en los resultados obtenidos en el año 2020 cuya información se encuentra en los registros del proceso de concurso y adjudicación de éste, publicados en la Página Web ministerial. Dicho registro posee tres componentes, el primero es el de Gestión Ambiental Local, que financia proyectos entre 4 y 5 millones, adjudicando la cantidad 132 proyectos, es el componente que presenta una mayor asignación y amplitud en las líneas de trabajo, donde pueden postular todas las organizaciones sociales sin fines de lucro, representando el 70% del presupuesto total. Para el componente Gestión Ambiental Indígena, el año 2020, se adjudicaron la cantidad de 8 proyectos financiando entre 6 y 10 millones y para el componente Concurso Especial se adjudicó dos proyectos con un financiamiento de 4 millones de cada uno, haciendo un total de 142 proyectos. Dado estos resultados y tomando en consideración la disminución del presupuesto para la ejecución de este programa para el año 2021 se disminuye la cantidad de proyectos a un total de 108, distribuyéndose según componente de la siguiente manera: 100 proyectos para Gestión Ambiental Local, 7 proyectos para el componente indígena y para el concurso especial 1 proyecto.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.