



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca reducir el escenario de riesgo ante eventuales sismos-tsunamis, en la población que habita o transita en el área ubicada bajo la cota 30. Para ello, se implementa una estrategia que incluye un ejercicio de simulacro, y una campaña de difusión previa, que asegure la máxima participación de personas. El ejercicio de simulacro de evacuación está dirigido a la población que habita en el borde costero nacional bajo la cota 30, y que busca ejercitar y preparar a las personas para enfrentar una amenaza de sismo-tsunami. El ejercicio contempla reuniones de coordinación con el sistema regional de protección civil (Carabineros, Bomberos, PDI, Ejército, entre otros), con el Comité de Operaciones de Emergencia regional, charlas informativas a la comunidad, capacitaciones a los evaluadores del simulacro, entre otros. La campaña en medios de comunicación consiste en crear y emitir mensajes relacionados con el simulacro a través de radio y televisión local. Asimismo, en los periódicos y diarios locales se realizan insertos con el fin de informar a la ciudadanía los detalles del ejercicio. Adicionalmente, se entregan mapas de evacuación, los que contienen información planimétrica de la comuna y/o localidad específica donde se realizará el simulacro.

El programa se implementa en las regiones: Coquimbo, Maule, Los Ríos.

PROPÓSITO

Población que habita o transita bajo la cota 30 es ejercitada para enfrentar sismo/tsunami.

HISTORIA

Año de inicio: 2010

Año de término: Permanente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

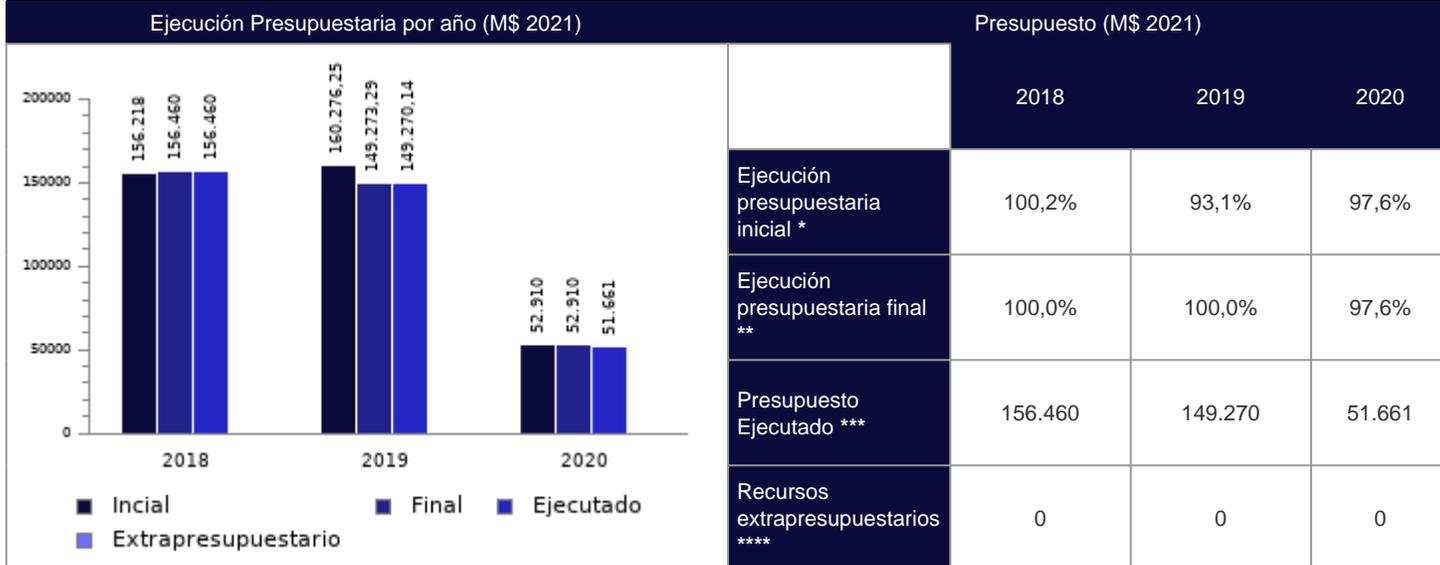
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: ,99) 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: No reporta 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

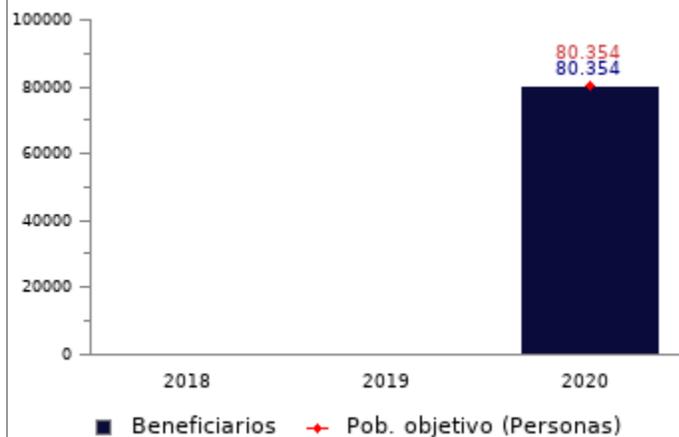
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	0	51.661
Gasto total ejecutado	0	51.661

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

Año	Cobertura
2020	100,0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

Año	2018	2019	2020
Beneficiarios	1	1	1

* Gasto por Beneficiario: $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Campaña de difusión	120.633	117.358	51.661	3	3	1	40.210,9	39.119,2	51.660,8
Simulacros de Borde Costero	32.454	1.770	0	3	2	9.999.999.999	10.817,9	884,9	0,0
Gasto administrativo	3.374	30.143	0						
Total	156.460	149.270	51.661						
Porcentaje gasto administrativo	2,2%	20,2%	0,0%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por sismo y tsunami	N/C***	111,0%	12.299.518,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente	N/C***	N/A**	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de personas encuestadas que participaron del simulacro y se enteraron a través de campaña de difusión	N/C***	N/A**	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	N/C***	33,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El año 2020, se priorizó la ejecución del componente de campaña de difusión por sobre el componente ejercicio/simulacro, debido a que la contratación de servicios en plataformas radiales y redes sociales más la impresión de material preventivo, son elementos que se pudieron ejecutar sin sobrepasar las limitaciones de desplazamiento, prohibición de reunión, distanciamiento físico y social, entregadas por la autoridad sanitaria.

A pesar de lo anterior, la estrategia de ejecución no estuvo exenta de modificaciones. Las campañas de difusión de borde costero, previo a la pandemia se centraban en invitar a participar a la mayor cantidad de población posible, en los procesos de evacuación ejecutados el día del simulacro.

El año 2020 debido a las limitaciones provistas por la autoridad sanitaria y sin perder de vista, lo necesario y fundamental que es mantener y reforzar la prevención ante un posible sismo y tsunami en el país más sísmico del mundo, ONEMI modifica levemente, el objetivo de la campaña de simulacros de borde costero. Se consideró como eje temático de la campaña: la promoción de recomendaciones elaboradas por la institución ante un posible sismo de mayor intensidad y potencial tsunami. En específico, se difundieron, en las plataformas y servicios antes descritos, recomendaciones sobre cómo realizar un proceso de evacuación ante este tipo de eventos en contexto COVID19, qué hacer en un punto de encuentro posterior a la evacuación y se difundieron recomendaciones y elementos con los que la población debe evacuar en contexto COVID19 (guantes, mascarilla y manteniendo distancia física) todos contenidos en el Kit de emergencia promovido por la institución. Asimismo, con el objetivo de resguardar los recursos económicos del estado en el contexto de crisis social y económica derivada de la pandemia, más el contexto de austeridad fiscal. ONEMI ejecutó una campaña de difusión de alcance nacional, la que incluyó las regiones de Maule, Ríos y Coquimbo priorizadas el 2020, esto con el fin de difundir el mensaje en todas las regiones del país que cuentan con borde costero y están susceptibles a sismos de mayor intensidad y tsunami.

Con respecto al componente simulacro borde costero. No se realizaron simulacros borde costero dadas las restricciones sanitarias, como la prohibición de reunión y distanciamiento físico y social.

Este contexto hace que la realización de los simulacros de evacuación borde costero, sea Nula. Considerando que éstos son actividades de carácter masivo, en la ejecución de simulacros se utilizan vías de evacuación (calles y avenidas) que permiten que las personas evacuadas desalojen el área a evacuar por tsunami y se dirijan a puntos de encuentro.

Por último, los simulacros implican tener coordinación con autoridades e instituciones regionales y locales con varios meses de anticipación, lo que resultó imposible de ejecutar dada su atención en la Pandemia por COVID-19.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: La población presentada en la sección población beneficiaria corresponde al total de personas que se estima recibieron la campaña de difusión ejecutada en el año 2020, en las regiones priorizadas para este año. Tal como se informó en la sección estrategia, Debido a las restricciones impuestas por la autoridad sanitaria, el 2020 sólo se pudo ejecutar el componente de campaña de difusión, no así el componente simulacro de evacuación. Por lo que para el 2020, no se cuenta con un total de beneficiarios del programa.

Con respecto a la población potencial para el 2021, se anticipa que ésta sufrirá modificaciones, lo cual conlleva a disminuir la cobertura de tipo regional a comunal, esto obedece a limitaciones con respecto al presupuesto disponible y la dependencia de la ejecución del programa a las condiciones impuestas por el Plan Plaso a Paso del MINSAL. Instancia que determina si las regiones/comunas priorizadas, reunirán las condiciones que permitirán planificar, coordinar y ejecutar el programa.

Los elementos antes descritos son externos y no dependen de la institución que ejecuta el programa.

Estrategia: Respecto a la consulta, sobre si los cambios presentados en la sección estrategia se mantendrán para el 2021, se responde de manera negativa. A continuación se explica el porqué.

El año 2021, se contará con un 28% del presupuesto total con respecto al aprobado de manera inicial en el 2020. Lo cual obliga a modificar el alcance y cobertura del programa. Por ello se espera que el 2020 se planifique la ejecución de los componentes en función de un alcance menor. El presupuesto aprobado no permite trabajar a nivel regional.

Indicadores: Componentes de propósito:

Los indicadores "porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por sismo y tsunami" y "Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente", se reportaron con resultado cero, debido a que su cálculo implica contar con el registro de participación de personas en procesos de evacuación masiva por sismo y tsunami y con una evaluación que permita determinar el desempeño de los participantes el día del simulacro, respectivamente.

La evacuación de participantes implica que la población a recorra y/o se desplazase por las calles (vías de evacuación) desde un punto del área a evacuar por tsunami hacia los puntos de encuentro y/o fuera del área a evacuar. Esta acción se esperaba ocurriese el mismo día y a la misma hora de manera simultánea en todas las comunas del borde costero de la región priorizada.

Lo anterior no fue imposible de ejecutar debido a las restricciones entregadas por la autoridad sanitaria en relación a las limitaciones de desplazamiento, precaución por mantener la distancia física y social entre las personas. A esto se suma, que los simulacros involucran la activación del sistema de alertamiento por sismo y tsunami, el cual incluye uso de sistemas de mensajería y alarmas de tsunami. Estas herramientas no se pudieron utilizar debido a que podrían haber exacerbado el estado de alarma al cual ya se encontraba la población producto de la pandemia covid19 y sin la debida preparación pudieron haber propiciado la propagación de covid19 entre la población.

Además, en su planificación y organización los simulacros deben contar en su ejecución con coordinaciones entre autoridades e instituciones regionales, provinciales y locales con varios meses de anticipación, lo que resultó imposible de ejecutar dada su atención plena a la Pandemia por COVID-19.

Componentes complementarios:

La situación fue similar con respecto al indicador "Nombre de indicador: Porcentaje de personas encuestadas que participaron del simulacro y se enteraron a través de campaña de difusión" y "Porcentaje de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro". En ambos casos, se requiere contar para su cálculo con el registro de participantes el simulacro y su percepción respecto a la campaña de difusión emitida en diversas plataformas.

Es importante notar, que si bien, se ejecutó "el componente de campaña de difusión del simulacro" debido a la restricción presupuestaria aplicada al programa, se cambió el objetivo del mismo, se optó por la entrega de mensajes genéricos y preventivos asociados a cómo abordar una posible evacuación en contexto de pandemia. La campaña no tuvo como objetivo principal invitar a la población a evacuar el día del simulacro.

Finalmente, debido a que no se realizó simulacro de evacuación ni se obtuvo registro de participantes ni tampoco cómo se desarrolló su desempeño, no se pudo reportar informes de evaluación.

Presupuesto: El presupuesto del programa simulacro de borde costero se redujo en un 67% respecto al presupuesto inicial obtenido el 2020, lo que limitó la implementación del mismo. La reducción afectó en los resultados reportados a nivel de componente y participación de la población.

Con el 33% de presupuesto disponible, se priorizó la ejecución presupuestaria asociada a componentes que no sobrepasen las restricciones entregadas por la autoridad sanitaria debido a COVID19.

El componente campaña fue ejecutado con una disminución considerable respecto a su presupuesto inicial, por ello, se elaboraron mensajes generales y recomendaciones homogéneas para todas las regiones priorizadas el año 2020. El gasto se centró además en la impresión de recomendaciones con contenidos sobre procesos de evacuación por sismo y tsunami en contexto de pandemia y uso de kit de emergencia que incluya utensilios de higiene para prevenir contagios por COVID19 (mascarillas, guantes y alcohol gel).

Con respecto a los gastos administrativos, éste fue nulo, debido a que durante el 2020 existió restricción en el uso de viáticos debido a lineamientos impuestos por la autoridad y la imposibilidad de realizar viajes interregionales debido a la implementación del Plan Paso Paso y la activación de comunas en estado de cuarentena y fase 2.

Observaciones generales: Durante el año 2020, el programa se caracterizó por adaptarse al contexto sanitario del país y la variabilidad de éste.

Se espera para el año 2021, poder ajustar las población potencial y estrategia acorde a las circunsantancias que el contexto pandemia covid19, así lo permita.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.