



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca fortalecer el apoyo en el proceso de lectura en los niveles de transición (NT1 y NT2), 1º y 2º básico y escuelas rurales, entregando herramientas pedagógicas a los docentes y a la comunidad educativa, para fomentar dicha habilidad. Para llevar a cabo la estrategia se entregan bibliotecas de aula a los establecimientos educacionales, se realizan talleres de estrategias de lectura y campañas de apoyo al fomento lector.

El programa se implementa en las regiones: BíoBío.

Y se ejecuta por terceros: Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro), Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

PROPÓSITO

Aumentar el nivel lector de estudiantes de NT1 a 4º básico, de establecimientos que reciben subvención del Estado.

HISTORIA

Año de inicio: 2010  
Año de término: Permanente  
Evaluación Ex-Ante 2015: Listo para evaluar  
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

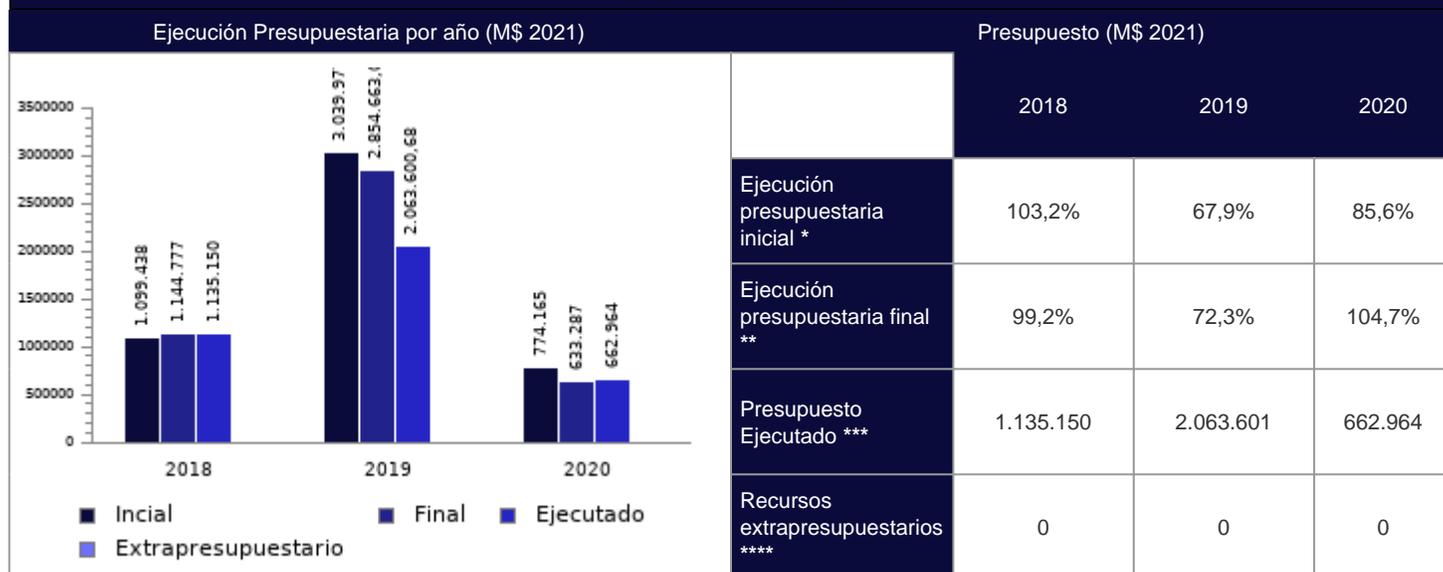
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 271,65)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 8,31).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>Calidad: El indicador presenta deficiencias metodológicas.</li> <li>Resultados respecto al año anterior: No aplica</li> </ul>	El indicador 1 de propósito no cumple en calidad ya que se indicó que la dimensión es eficiencia pero corresponde a eficacia.

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

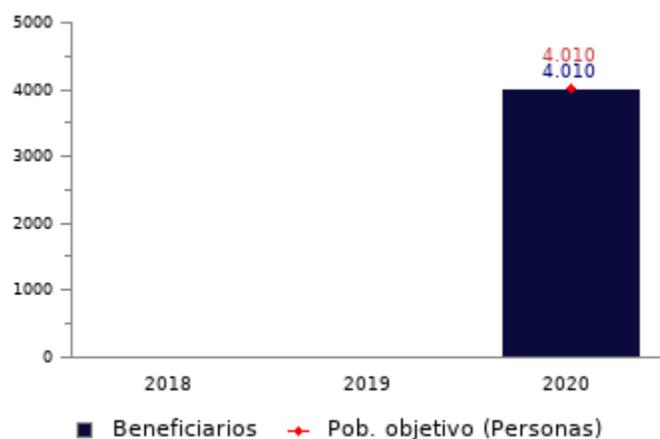
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	29.677	29.677
24 (Transferencias Corrientes)	0	633.287
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>29.677</b>	<b>662.964</b>

#### POBLACIÓN

##### Población objetivo

Estudiantes de NT1 a 4º básico de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado que la Agencia de Calidad los clasifique en las categorías de desempeño "insuficiente" o "Medio Bajo". Se establecen cupos para participar en el programa, los cuales se asignan según el orden de postulación de los establecimientos.

La Agencia de la Calidad es la encargada de categorizar los establecimientos de acuerdo con su desempeño. Esta categorización se obtiene a partir de la distribución de los estudiantes en relación con sus niveles de aprendizaje, más los indicadores de Desarrollo Personal y Social y a otros indicadores como el SIMCE. La categoría de desempeño Insuficiente agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados muy por debajo de lo esperado, la categoría de desempeño Medio Bajo agrupa establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados por debajo de lo esperado.



#### COBERTURA POR AÑO

Año	Cobertura
2020	100,0%

#### EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\*

Año	Gasto por beneficiario (M\$ 2021)
2018	8
2019	8
2020	165

\* Gasto por Beneficiario:  $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$ .

**COMPONENTES**  
**GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Bibliotecas de Aula NT1 a 2º básico	N/C	482.394	0	N/C	2.732	0	N/C	176,6	N/A
Recursos educativos de lectura	N/C	0	0	N/C	0	0	N/C	N/A	N/A
Acompañamiento al aula	N/C	1.035.902	0	N/C	280	0	N/C	3.699,7	N/A
Proyecto Piloto	N/C	377.676	607.109	N/C	300	300	N/C	1.258,9	2.023,7
Jornadas	N/C	103.528	26.178	N/C	80	0	N/C	1.294,1	N/A
Gasto administrativo	N/C	64.100	29.677						
<b>Total</b>	N/C	2.063.601	662.964						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	3,1%	4,5%						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de estudiantes beneficiados por el programa que aumentan su nivel lector en el año t	N/C***	6,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de estudiantes que mejora sus resultados en la prueba final de comprensión lectora, correspondiente al piloto, en el año t	N/C***	100,0%	80,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que poseen NT1 a 2º básico que utilizan las bibliotecas de aula recibidas en el año t	N/C	33,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que reciben y utilizan el material educativo en el año t	N/C	0,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado con acompañamiento al aula en el año t	N/C	3,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado participantes en el proyecto piloto implementado en la 9na. Región que reciben acompañamiento en el año t	N/C	33,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente

Porcentaje de personas que adquieren conocimientos relacionadas con la mediación y el desarrollo lector de establecimientos que reciben subvención del estado en el año t	N/C	0,1	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
---	-----	-----	-------	----------------------------	--	-----------

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se efectuaron cambios en el componente 4. Los cambios implementados en capacitación: se creó una plataforma de capacitación a distancia, en lugar de presencial como estaba planificado, los manuales de capacitación fueron distribuidos en sus domicilios. En rescate lector: se desarrolló un modelo de atención de estudiantes el cual se ejecutó por medio de video conferencia. La asesoría a madres se realizó por videoconferencia, los manuales fueron distribuidos a los domicilios. El uso de software, fue reemplazado por un modelo de enseñanza en las casas de los niños utilizando software, manual y préstamo de libros. Las capacitaciones a rescatistas fueron realizadas por teléfono y videoconferencia. Los seminarios presenciales fueron reemplazados por seminarios on line.

La producción de los componentes 1,2,3 y 5 es 0 porque no se implementaron el 2020.

El componente 1 no se implementó en la División de Educación General porque se transfirieron los fondos a la UCE para que aprovechando las economías de escala en las licitaciones se pudiera optimizar la compra de bibliotecas.

El componente 2 no se implementó porque los recursos educativos están orientados al trabajo en aula, y al no haber clases presenciales no serían utilizados.

El componente 3 no se implementó porque el acompañamiento se realiza en el aula, con observación y asesoría al docente en clases, y por pandemia no se pudo aplicar.

El componente 5 no se implementó porque el diseño de las jornadas y seminario eran presencial y por pandemia no se pudo implementar.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Estrategia:** Sobre la implementación 2020 del proyecto AraucaníAprende (componente 4), a pesar de la compleja situación sanitaria el proyecto fue capaz de generar soluciones y adaptarse al nuevo contexto cumpliendo con los compromisos establecidos. En concreto se desarrolla un nuevo modelo de trabajo personalizado con niños y madres el cual permitió dar el apoyo a más de 4 mil familias. Este apoyo permitió que las familias se motivaran a apoyar a sus hijos en las tareas escolares y reforzaran el aprendizaje lector. El mismo modelo contempló el trabajo de enseñar a leer por medio de videoconferencia el cual funcionó adecuadamente. Para el perfeccionamiento docente se creó un modelo y una plataforma de capacitación a distancia logrando capacitar un 40% más de profesores que los 400 comprometidos, haciendo un total de 550 profesionales capacitados.

La producción de los componentes 1,2,3 y 5 es 0 porque no se implementaron el 2020.

El componente 1 no se implementó en la División de Educación General porque se transfirieron los fondos a la UCE para que aprovechando las economías de escala en las licitaciones se pudiera optimizar la compra de bibliotecas.

El componente 2 no se implementó porque los recursos educativos están orientados al trabajo en aula, y al no haber clases presenciales no serían utilizados.

El componente 3 no se implementó porque el acompañamiento se realiza en el aula, con observación y asesoría al docente en clases, y por pandemia no se pudo aplicar.

El componente 5 no se implementó porque el diseño de las jornadas y seminario eran presencial y por pandemia no se pudo implementar.

**Indicadores:** Para el 2020, el indicador 1 de logro no se cuenta con información porque el principal componente (el N° 3) que aporta a su medición no se implementó, por lo cual con no aplica N/A medirlo.

Sobre los indicadores de componentes, para el 2020 no aplica medir los indicadores 1,2,3,y 5 porque no se ejecutaron los respectivos componentes, por lo que se registran con N/A.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.