



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca que las Instituciones públicas dispongan de planes de acción sobre accesibilidad para personas en situación de discapacidad, los que deben contar con los ajustes necesarios en sus infraestructuras y sistemas de información y comunicación. Para esto, realizan asesorías de Accesibilidad y promoción de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado a partir de un Informe Técnico de accesibilidad (diagnósticos, indicaciones de exigencias normativas, y criterios de accesibilidad a implementar) y un plan de acción a gestionar, con seguimiento de cumplimiento en un período posterior al egreso del programa.

El programa se implementa en las regiones: Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

## PROPÓSITO

Las Instituciones públicas poseen edificaciones y sistemas de información accesibles para la personas con discapacidad.

## HISTORIA

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

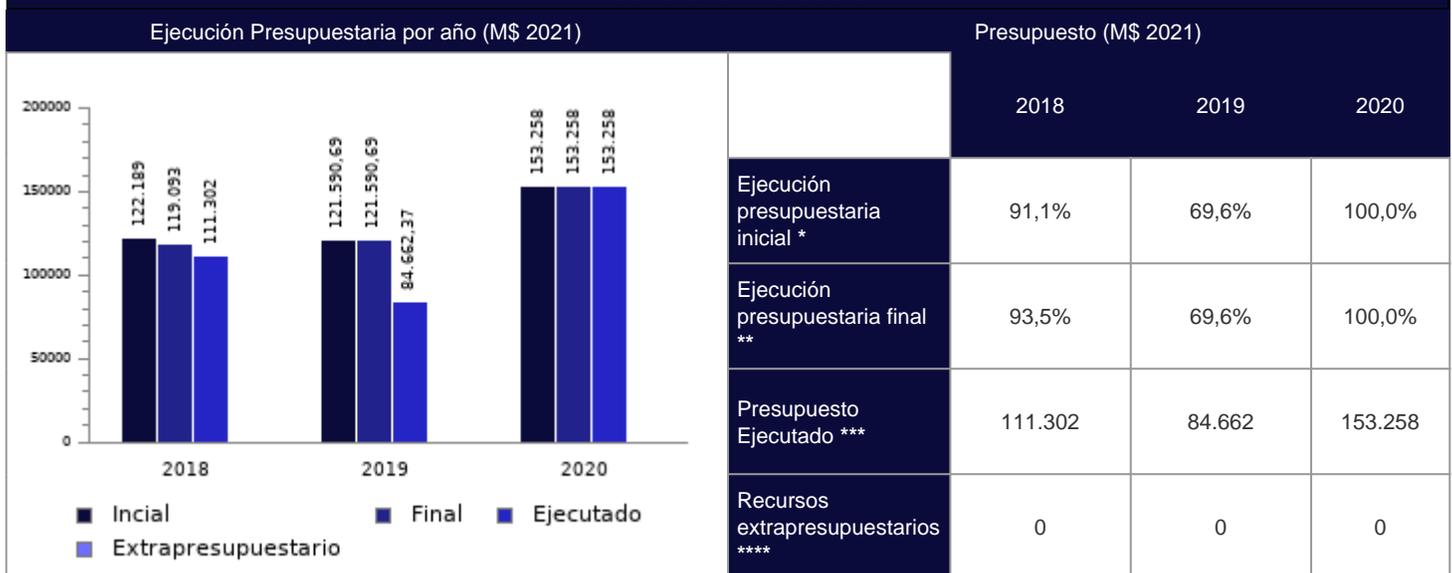
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020</li> </ul>	Respecto de los criterios de focalización, el programa señala que en el año 2020: "No se utilizó la ficha IDA como tampoco el Sello, ya que se generaron asignaciones directa al Servicio Civil, para componente de capacitación y para componente de asesoría se entregaron licencias en línea a los Servicio públicos para auto evaluar sus condiciones de accesibilidad, esto último también a través de una asignación directa para la utilización de licencias A-Sheck".
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1069,23)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 9,25).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No aplica</li> </ul>	<p>El indicador de propósito 2, denominado: "Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse "satisfechas" o "muy satisfechas" con la asesoría técnica entregada" no cumple con los criterios de pertinencia, debido a que en su metodología no se describe cómo se mide la satisfacción de la institución.</p> <p>Respecto de los resultados del año 2020 y proyección de los indicadores para 2021, el programa señala lo siguiente: "Al no ejecutarse la estrategia del programa no es posible medir sus indicadores. Adicionalmente, dado que el programa será reformulado no se presentan proyecciones".</p>
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

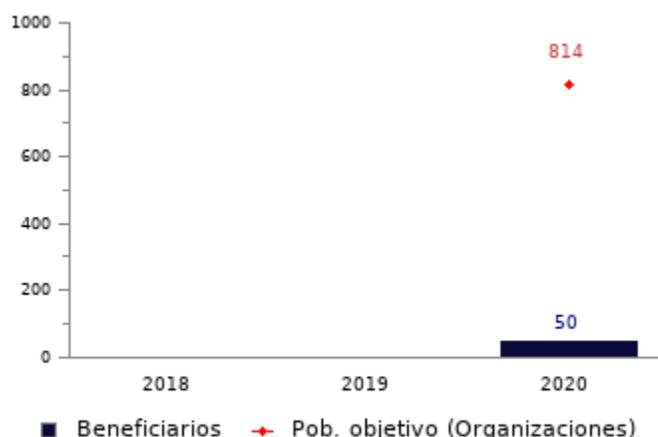
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	29.766	29.766
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.737	1.737
24 (Transferencias Corrientes)	0	121.589
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	167	167
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>31.670</b>	<b>153.258</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

Instituciones públicas que pertenecen al "Catastro de Levantamiento de accesibilidad de instituciones públicas" identificados por SENADIS a través de la ficha IDA o la participación en el Sello Chile Inclusivo, entre las cuales se contempla:  
 Ministerios y Subsecretarías Secretarías Regionales Ministeriales  
 Direcciones Regionales Intendencias  
 Gobernaciones  
 Municipios y sus dependencias  
 Servicios dependientes del Poder Judicial Oficinas de Atención a Público y OIRS



**COBERTURA POR AÑO**

2020  
6,1%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

Año	2018	2019	2020
Gasto	445	1.693	3.065

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Asesorías de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado.	55.651	63.680	121.589	250	50	S/I	222,6	1.273,6	N/A
Promoción de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado.	55.651	20.982	0	16	17	N/A	3.478,2	1.234,2	N/A
Gasto administrativo	0	0	31.670						
<b>Total</b>	<b>111.302</b>	<b>84.662</b>	<b>153.258</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>20,7%</b>						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Instituciones públicas que implementan el Plan de accesibilidad, un año posterior al egreso	S/I*	40,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse "satisfechas" o "muy satisfechas" con la asesoría técnica entregada	S/I*	60,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de Instituciones públicas que reciben Asesoría Técnica de Accesibilidad y elaboran un plan de acción en accesibilidad en el año t.	N/C***	100,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de asistentes a talleres que declaran aumentar su conocimiento técnico en accesibilidad para personas con discapacidad, en el año t	N/C***	34,0%	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Objetivo y Población:** No se mantiene información sobre instituciones beneficiadas de acuerdo con la ejecución del programa. A continuación se definen las coberturas estimadas por componentes: Sin asesorías entregadas. Se elaboró durante el año 2020 el sistema para canalizar 180 licencias de la plataforma A Check que genera informes automáticos de accesibilidad, cuyo pilotaje 2021 considera a las asesorías 2020, por lo que 2021 cubrirá el esperable 2020 de 50 asesorías y 2021 de forma conjunta con esas 280 asesorías.

**Estrategia:** Componente capacitación: Los cursos fueron anunciados por todas las direcciones regionales de SENADIS, por lo que se estima un alcance de al menos un beneficiario por región. Esta cifra debe confirmarse en el sistema de registro que depende del Servicio Civil. Componente asesorías: Sin asesorías entregadas en 2020, se acumulan y entregan en 2021. Se regionalizan presumiblemente a través de la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo, por lo que al menos 26 licencias de A-Check (asesorías) se distribuirán en regiones de forma homogénea a los municipios que dicha estrategia destine a lo largo del país. Esto implica que se entregará al menos una licencia por Región.

**Indicadores:** Al no ejecutarse la estrategia del programa no es posible medir sus indicadores. Adicionalmente, dado que el programa será reformulado durante el año 2021, no se presentan proyecciones de los indicadores.

**Presupuesto:** El valor asociado al gasto por beneficiario para el año 2020 no es comparable con los años anteriores, debido un cambio en la definición de población beneficiaria y a la incorporación de los gastos de administración como parte de la ejecución del programa.

**Observaciones generales:** El programa de accesibilidad que originalmente distribuía sus componentes en capacitación expresada en jornadas regionales presenciales, actualmente (2020) se entrega a través de los cursos en línea desarrollados con el Servicio Civil, compuesto de tres cursos, uno introductorio en inclusión de la discapacidad, uno sobre accesibilidad y normativa para edificación y ciudad, y otro para accesibilidad web, todos orientados a funcionarios públicos encargados de temas relacionados. Por su parte, el componente asesorías, que se entregaba también de forma presencial con evaluaciones en terreno, se transformó en distribución en línea de licencias de la plataforma israelí A Check, cuyo uso permitirá a los servicios públicos auto evaluar sus condiciones de accesibilidad del espacio físico. Se incorporará capacitación para el uso de esta herramienta en video y formato escrito. Todo este proceso de automatización, permitirá también elevar el número de beneficiarios, así como su distribución regional. El programa será reformulado durante el año 2021, para dar cifras nuevas respecto de este nuevo sistema.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.