

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2020**CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS DE IMPORTANCIA SANITARIA EN CHILE CONTINENTAL (EX CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS EN CHILE CONTINENTAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR ESTOS)****SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
MINISTERIO DE SALUD****I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA****DESCRIPCIÓN**

El programa busca controlar la presencia de mosquitos transmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana. Para esto, desarrolla acciones de detección y control oportuno de mosquitos, entregando inspección y control en lugares de alto riesgo seleccionados según criterio de alta concurrencia (hospitales, colegios etc). En estos lugares, las SEREMIs de Salud de las regiones anteriormente nombradas realizan la inspección, la cuál tendrá como fin detectar presencia de mosquito para realizar el control inmediato, que podrá ser físico, químico o biológico. También se realizan, en cada vivienda, educación sanitaria y comunicación de riesgo.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Controlar la presencia de mosquitos trasmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana

HISTORIA

Año de inicio: 2017
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO**RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:**

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: ,06) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programmas de similares características (promedio grupo: 10,8). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

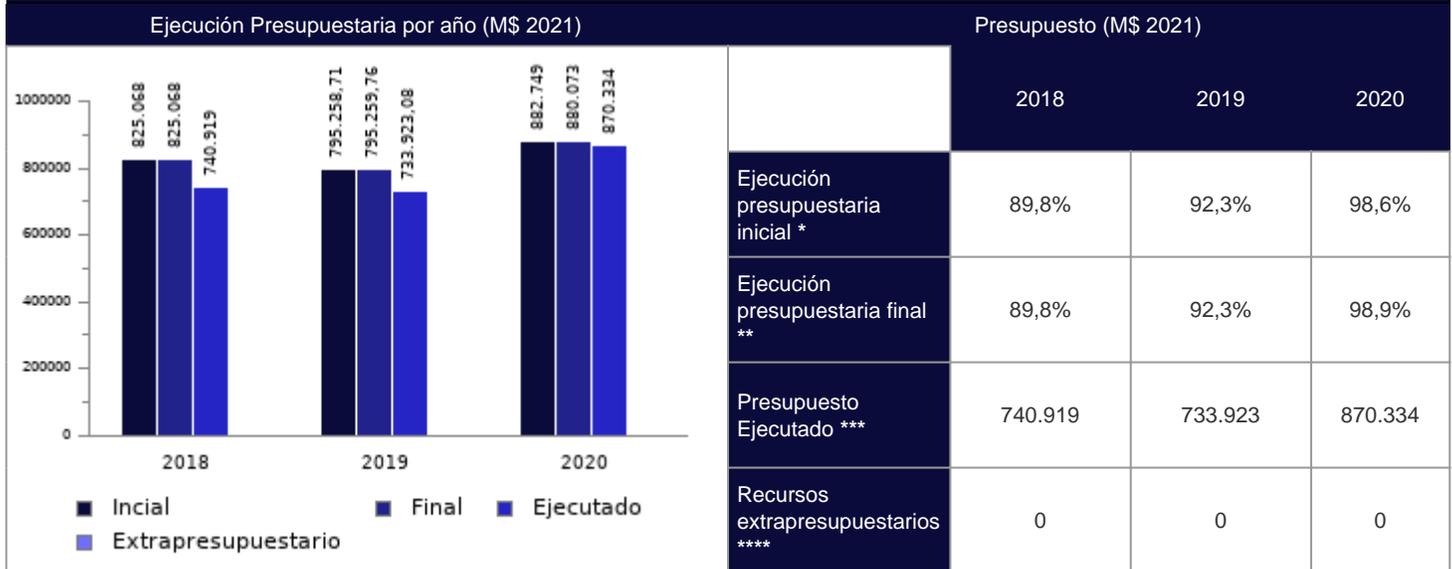
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: Sin variación 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.
----------	---	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

El programa debe pasar por el proceso de Evaluación Ex ante 2021 con la finalidad de ajustar su diseño al cambio en la unidad de medida (localidades).

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

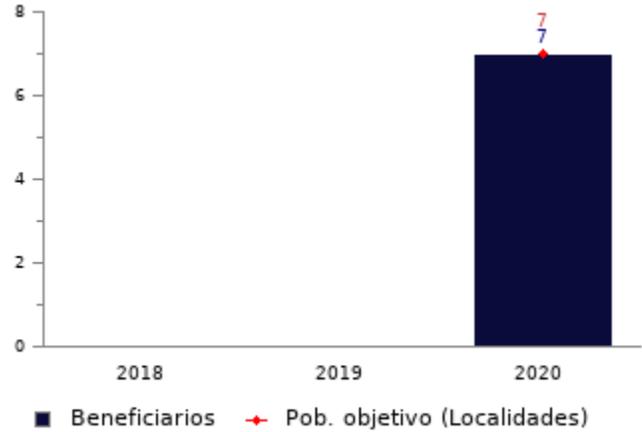
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	10.660	779.476
22 (Bienes y servicios de consumo)	0	90.857
Gasto total ejecutado	10.660	870.334

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

2020
100,0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
0	0	124.333

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Detección y control oportuno de mosquitos	740.919	733.923	859.674	389	387	942	1.904,7	1.896,4	912,6
Gasto administrativo	0	0	10.660						
Total	740.919	733.923	870.334						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	0,0%	1,2%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de bloqueos entomológicos realizados oportunamente	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación
Porcentaje de muestras entomológicas clasificadas	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa	100,0%	100,0%	98,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: No se realizaron cambios en la estrategia del programa, sin embargo, si hubo variaciones debido a la pandemia, ya que en algunas regiones las actividades de los Equipos de Zoonosis de las SEREMIs de Salud se enfocaron a la pandemia de la COVID-19. Por esto, desde el nivel central se tuvieron que priorizar las actividades del programa, considerando como actividades prioritarias; (1) puntos estratégicos con vigilancia mediante ovitrampas en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta, en el resto de las regiones se organizaron según capacidades logísticas de cada SEREMI para poder revisar cada 15 días; (2) bloqueo entomológico en las regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá. En el caso de la revisión de puntos estratégicos con inspección (sin trampas), no se consideró prioritaria pero se debía realizar en cuanto sus capacidades lo permitieran.

Lo mencionado anteriormente ocasionó que algunas regiones debieron desactivar algunos puntos estratégicos durante un periodo de tiempo, pero como se menciona anteriormente, no se modificó la estrategia del programa.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: A partir del Plan de Trabajo Institucional 2020/2021, se trabajó con el sectorialista SES en la redefinición de las unidades de medida del programa, pasando de personas a localidades, las que se definen como equivalente a Regiones.

Estrategia: No se realizaron cambios en el diseño de la estrategia del programa, sin embargo, si hubo variaciones de implementación debido a la pandemia. En algunas regiones las actividades de los Equipos de Zoonosis de las SEREMIs de Salud se enfocaron a la pandemia de la COVID-19. Por esto, desde el nivel central se tuvieron que priorizar las actividades del programa, considerando como actividades prioritarias las siguientes: (1) puntos estratégicos con vigilancia mediante ovitrampas en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta, en el resto de las regiones se organizaron según capacidades logísticas de cada SEREMI para poder revisar cada 15 días; (2) bloqueo entomológico en las regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá. En el caso de la revisión de puntos estratégicos con inspección (sin trampas), no se consideró prioritaria pero se debía realizar en cuanto sus capacidades lo permitieran. Lo mencionado anteriormente, ocasionó que algunas regiones debieran desactivar algunos puntos estratégicos durante un periodo de tiempo, pero ello no modificó el diseño de la estrategia del programa.

Presupuesto: Respecto de los ítems y asignaciones del Presupuesto, a continuación de entrega el detalle para cada Subtítulo:

Subtítulo 22

Ítem / Asignación

02 : 002;003

04 : 001;004;005;006;007;008;009;010;013;999

07 : 001;002

08 : 007;999

09 : 002

12 : 002

Subtítulo 21:

Ítem / Asignación

02 : 002;003

Observaciones generales: Si bien el programa es cambió su unidad de medida, acción por la que se le solicita revisar su diseño, cabe destacar se encuentra está diseñado, descrito y medido de forma territorial, funcionando territorialmente y sin modificaciones en su estrategia de implementación a nivel de las SEREMI como los indicadores y componentes del programa.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.