



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca mejorar las prácticas pedagógicas a través de la reflexión pedagógica y el trabajo colaborativo entre pares de docentes que imparten las asignaturas de matemática y/o ciencias naturales de NT1 a 2° Medio y la entrega de recursos de aprendizaje en establecimientos que reciben subvención del estado.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Universidad o Centro de Formación público.

## PROPÓSITO

Mejorar las prácticas pedagógicas a través de la reflexión pedagógica y el trabajo colaborativo entre pares de docentes que imparten las asignaturas de matemática y/o ciencias naturales de NT1 a 2° Medio en establecimientos que reciben subvención del estado.

## HISTORIA

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

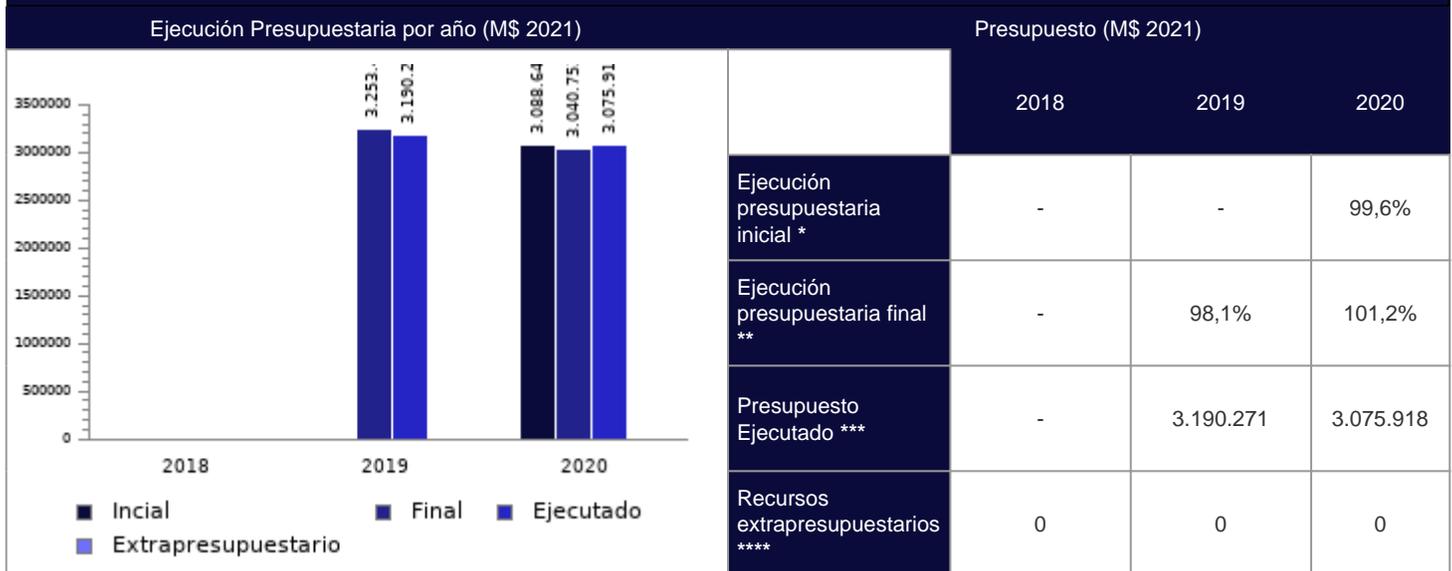
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1534,52)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 8,31).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No comparable</li> </ul>	<p>El indicador 2 de propósito no cumple en calidad ya que la dimensión corresponde a eficacia y no eficiencia. El programa ingresó a reformulación el 2020 por lo que los valores de los indicadores no son comparables con el 2019.</p>
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

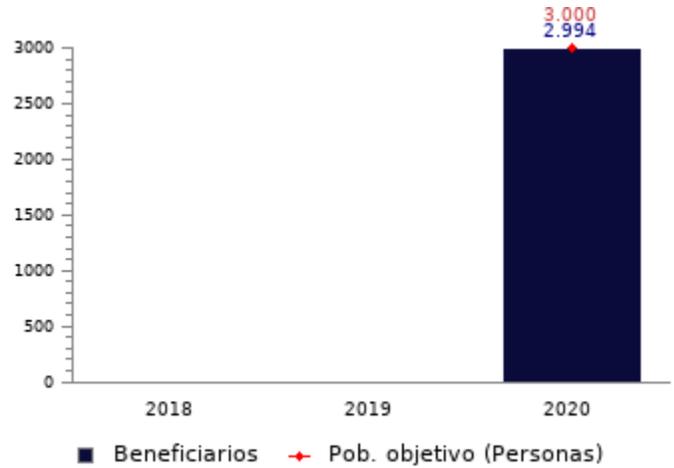
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	61.625	61.625
24 (Transferencias Corrientes)	81.289	3.014.293
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>142.914</b>	<b>3.075.918</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

Docentes de aula, planta técnico pedagógica y planta directiva correspondiente a Educadoras de párvulos, educadoras diferenciales y docentes de educación básica, docentes de educación diferencial principalmente pertenecientes a programas PIE y docentes de educación media con especialidad en ciencias o matemática que imparten clases en estas asignaturas pertenecientes a establecimientos educacionales urbanos o rurales que reciben subvención del estado. Los docentes mencionados, deberán realizar clases en las asignaturas de matemática y/o ciencias naturales de NT1 a 2° medio. El programa establece cupos de acuerdo al presupuesto asignado.



**COBERTURA POR AÑO**

Año	Cobertura
2020	99,8%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

Año	Gasto por Beneficiario (M\$ 2021)*
2018	
2019	1.535
2020	1.027

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Instalación de capacidades para mejorar la didáctica en habilidades científicas	N/C	N/C	2.435.043	N/C	N/C	1.457	N/C	N/C	1.671,3
Recursos para el Aprendizaje	N/C	N/C	327.994	N/C	N/C	34	N/C	N/C	9.646,9
Trabajo colaborativo	N/C	N/C	169.967	N/C	N/C	253	N/C	N/C	671,8
Gasto administrativo	N/C	N/C	142.914						
<b>Total</b>	N/C	N/C	3.075.918						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	4,6%						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de docentes que incorporan la reflexión pedagógica que participan del programa en el año t	N/C***	N/C***	37,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de docentes que realizan trabajo colaborativo entre pares que participan del programa en el año t	N/C***	N/C***	39,0%	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	--------	--------	-------	----------------------------	---	--

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de docentes que aprueban curso de formación continua en el año t	N/C***	N/C***	99,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de docentes del programa que utilizan Recursos pedagógicos sus prácticas de aula en el año t	N/C***	N/C***	7,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de docentes que presentan Planes de Innovación Pedagógica en Comunidades de Aprendizaje en el año t	N/C***	N/C***	11,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se aumenta la proporcionalidad de trabajo online con los docentes beneficiarios y se reprograman actividades en tiempo y forma con estudiante. El trabajo se encuentra en constante evaluación en respuesta a las medidas sanitarias de cada región.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Estrategia:** Para mantener continuidad de las actividades y mayor interés de los participantes en periodo de cuarentena , se ajustó el trabajo a mayor cantidad de horas en trabajo sincrónico online.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.