



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar los factores de riesgo que presentan NNA que pueden incidir en vulneraciones como embarazo adolescente, consumo problemático de alcohol y/o drogas, delincuencia, enfermedades psiquiátricas crónicas, trabajo infantil, explotación sexual, maltrato, abuso, abandono y deserción escolar. Para ello atiende a familias y NNA detectados en el Sistema Alerta Niñez que hayan aceptado participar del programa otorgando acompañamiento psicosocial establecido en el plan de Atención Familiar y en aquellas situaciones que se considere necesario reciben terapia familiar, mediante sesiones familiares y grupales las familias potencian sus habilidades y herramientas para mitigar factores de riesgo y se potencian interacciones comunitarias.

El programa se implementa en las regiones: Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio.

PROPÓSITO

Niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años (NNA) reducen riesgo de vulneración.

HISTORIA

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- 2020: Evaluación de implementación del piloto OLN. Banco Mundial.
- 2021: Evaluación de impacto cualitativa del piloto OLN. PNUD.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

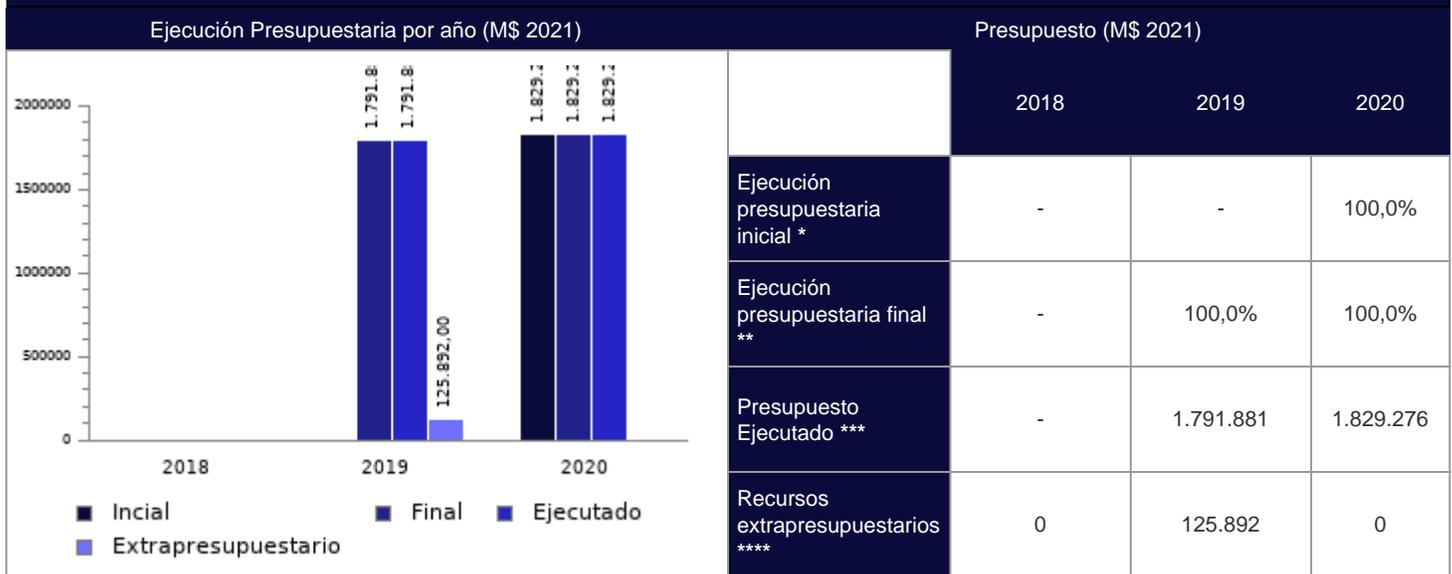
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango • Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango • Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución • Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 2193,24) • El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 9,25). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	Respecto al indicador principal de propósito: <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: No comparable 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

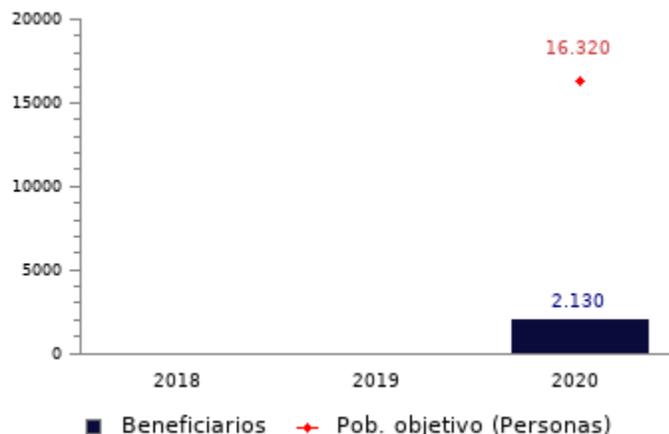
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	4.578	4.578
24 (Transferencias Corrientes)	264.279	1.824.698
Gasto total ejecutado	268.857	1.829.276

POBLACIÓN

Población objetivo

NNA que residen en comunas donde funciona el programa. La proyección en el mediano plazo (al 2023) es que el programa esté funcionando en 56 comunas, atendiendo a 16.320 NNA y sus familias.

La selección de las comunas se realiza a partir del índice de priorización elaborado por el PNUD en base a 3 criterios: heterogeneidad territorial (población censal, nivel de ruralidad, escolaridad promedio, pobreza comunal, entre otras); presencia de NNA con riesgo de vulneración de derechos, y capacidad instalada de trabajo en red en materia de niñez. Las 12 comunas donde funcionó el programa en 2020 son: Alto Hospicio, La Serena, San Felipe, Requínoa, Colina, Santiago, La Florida, Cauquenes, Quillón, Concepción, Nueva Imperial y Aysén. En 2021 se integran 2 comunas, Lanco y Putre. Para 2022 y 2023 se propone cada año ir duplicando la cantidad de comunas que participan del programa, duplicando con ello los cupos de atención. Para la selección de los NNA la Subsecretaría de Evaluación Social elabora mensualmente una nómina que considera los siguientes insumos: Puntaje Alerta Niñez (El Puntaje Alerta Niñez es un instrumento de focalización que predice el riesgo de vulneración, mediante el uso de bases de datos de los sectores de salud, educación, registro social de hogares, entre otros), cantidad de alertas territoriales, dirección válida del NNA y no cumplimiento de criterios de exclusión por estar participando en algún programa del SENAME.



COBERTURA POR AÑO

2020

13,1%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018

2019

2020

2.193

859

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Gestión de Casos	N/C	N/C	740.002	N/C	N/C	2.130	N/C	N/C	347,4
Terapia Familiar	N/C	N/C	569.696	N/C	N/C	1.060	N/C	N/C	537,4
Gestión Comunitaria	N/C	N/C	250.676	N/C	N/C	S/I	N/C	N/C	N/A
Gasto administrativo	N/C	N/C	268.857						
Total	N/C	N/C	1.829.231						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	14,7%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de NNA que reducen el riesgo de vulneración	N/C***	N/C***	77,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de familias con NNA con riesgo de vulneración que aumentan sus factores protectores	N/C***	N/C***	71,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	--------	--------	-------	----------------------------	--	---

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de familias que cumplen el Plan de Atención Familiar (PAF) acordado.	N/C	N/C	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de familias que asisten al 100% de las sesiones del Plan de Terapia Familiar (PTF) acordado	N/C	N/C	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de actores comunales que asisten al 100% de las sesiones de capacitación del Plan Comunal	N/C	N/C	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

- Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
- Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
- Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
- Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas
- Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Asistencia escolar, Escolaridad, Rezago escolar**
- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Malnutrición en niños(as), Adscripción al sistema de salud, Acceso a salud**
- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación, Seguridad social**
- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad, Servicios básicos, Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social, Trato igualitario, Seguridad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se realizaron los siguientes cambios, los que se mantendrán el presente año si no hay cambios en el contexto sanitario: 1. Ajuste de meta de producción a la población beneficiaria, a propósito de la emergencia sanitaria por Covid-19, que implicó restricciones de movilidad de desplazamiento, lo que a su vez dificultó las tareas de chequeo en terreno de los datos de contacto de las familias de la nómina recibida, listado que presenta un 57% de desestimaciones por inubicalidad de las familias. 2. Ajuste meta de indicadores, tanto de propósito como de componentes. Se ajusta de 70% de logro a 60%, dado el impacto socioeconómico de la crisis sanitaria, que agudiza riesgos presentes y se suman otros potenciados por la reducción de ingresos. Según la Encuesta COVID Social del MDSF (2020), en el 66% de los hogares con NNA disminuyeron los ingresos, aumentando el porcentaje de hogares con NNA a los que después de la pandemia no les alcanzan los ingresos (53% de los hogares con NNA). Asimismo, según UNICEF (2020) los impactos mencionados podrían incrementar el riesgo de violencia hacia los NNA, así como otras vulneraciones, lo que limita el trabajo de fortalecer factores protectores, para abordar riesgos. 3. El diseño de la intervención de la OLN es presencial, basado principalmente en un diagnóstico que requiere la observación en forma directa tanto de las relaciones familiares como del contexto en que se desarrolla el NNA, el cual se tuvo que adaptar a formato remoto, disminuyendo efectividad. Asimismo, dado el cambio de metodología presencial a remota, se retrasó el inicio de la implementación del componente Gestión Comunitaria, ya que requiere de trabajo presencial con los NNA, sus familias y la comunidad. Por ello, a diciembre 2020 no se puede informar el indicador, ya que éste mide el cumplimiento de todo el plan de capacitación, cuyas sesiones son mensuales, por 10 meses. Por lo anterior, al 31 de diciembre, aún se encuentra en ejecución dicho Plan, dado que es un componente nuevo, que comenzó su implementación durante el último trimestre 2020.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Para el año 2020 no es posible informar el valor de los indicadores de componente dado que, y según lo señalado en el campo "metodología y definiciones", aún se encuentra en desarrollo la plataforma informática, la cual permite obtener su estimación. Por su parte, es importante precisar que el indicador 3, que responde al componente de gestión comunitaria, se esta implementación por primera vez y aún se encuentra en ejecución, por lo cual no es posible presentar resultados. Además, se encuentra en desarrollo la plataforma informática, la cual permitirá obtener su estimación una vez finalizado el primer año de ejecución. Los valores de los tres indicadores de componentes estarán disponibles el segundo semestre 2021.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.