MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2020

PLAN NACIONAL DE ESCRITURA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN





I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la dificultad de los estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado para desarrollar la habilidad de la escritura libre, mediante la entega de material educativo a estudiantes, la instalación de capacidades para la implementación del Plan nacional de Escritura y el desarrollo de instancias de promoción de la escritura.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado desarrollan la habilidad de la escritura libre.

HISTORIA

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:							
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)					
Focalización y Cobertura	• El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.					
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: Gasto por beneficiario: No es posible evaluar El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.					
Eficacia	Respecto al indicador principal de propósito: Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: No comparable	Los valores de los indicadores de propósito y de componente 2019-2020 no son comparables, ya que el programa ingresó como oferta social nueva el 2020.					

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:



^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{****} Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)							
Subtítulo Gastos administrativos Total ejecutado							
21 (Gastos en personal)	31.689	31.689					
24 (Transferencias Corrientes)	0	301.533					
Gasto total ejecutado	31.689	333.223					

Población objetivo

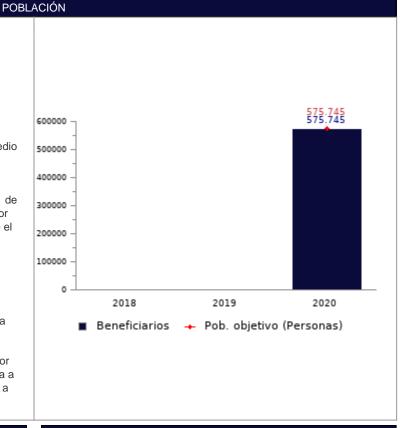
Se seleccionan establecimientos de acuerdo a los cupos establecidos por el programa según los siguientes criterios:

- Establecimientos Educacionales que reciban subvención del Estado
- -Se ordenan los establecimientos se acuerdo al índice de vulnerabilidad escolar (IVE).

En última instancia, el criterio de desempate es:

- -Establecimientos categorizados con desempeño Insuficiente, Medio Bajo, Medio, en dicho orden.
- -Número de matrícula del establecimiento educacional

El índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) es un indicador del nivel de vulnerabilidad presente en cada establecimiento y es calculado por la JUNAEB. Los valores del IVE oscilan entre 0% y 100%, en que el mayor porcentaje implica índice de vulnerabilidad más elevado. La Agencia de la Calidad es la encargada de categorizar los establecimientos de acuerdo con su desempeño. Esta categorización se obtiene a partir de la distribución de los estudiantes en relación con sus niveles de aprendizaje, más los indicadores de Desarrollo Personal y Social y a otros indicadores como el SIMCE. La categoría de desempeño Insuficiente agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados muy por debajo de lo esperado, la categoría de desempeño Medio Bajo agrupa establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados por debajo de lo esperado y la categoría de desempeño Medio agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados similares a lo esperado.



COBERTURA POR AÑO

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

^{***} El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

2020	2018	2019	2020
100,0%			1

^{*} Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejec	Pro		
Componentes	2018	2019	2020	2018
Material Educativo a Estudiantes	N/C	N/C	301.533	N/C
Instalación de capacidades para la implementación del Plan nacional de Escritura	N/C	N/C	0	N/C
Instancias de promoción de la escritura	N/C	N/C	0	N/C
Gasto administrativo	N/C	N/C	31.689	
Total	N/C	N/C	333.223	
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	9,5%	

Pro	ducción (unic	lad)	Gasto unitario Miles de \$(2021)						
2018	2019	2020	2018	2019	2020				
N/C	N/C	575.745	N/C	N/C	0,5				
N/C	N/C	0	N/C	N/C	N/A				
N/C	N/C	0	N/C	N/C	N/A				

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO							
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior	
Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos que reciben subvención del estado que desarrollan la habilidad de la escritura libre en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.	
Porcentaje de estudiantes que mejoran en el aspecto "propósito comunicativo" en el simce de escritura de 6° básico en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS								
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior		
Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos que reciben subvención del estado que utilizan el material educativo entregado en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.		

Porcentaje de docentes que participan en redes de docentes en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de docentes y estudiantes que participan de instancias de promoción en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: Dado que el programa se reformuló el año 2020 y la estrategia se implementa el 2021, el año 2020 solo se implementó el componente 1.

Indicadores: Dado que el programa se reformuló el año 2020 y la estrategia se implementa el 2021, a partir del año 2021 se reportará el primer indicador de propósito. Sobre el segundo indicador de propósito no se contará con datos 2021 porque no está calendarizado la aplicación del SIMCE de escritura hasta el año 2022, por ello su medición está registrada como bi anual.

Por lo explicado de la reformulación 2020, y que su estrategia se comienza a implementar el 2021, tampoco aplica medir los 3 indicadores de componente.

Observaciones generales: El año 2020 se implementa la primera etapa del Plan Nacional de Escritura, que consistió en elaborar, imprimir y entregar a los estudiantes y docentes un material educativo (diarios de escritura y recomendaciones docentes) alineado con los objetivos de aprendizaje de la escritura libre del currículum vigente para que se familiaricen y se despierte el interés por escribir. A partir del 2021 se comenzará a implementar la estrategia con sus tres componentes.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.