



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Programa aborda la pérdida y degradación de los ecosistemas naturales y los servicios ecosistémicos de especies en estado de conservación (provisión de agua, captación de carbono, entre otros), así como de los pisos y formaciones vegetacionales que no se encuentran insertos bajo la protección de un área silvestre protegida. Para ello, se efectúan acciones diversas, como la conservación de la diversidad biológica, mediante la creación, redelimitación y recategorización constante de las áreas protegidas; la generación de vínculos entre el área protegida y las comunidades aledañas, a través del fomento de la participación en temáticas referidas al entorno y la generación de emprendimientos asociados, y; el uso público de éstas áreas, promoviendo la realización de actividades de recreación, educación ambiental e investigación en su interior.

PROPÓSITO

Ecosistemas terrestres del país se encuentran representados dentro de las áreas silvestres protegidas del Estado.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1972
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2018: Objetado técnicamente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	En relación al gasto por beneficiario (ecosistemas terrestres), el Programa aumentó este gasto en 53% respecto al promedio 2019 - 2020, y 54% en relación al año 2020.

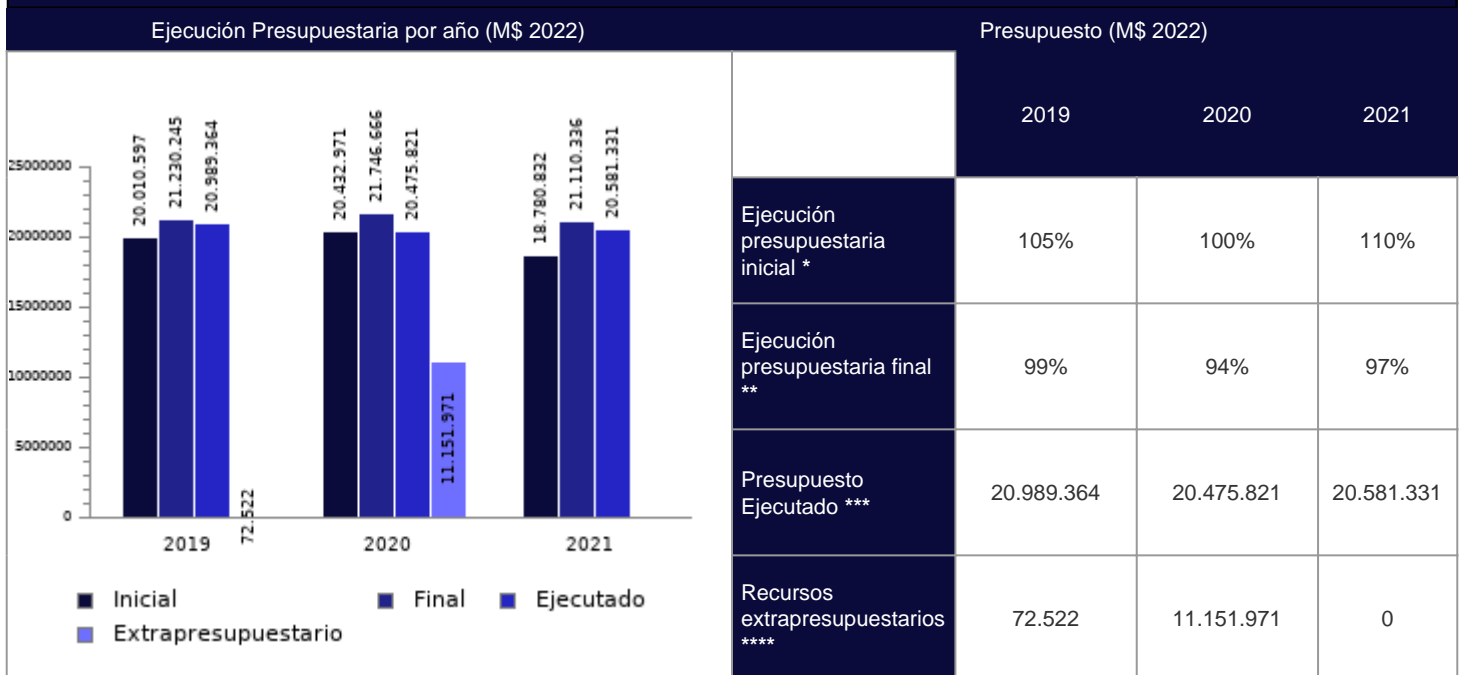
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. 	<p>En el indicador N°1 (Porcentaje de ecosistemas protegidos) de propósito, si bien define los conceptos utilizados, no menciona cómo metodológicamente, obtiene los datos necesarios para la medición. En el indicador N° 2 (Porcentaje de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos) de propósito, corresponde la misma observación metodológica señalada para el indicador N°1.</p>
----------	---	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

El Programa ingresó a evaluación ex ante de diseño 2018 y obtuvo calificación "Objetado Técnicamente" (OT). Por lo anterior, es conveniente que ingrese nuevamente al mencionado proceso

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	14.825.879
22 (Bienes y servicios de consumo)	2.832.611
23 (Prestaciones de seguridad social)	987.088
24 (Transferencias Corrientes)	314.022
34 (Servicio de la deuda)	1.621.731
Gasto total ejecutado	20.581.331

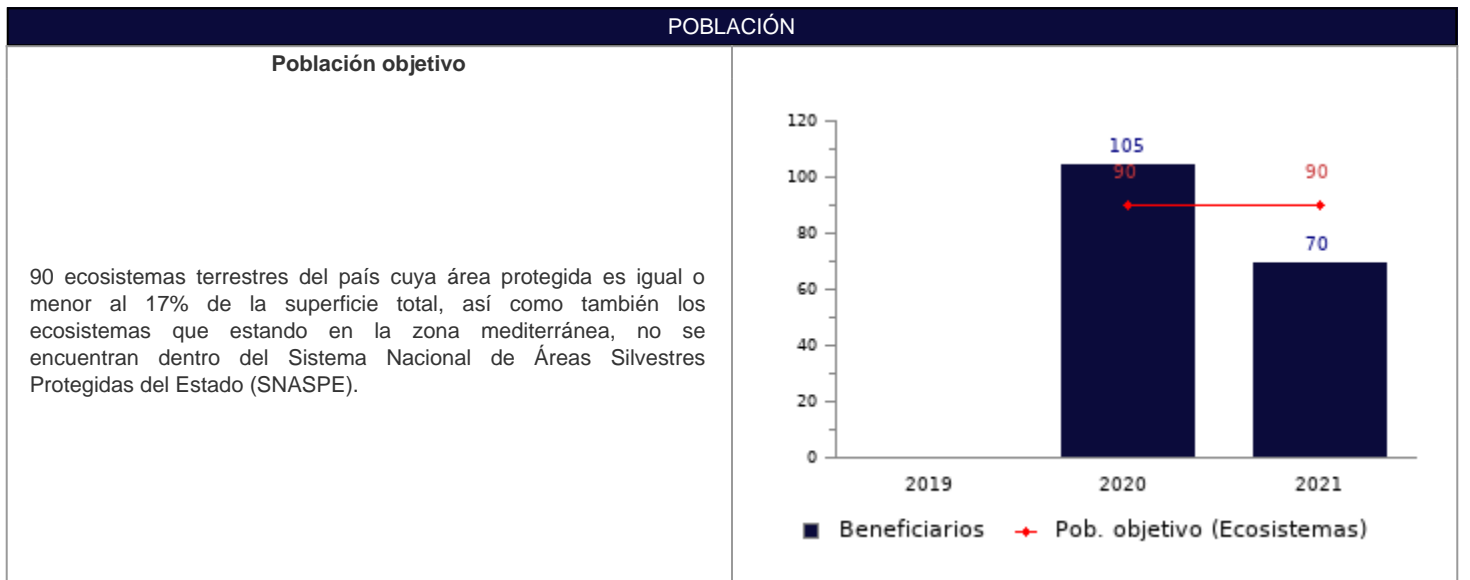
* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	438.312
Tarapacá	338.735
Antofagasta	467.488
Atacama	560.925
Coquimbo	847.257
Valparaíso	1.605.819
Libertador General Bernardo OHiggins	401.399
Maule	962.276
Bíobío	759.344
Ñuble	165.821
La Araucanía	1.872.966
Los Ríos	618.368
Los Lagos	2.348.831
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.818.549
Magallanes y Antártica Chilena	3.019.834
Metropolitana de Santiago	801.711
Nivel central	3.553.697
Gasto total ejecutado componentes	20.581.331

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
S/I	117%	78%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
198.012,9	195.007,8	300.050,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Protección de los Ecosistemas (Ecosistemas protegidos)	7.840.210	11.582.271	11.525.545	106	105	70	73.964,2	110.307,3	164.650,6
Conservación y Gestión de Ecosistemas (Acciones de conservación implementadas)	10.976.293	6.825.266	6.791.840	250	84	84	43.905,2	81.253,2	80.855,2
Vinculación del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado con la Comunidad (Consejos consultivos realizados)	1.914.948	1.721.062	2.263.946	43	49	49	44.533,7	35.123,7	46.203,0
Gasto administrativo	257.913	347.223	422.206						
Total	20.989.364	20.475.821	21.003.537						
Porcentaje gasto administrativo	1%	2%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de ecosistemas del país protegidos	(Nº de ecosistemas del país protegidos a través de las ASP en el año t / Nº total de ecosistemas existentes en el país en el año t) *100	84%	83%	84%
Porcentaje de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos	(Nº de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos a través de las ASP en el año t / Nº total de ecosistemas terrestres mediterráneos existentes en el país en el año t) *100	73%	73%	73%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t	Número de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t / Número de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE programadas ejecutar en el año t * 100	100%	100%	100%

Porcentaje de ASP administradas que implementan estrategias de conservación.	Número de ASP administradas que ejecutan acciones relevantes de una o más estrategias de conservación para revertir las amenazas prioritarias en el año t / Número de ASP programadas para ejecutar acciones relevantes de una o más estrategias de conservación para revertir las amenazas prioritarias en el año t *100.	100%	99%	99%
Porcentaje de ASP que elaboran acciones para el fortalecimiento de la participación comunitaria en áreas silvestres protegidas en el año t.	Número de ASP que implementan acciones para el fortalecimiento de la participación comunitaria en áreas silvestres protegidas en el año t./ Número de ASP efectivamente administradas*100.	19%	24%	40%

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** La distribución por cada una de las regiones no es una información que se disponga de manera inmediata, ya que los ecosistemas se distribuyen a lo largo del país sin considerar la distribución política regional, traslapándose en más de una región. Se podría realizar una estimación de mayor presencia de ecosistemas por cada una de las regiones, pero que demanda del trabajo de un profesional por más de una semana.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** En relación al indicador de propósito N°1, "Porcentaje de ecosistemas del país protegidos", los datos necesarios para la medición se obtienen mediante la superposición de los pisos vegetacionales o ecosistemas terrestres (Luebert y Pliscoff, 2017), en el total de unidades de áreas silvestres protegidas del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE) existentes en el año t, utilizando para ello los polígonos de cartografía digital de dicho Sistema y de los pisos vegetacionales. En función de lo anterior, se agrupan los polígonos homogéneos por piso vegetal, para obtener el total de pisos vegetacionales existentes en el SNASPE en el año t.

- **Otro(s):** Respecto al indicador N°2, "Porcentaje de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos", los datos necesarios para la medición son:

Superposición de los pisos vegetacionales o ecosistemas terrestres (Luebert y Pliscoff, 2017) en el total de unidades del SNASPE existentes entre las regiones administrativas de Coquimbo y Araucanía Norte (Provincia de Malleco), regiones que se consideran como la zona mediterránea de Chile, utilizando para ello los polígonos de cartografía digital de dicho Sistema y de los pisos vegetacionales. En función del paso anterior, se agrupan los polígonos homogéneos por piso vegetal.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.