

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender la desigualdad territorial que se expresa en la existencia de territorios que viven en condiciones de rezago respecto al promedio país, para lo cual el programa se plantea disminuir brechas sociales y económicas priorizadas participativamente por los actores público y privados de cada territorio en rezago. La estrategia de intervención se sustenta en un enfoque participativo, que se traduce en disponer de Planes de Desarrollo construidos participativamente por los actores públicos - privados del territorio, con el apoyo técnico metodológico del programa, que coordinan la inversión pública en el territorio en torno a objetivos y metas de mediano largo plazo consensuadas por los actores del territorio y que son plasmadas en el plan

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Reducir los niveles de rezago en materia social (entendido como aislamiento y pobreza por ingreso y multidimensional) en las comunas susceptibles de ser decretadas como zona rezagada en materia social

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2014
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2019: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	46.238
22 (Bienes y servicios de consumo)	59.662
24 (Transferencias Corrientes)	58.597
33 (Transferencias de Capital)	8.130.481
Gasto total ejecutado	8.294.979

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

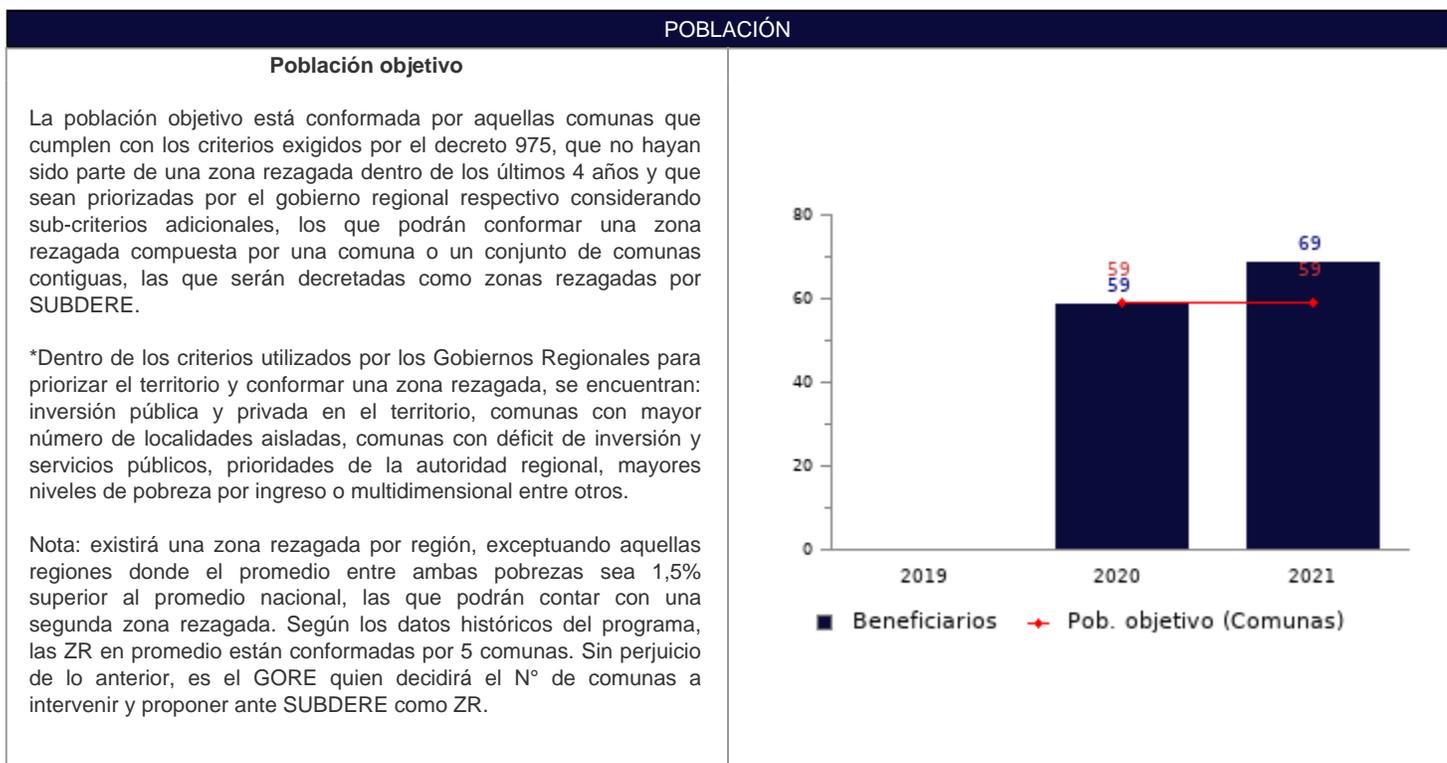
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	2.664
Tarapacá	2.026.924

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	2.664
Coquimbo	2.664
Valparaíso	1.178.529
Libertador General Bernardo OHiggins	1.778.453
Maule	368.724
Bíobío	1.905.026
Ñuble	2.664
La Araucanía	2.664
Los Ríos	2.664
Los Lagos	2.664
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	888.806
Magallanes y Antártica Chilena	2.664
Nivel central	127.209
Gasto total ejecutado componentes	8.294.979

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	117%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
428.345,1	79.068,1	121.456,4

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Apoyo a la gestión de Planes de Desarrollo para zonas rezagadas en materia social. (Plan de Desarrollo aprobado y en ejecución con su respectiva Zona Rezagada declarada como tal)	246.125	320.072	164.498	6	5	3	41.020,8	64.014,4	54.832,6
Ejecución de la Provisión de Territorios Rezagados (Planes de desarrollo en ejecución)	13.758.795	4.290.947	8.130.481	52	11	15	264.592,2	390.086,1	542.032,1
Gasto administrativo	130.468	53.998	85.512						
Total	14.135.388	4.665.017	8.380.491						
Porcentaje gasto administrativo	1%	1%	1%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de comunas que mejoran su condición de rezago	$(N^{\circ} \text{ comunas decretadas como zona rezagada que cambian su condición de rezago según informe de Análisis de Rezago año } t / N^{\circ} \text{ de comunas decretadas como zonas rezagadas identificadas en informe de Análisis de rezago en el año } t-2) * 100$		3%	3%
Porcentaje de habitantes beneficiados con agua potable	$(N^{\circ} \text{ de habitantes beneficiados de las comunas decretadas como zona rezagada que disponen de agua potable en el año } t / N^{\circ} \text{ de habitantes de comunas decretadas como zona rezagada que no cuentan con agua potable en el año } t-2) * 100$		92%	78%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de planes aprobados por SUDBERE	$(N^{\circ} \text{ de planes aprobados por SUDBERE el año } t / N^{\circ} \text{ de planes que se solicita apoyo para formular en el año } t-1) * 100$	100%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación

Porcentaje de apalancamiento de recursos del programa	(Monto total de recursos de la provisión para la ejecución de los planes durante el año t/ Monto total de recursos Gore y Sectores para la ejecución de los planes durante el año t)*100	5%	5%	5%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
---	--	----	----	----	----------------------------	--------	---------------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Servicios básicos, Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El programa por sus características y para enfrentar el problema que da origen a este, cuenta con una cartera de iniciativas que permiten reducir la condición de rezago de los territorios donde se ejecuta. En atención a la crisis sanitaria es que muchos de esos proyectos se han retrasado, afectando la ejecución presupuestaria del programa y el cumplimiento de ciertos indicadores asociados. Esto principalmente por la falta de oferentes para ejecución de iniciativas, retraso en la adjudicación de contratos como consecuentes de licitaciones desiertas entre otros. Para enfrentar estas situaciones, los gobiernos regionales han desarrollado distintas estrategias y mecanismos que permitan responder ante esta situación, como por ejemplo ajustes de programación. Esta situación en atención al contexto sanitario y comportamiento de la pandemia, puede que se mantengan para 2022.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Tal como se expresa en la estrategia de intervención, los gobiernos regionales que no cuentan con ZR y deciden formar parte del programa, pueden priorizar su territorios y proponer nuevas zonas rezagadas. Esto puede considerar una variación en la población beneficiaria por el programa. .

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** La situación de pandemia ha implicado ciertos retrasos en la ejecución de la cartera de iniciativas que acompañan los planes. Afectando la proyectos sobre indicadores y la ejecución de los recursos asignados al programa

- **Otro(s):** Considerando el proceso de descentralización que enfrenta el país, la Ley de Presupuestos 2022, presentó una modificación en la identificación de la provisión que financia el programa, siendo esta "Fondo de Equidad Interregional" identificándose en la GLOSA N°1 del programa 06 de SUBDERE, la identificación del monto a ejecutar.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.