

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa atiende los déficit en inversión en infraestructura pública y las dificultades de acceso a mercados de empleo y servicios, debido a la baja rentabilidad social de este tipo de proyectos en la zona. Para ello la estrategia de intervención considera dos componentes: uno referido a la gestión estratégica de proyectos, entregando apoyo a los equipos técnicos y coordinadores regionales para el desarrollo de los proyectos incluidos en cada Plan de Desarrollo, el que se complementa con la contratación de profesionales para la formulación de los proyectos y seguimiento de la ejecución de los proyectos prioritarios para cada región

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena.

PROPÓSITO

Habitantes de las regiones extremas de Arica y Parinacota, Aysén, Magallanes y la Provincia de Palena y comuna de Cochamó mejoran su integración en materias de conectividad, acceso a servicios y mercados, mejor infraestructura pública.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2014

Año de término: 2023

Evaluaciones Ex-Ante:

Evaluación Ex-Post:

- 2020: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño Bajo.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

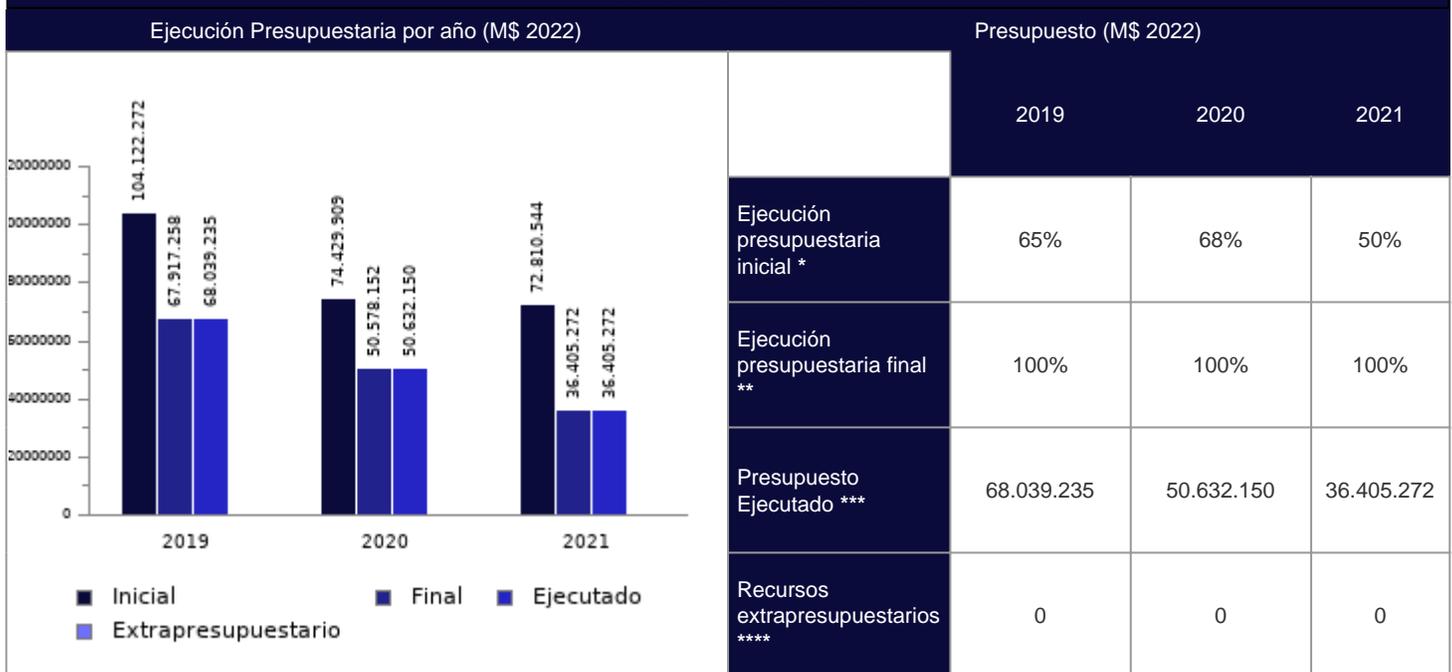
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
33 (Transferencias de Capital)	36.405.272
Gasto total ejecutado	36.405.272

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

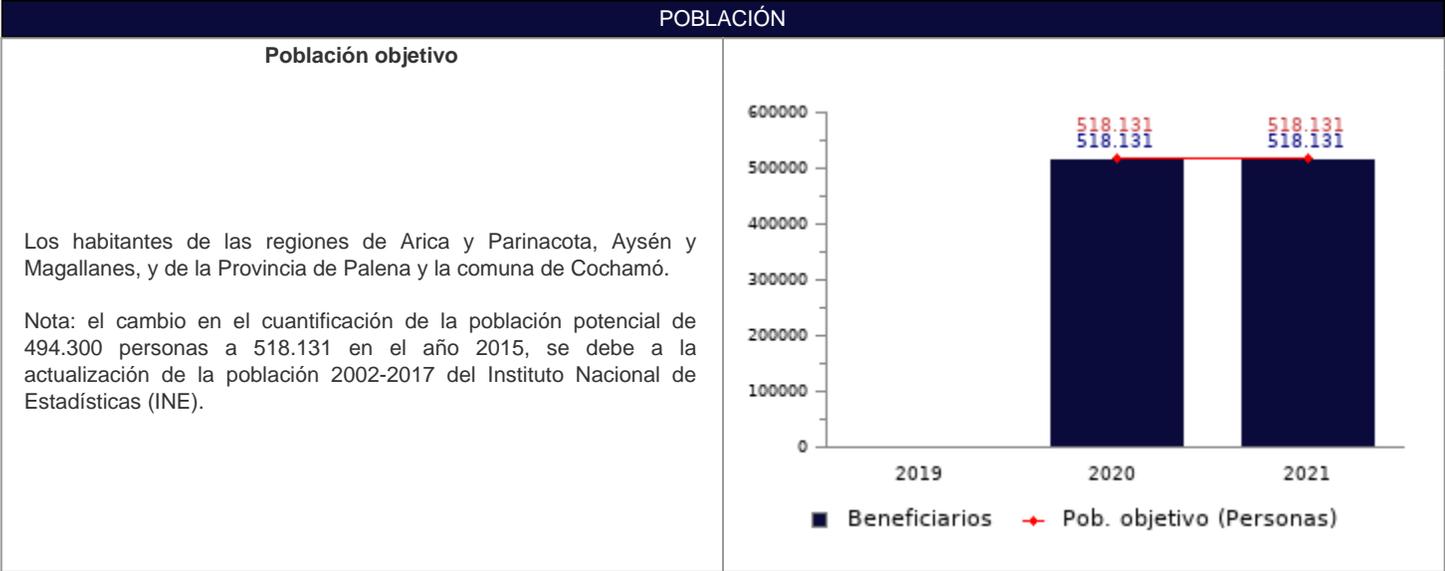
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	5.607.880
Los Lagos	10.797.191
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.638.356
Magallanes y Antártica Chilena	18.361.845

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	36.405.272

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
131,3	97,8	70,3

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Gestión estratégica de proyectos (Informes entregados)	101.648	53.998	0	12	12	12	8.470,7	4.499,9	0,0
Ejecución de carteras de iniciativas. (Iniciativas gestionadas)	67.917.258	50.578.152	36.405.272	54	125	91	1.257.727,0	404.625,2	400.057,9
Gasto administrativo	20.329	53.998	45.216						
Total	68.039.235	50.686.149	36.450.488						
Porcentaje gasto administrativo	0%	0%	0%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje ejecución presupuestaria	(Monto ejecución regional en el año t / Monto marco regional en el año t) *100	100%	100%	100%
Proyectos de conectividad implementados (terrestre, marítima, aérea y digital)	(Total de iniciativas de conectividad implementadas en el año t / Total de iniciativas gestionadas en el año t) *100	166%	58%	21%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Gestión estratégica de proyectos	(Informes anuales en el año t / Cantidad de informes entregados en el año t) *100	100%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Ejecución de cartera de iniciativas	(Total de proyectos contratados y terminados en el año t / Total de proyectos gestionados en el año t) *100	61%	47%	16%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Servicios básicos, Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Un porcentaje importante de los recursos a transferir desde SUBDERE para la ejecución de los PEDZE, fueron reasignados por decisión del nivel central, para combatir los efectos de la pandemia en el país. Así mismo, se pudo afectar el cumplimiento de indicadores asociado al componente de ejecución de iniciativas, ya que la ejecución de la inversión a nivel regional, se vio retrasada por el mismo contexto de pandemia.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **Otro(s):** Dado que el Plan Especial de Desarrollo de Zonas Extremas es un programa con fecha de término para el año 2023 en las regiones de Arica, Aysén y Magallanes y Los Lagos 2024, los indicadores no se han modificado desde su formulación inicial puesto que no han habido modificaciones significativas.

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** Señalar que la provisión de Zonas Extremas que financia los Planes Especiales, sufrió rebajas determinadas desde el nivel central para enfrentar los efectos de la pandemia.

- **Gastos administrativos:** Señalar que los gastos administrativos del programa son provistos por SUBDERE y no forman parte de la partida asociada a los Planes de Zonas Extremas.

- **Otro(s):** Sobre el cambio en la identificación de la provisión en el programa presupuestario:

Considerando el proceso de descentralización que enfrenta el país, la Ley de Presupuestos 2022, presentó una modificación en la identificación de la provisión que financia el programa, siendo esta "Fondo de Equidad Interregional" identificándose en la GLOSA N°1 del programa 06 de SUBDERE, la identificación del monto a ejecutar.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** El efecto de la pandemia se vio reflejado en el retraso de inversiones asociadas a conectividad en las distintas regiones, dadas las cuarentenas e incluso la quiebra de algunas empresas constructoras. El contexto sanitario retrasó además las programaciones financieras a nivel regional.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.