

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa aborda la baja inserción laboral en trabajos de carácter dependiente de las mujeres jefas de hogar de los primeros tres quintiles de ingreso. Este problema se produce por bajos niveles de empleabilidad de las mujeres y deficientes procesos de intermediación laboral. La estrategia de intervención del programa consiste en coordinar con el sector público y privado apoyos y herramientas para aumentar la inserción laboral en modalidad dependiente, de las mujeres jefas de hogar. Estos apoyos consisten básicamente en habilitación laboral o formación para el trabajo, intermediación laboral y derivación a otros apoyos del Estado para aumentar sus posibilidades de insertarse en un trabajo asalariado.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Jefas de hogar cuentan con herramientas para su autonomía económica que les permitan generar, gestionar ingresos y recursos propios a partir del acceso al trabajo remunerado, acceder a la oferta pública y conciliar con corresponsabilidad el trabajo doméstico y de cuidados.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post:

- 2021: Dirección de Presupuestos (DIPRES) - Subsecretaría Evaluación Social (SES), Evaluación Sectorial.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

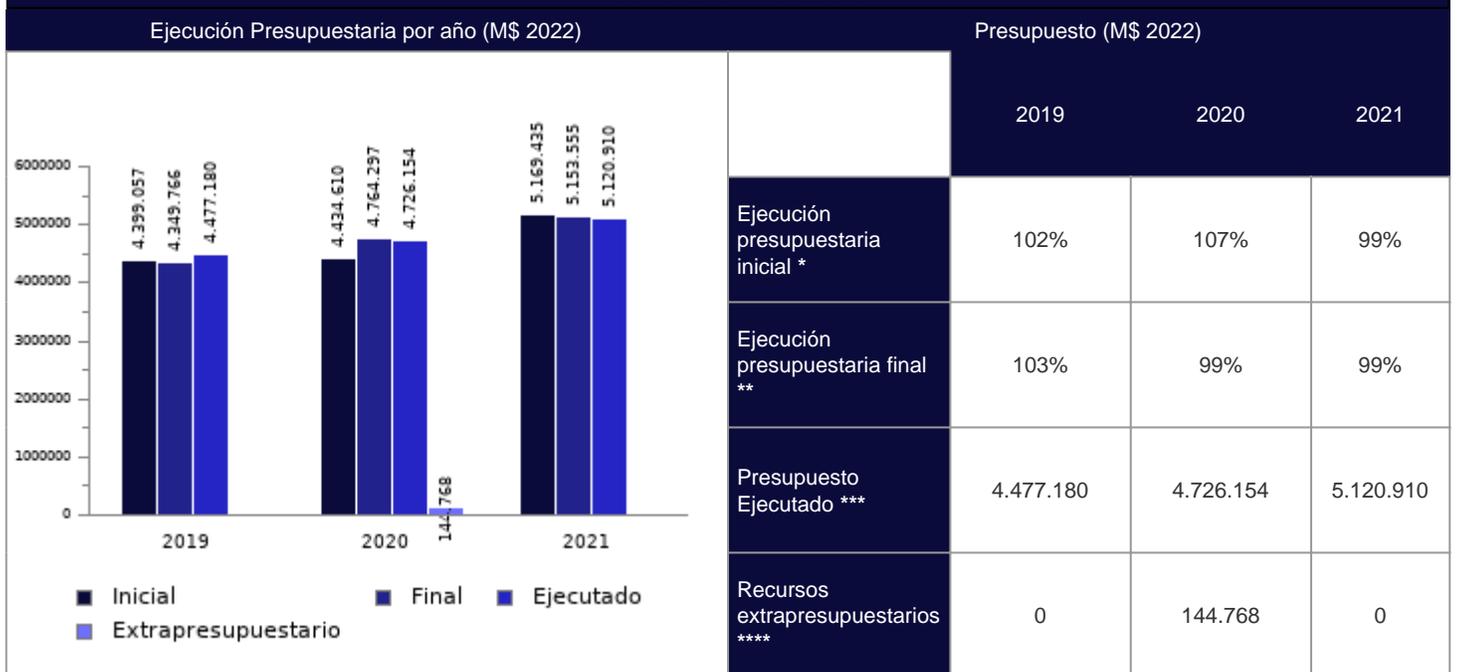
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

| DIMENSIÓN                             | RESULTADOS  | OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)        |
|---------------------------------------|---|------------------------------------|
| Focalización                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>  | Sin observaciones en la dimensión. |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul> | Sin observaciones en la dimensión. |

|          |   |                                    |
|----------|---|------------------------------------|
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul> | Sin observaciones en la dimensión. |
|----------|---|------------------------------------|

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

| Subtítulo *                        | Total ejecutado  |
|------------------------------------|------------------|
| 21 (Gastos en personal)            | 850.112          |
| 22 (Bienes y servicios de consumo) | 34.524           |
| 24 (Transferencias Corrientes)     | 4.236.273        |
| <b>Gasto total ejecutado</b>       | <b>5.120.910</b> |

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

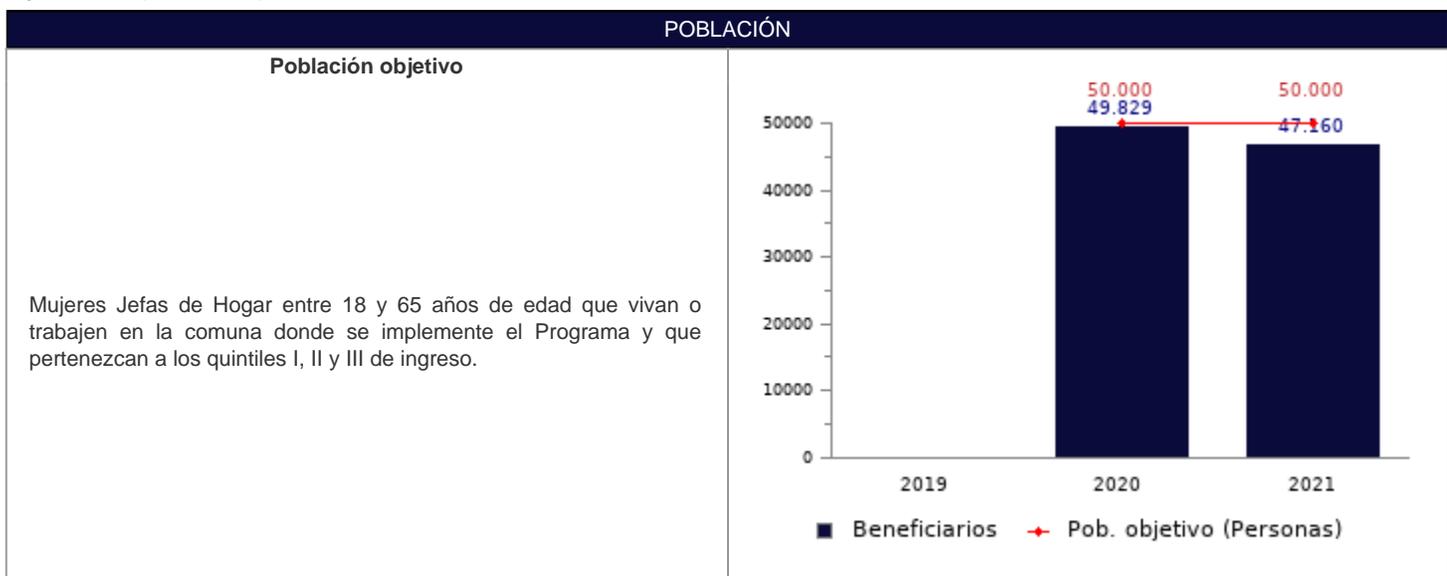
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

| Región             | Total ejecutado |
|--------------------|-----------------|
| Arica y Parinacota | 64.751          |
| Tarapacá           | 94.681          |
| Antofagasta        | 148.261         |

| GASTO COMPONENTES (M\$2022)               |                  |
|---|------------------|
| DESAGREGACIÓN REGIONAL *                  |                  |
| Región                                    | Total ejecutado  |
| Atacama                                   | 170.677          |
| Coquimbo                                  | 245.938          |
| Valparaíso                                | 523.522          |
| Libertador General Bernardo OHiggins      | 406.716          |
| Maule                                     | 415.125          |
| Bíobío                                    | 429.818          |
| Ñuble                                     | 162.736          |
| La Araucanía                              | 589.478          |
| Los Ríos                                  | 188.163          |
| Los Lagos                                 | 412.841          |
| Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo | 53.738           |
| Magallanes y Antártica Chilena            | 68.920           |
| Metropolitana de Santiago                 | 908.599          |
| Nivel central                             | 117.411          |
| <b>Gasto total ejecutado componentes</b>  | <b>5.001.374</b> |

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



| COBERTURA POR AÑO* |      |      |
|--------------------|------|------|
| 2019               | 2020 | 2021 |
| N/C                | 100% | 94%  |

| EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)** |      |       |
|---|------|-------|
| 2019  | 2020 | 2021  |
| 163,1   | 94,8 | 108,6 |

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

| Componentes (Unidad de producción) *  | Gasto ejecutado Miles de \$(2022) |                  |                  | Producción (unidad) |        |        | Gasto unitario Miles de \$(2022) |       |       |
|---|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------------|--------|--------|----------------------------------|-------|-------|
|   | 2019                              | 2020             | 2021             | 2019                | 2020   | 2021   | 2019                             | 2020  | 2021  |
| Formación para el trabajo remunerado y la autonomía económica. (Personas capacitadas.)                | 2.522.865                         | 2.709.551        | 2.900.797        | 26.866              | 22.815 | 24.353 | 93,9                             | 118,8 | 119,1 |
| Acompañamiento Proyecto Laboral (Personas que recibieron acompañamiento para la autonomía económica.) | 1.826.901                         | 1.962.089        | 2.100.578        | 26.644              | 22.500 | 22.807 | 68,6                             | 87,2  | 92,1  |
| Gasto administrativo  | 127.414                           | 54.514           | 119.536          |                     |        |        |                                  |       |       |
| <b>Total</b>  | <b>4.477.180</b>                  | <b>4.726.154</b> | <b>5.120.910</b> |                     |        |        |                                  |       |       |
| <b>Porcentaje gasto administrativo</b>  | <b>3%</b>                         | <b>1%</b>        | <b>2%</b>        |                     |        |        |                                  |       |       |

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

| Indicador   | Fórmula de cálculo   | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 |
|---|--|---------------|---------------|---------------|
| Porcentaje de mujeres participantes del Programa que aprueban con nota 5 o más los Talleres de Formación para el Trabajo, respecto del total de mujeres que termina los talleres de formación para el trabajo en el año t   | $(N^{\circ} \text{ de mujeres que aprueban con nota 5 o más los Talleres de Formación para el Trabajo en año t} / N^{\circ} \text{ de mujeres que termina los talleres de Formación para el trabajo en el año t}) * 100$ | 97%           | 89%           | 92%           |
| Porcentaje de mujeres que cumplen a lo menos el 50% de las actividades de su Proyecto Laboral al momento del Egreso respecto al total de mujeres que elaboraron su Proyecto Laboral al finalizar los Talleres en el año t-1 | $(\text{Número de mujeres que cumplen a lo menos el 50\% de las actividades de su Proyecto Laboral en el año t} / \text{Número total de mujeres que elaboran su proyecto laboral en el año t-1}) * 100$                  | 72%           | 79%           | 81%           |

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

| Indicador  | Fórmula de cálculo  | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 | Evaluación Pertinencia     | Evaluación Calidad | Resultado respecto al año anterior |
|--|---|---------------|---------------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------------------------|
| Porcentaje de mujeres participantes que terminan la etapa Formación para el trabajo y la Autonomía económica en el año t respecto de las mujeres que participan en el programa en el año t | $(\text{Número de mujeres que termina la etapa de Formación para el trabajo y la Autonomía Económica en el año t} / \text{Número de mujeres participantes del programa en el año t}) * 100$ | 98%           | 96%           | 97%           | El indicador es pertinente | Cumple             | Mejora                             |

|   |  |     |     |     |                            |        |               |
|---|--|-----|-----|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Porcentaje de mujeres que elaboran su Proyecto Laboral en el año t respecto de las mujeres que terminan talleres de formación en el año t | (Número de mujeres que elaboran su Proyecto Laboral en el año t / Número de mujeres que terminan talleres de formación en el año t) *100 | 99% | 99% | 99% | El indicador es pertinente | Cumple | Sin variación |
|---|--|-----|-----|-----|----------------------------|--------|---------------|

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El programa amplió su modalidad de entrega desde presencial a remota y Mixta, sin afectar sus resultados de gestión técnica o presupuestaria.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### ESTRATEGIA:

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** A la implementación de los componentes se incorpora la vía telemática o internet, que permitía la participación de todas las usuarias inscritas, que cumplieran los requisitos y contaban con la conectividad y los equipos para acceder y disfrutar de los servicios considerados en Programa.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.