



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca mejorar la empleabilidad de la población económicamente activa, del 60% más vulnerable, o que pertenece a otros grupos vulnerables tales como personas en situación de discapacidad, migrantes e infractores de ley. Para ello, el programa considera una estrategia integral que incluye la formación en un oficio, práctica laboral, inserción laboral y asistencia técnica para desarrollar un proyecto de emprendimiento.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Personas vulnerables económicamente activas de 16 años y más mejoran su empleabilidad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1997

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2016: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Resultados.
- 2018: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.
- 2019: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.
- 2020: ISONOMA, Implementación.
- 2020: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

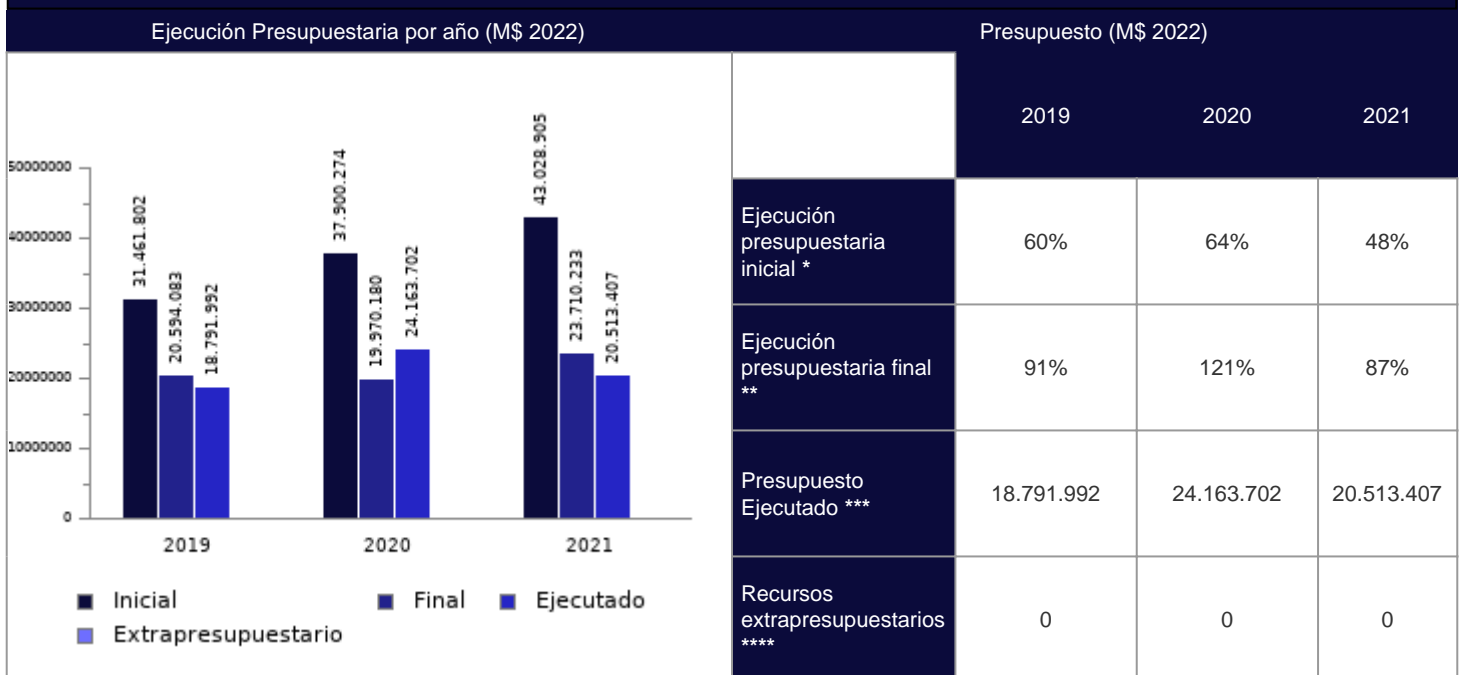
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta justificación para la Sub ejecución Presupuestaria Inicial ni Final en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. No obstante, debido a que el programa programa pasó por un proceso de reformulación ex ante, lo que implicó el ajuste de su diseño y en los indicadores, no es posible evaluar sus resultados en relación al rendimiento del año anterior.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	5.952.146
24 (Transferencias Corrientes)	14.561.261
Gasto total ejecutado	20.513.407

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

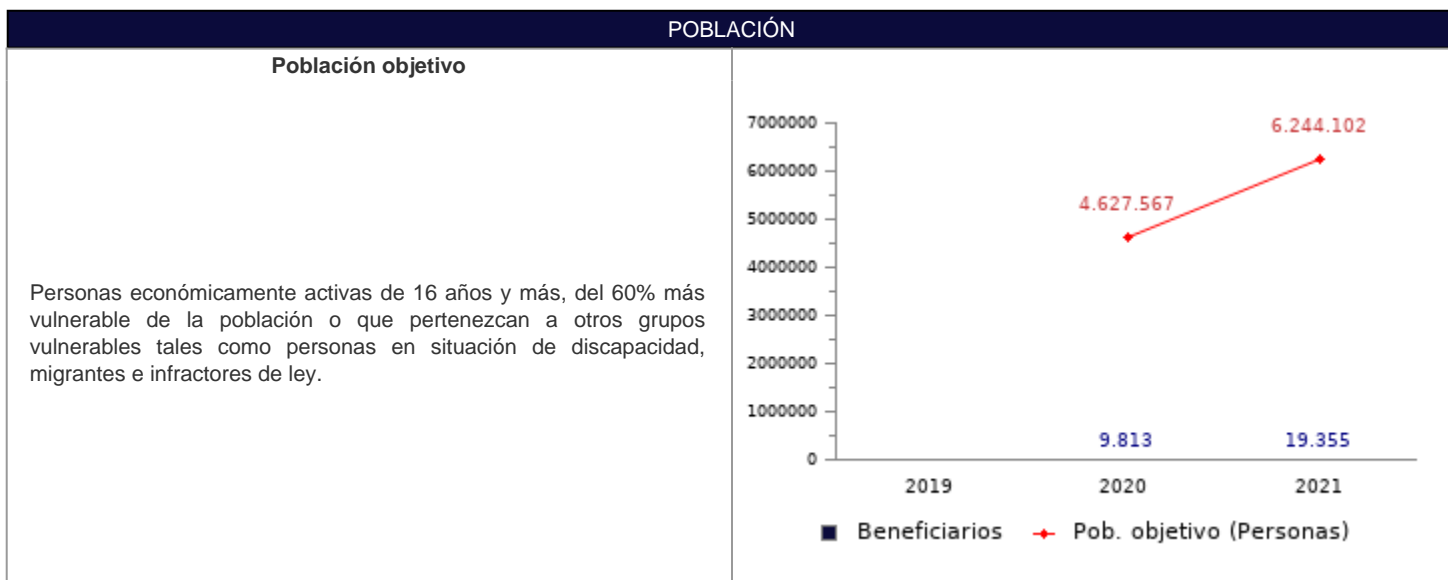
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	59.587
Tarapacá	292.999
Antofagasta	397.938
Atacama	236.322

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	882.516
Valparaíso	2.190.841
Libertador General Bernardo OHiggins	548.857
Maule	1.148.618
Bíobío	1.555.291
Ñuble	259.080
La Araucanía	792.581
Los Ríos	1.031.742
Los Lagos	523.320
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	54.226
Magallanes y Antártica Chilena	181.738
Metropolitana de Santiago	4.405.607
Gasto total ejecutado componentes	14.561.261

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	0%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.524,5	2.462,4	1.059,9

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Capacitación (Personas capacitadas)	N/C	N/C	14.561.261	N/C	N/C	19.355	N/C	N/C	752,3
Práctica laboral (Personas con práctica laboral)	N/C	N/C	0	N/C	N/C	9.051	N/C	N/C	0,0
Seguimiento al plan de negocios (Personas con fase de seguimiento al plan de negocios)	N/C	N/C	0	N/C	N/C	2.163	N/C	N/C	0,0
Inserción laboral (Personas que reciben gestiones de inserción laboral)	N/C	N/C	0	N/C	N/C	19.355	N/C	N/C	0,0
Gasto administrativo	N/C	N/C	5.952.146						
Total	N/C	N/C	20.513.407						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	29%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de egresados que cotizan al sexto mes de egreso	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que presentan cotizaciones a los seis meses luego de producido el egreso del curso en el año } t-1, \text{ medido en el año } t / \text{ Total de personas que aprueban un curso de capacitación en el año } t - 1) * 100$	N/C***	N/C***	27%
Porcentaje de egresados que aumentan su densidad de cotizaciones	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que aumentan el número de cotizaciones de los doce meses posteriores al egreso del programa respecto a los doce meses anteriores al ingreso del programa en el año } t-1, \text{ medido en el año } t / \text{ Total de personas que aprueban un curso de capacitación en el año } t - 1) * 100$	N/C***	N/C***	26%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de usuarios que aprueban los cursos	(N° de personas que aprueban un curso de capacitación en el año t / Total de personas que finalizan un curso de capacitación en el año t) *100	N/C***	N/C***	65%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de satisfacción neta de los usuarios con la práctica laboral	((N° de usuarios egresados año t-1 satisfechos con la práctica laboral en el año t) - (N° de usuarios egresados año t-1 insatisfechos con la práctica laboral año t) / N° total de usuarios que responden esa dimensión en el año t) *100	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de satisfacción neta de los usuarios con la asistencia técnica	((N° de usuarios egresados año t-1 satisfechos con la asistencia técnica en el año t) - (N° de usuarios egresados en el año t-1 insatisfechos con la asistencia técnica en el año t) / N° total de usuarios que responden esa dimensión en el año t) *100	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de egresados cotizantes al tercer mes de egreso	(N° de usuarios egresados aprobados en el año t-1 que cotizan al tercer mes de egreso, medido en el año t / N° total de usuarios egresados aprobados año t-1) *100	N/C***	N/C***	23%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**

POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** No existe información para los indicadores de práctica laboral y seguimiento al plan de negocios ya que la muestra levantada para la encuesta de satisfacción no es representativa para esos componentes. Lo anterior debido a la baja ejecución que existió producto de la pandemia.

PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** El presupuesto del programa no es factible de desglosar por cada uno de sus componentes, ya que el modelo de pago que presenta el programa no va vinculado de forma directa a cada componente.

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Respecto a las razones de la sub ejecución presupuestaria presentada por el programa es posible mencionar que debido a la contingencia sanitaria, las capacitaciones de los últimos años no han podido iniciar o no se han completado en su totalidad debido a las cuarentenas que se han presentado en las distintas regiones del país, impidiendo el desarrollo de las clases presenciales. Si bien se generaron modificaciones en la normativa del programa que permitieron el traspaso de cursos de capacitación de modalidad presencial a e-learning, muchos de los cursos dada la naturaleza de sus oficios, no fueron posibles de implementar bajo una modalidad e-learning, lo mismo ocurrió con la implementación de las fases de práctica laboral o seguimiento, quedando en calidad de suspendidas. Lo anterior generó una disminución en la ejecución presupuestaria.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.