



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca reducir los riesgos a los que se ven expuestos los establecimientos educacionales, ante eventuales terremotos y tsunamis. Para ello implementa una estrategia que gira en torno a dos ejes. En primera instancia se ejecuta una campaña de difusión, la cual posee un servicios de impresión y publicidad. En paralelo, se realizan reuniones de coordinación que incluyen la participación activad de autoridades regionales, representantes del sistema regional y comunal de protección civil (incluye a carabineros, bomberos, PDI, armada, equipos sectoriales, entre otros). Además, se realiza proceso de evaluación de simulacro, el cual posee tres etapas, difusión y captación de evaluadores voluntarios, capacitación y elaboración de informe técnico de evaluación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Antofagasta, Magallanes y Antártica Chilena.

PROPÓSITO

Comunidad educativa de los establecimientos educacionales ejercitadas y con capacidades instaladas para responder a un evento de terremoto y posible tsunami.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2010  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

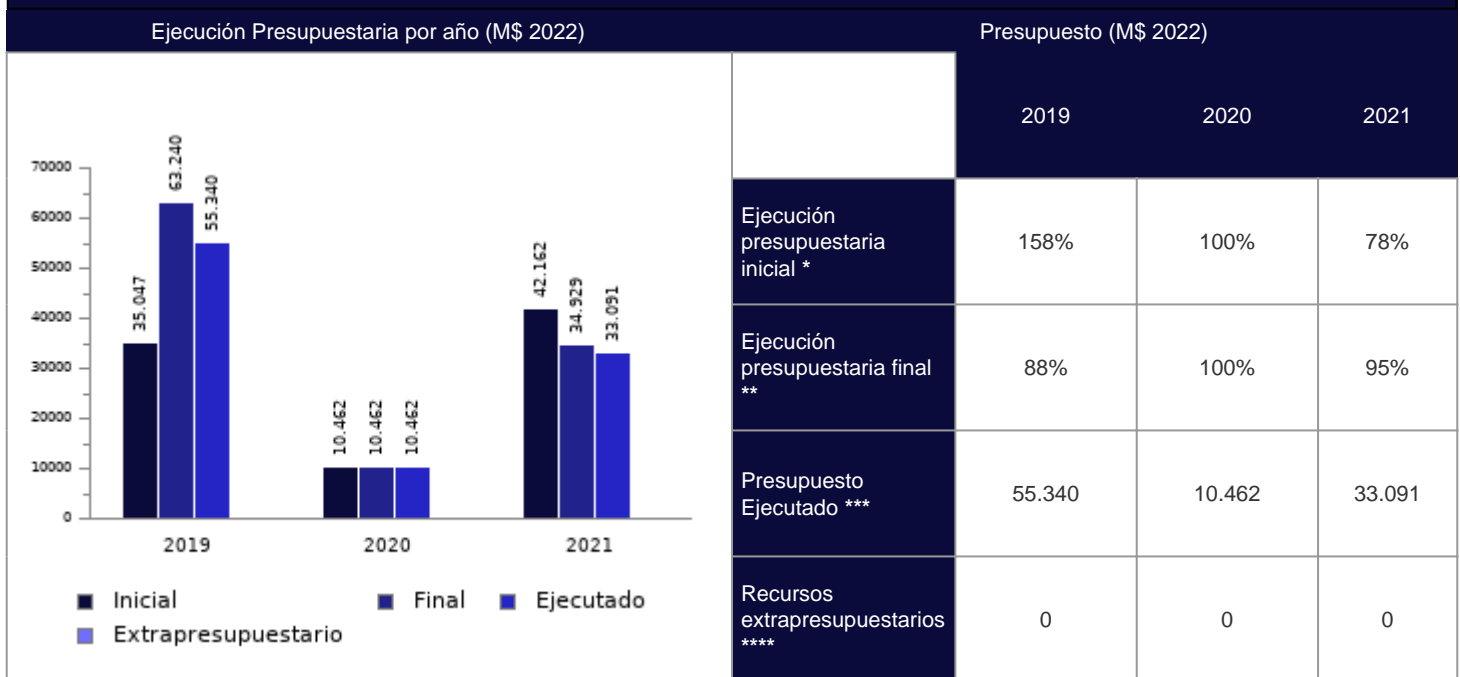
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa presenta la justificación de la Subejecución presupuestaria inicial así como de la variación del gasto por beneficiario en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	<p>Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. El primer indicador de propósito, así como el primer indicador complementario, están asociados al resultado del ejercicio de evacuación, sin embargo éste no se pudo realizar masivamente debido a la pandemia. No es posible evaluar el resultado del segundo indicador complementario, debido a que en 2020 no se realizaron simulacros.</p>
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	23.959
24 (Transferencias Corrientes)	9.133
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>33.091</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

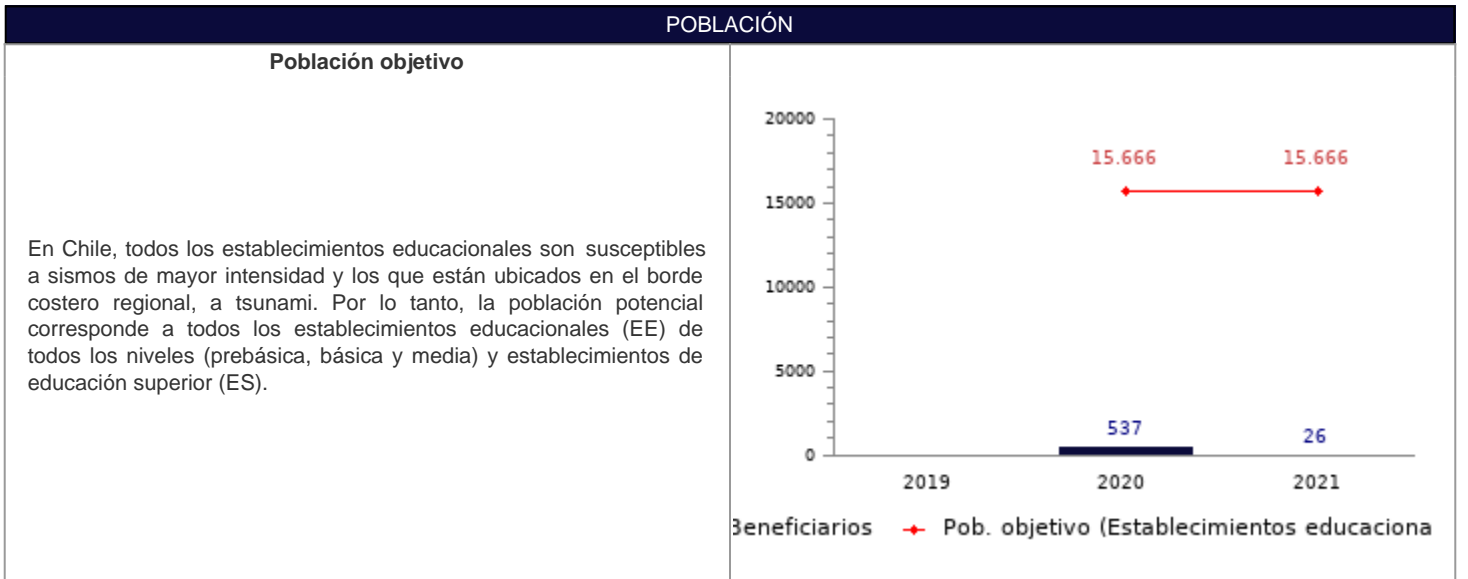
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	4.284
Antofagasta	2.751
Magallanes y Antártica Chilena	2.098

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	9.133

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	3%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
55,9	19,5	1.272,7

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Campaña de difusión del simulacro (Campañas regionales de difusión realizadas)	22.546	10.462	8.728	2	1	3	11.273,0	10.462,3	2.909,3
Simulacros regionales de terremoto y tsunami (Simulacros realizados)	1.035	0	405	2	N/A	N/A	517,5	N/A	N/A
Gasto administrativo	31.759	0	23.959						
<b>Total</b>	<b>55.340</b>	<b>10.462</b>	<b>33.091</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>57%</b>	<b>0%</b>	<b>72%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	
Porcentaje de establecimientos evaluados con logro alcanzado bueno o excelente	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de establecimientos evaluados con nivel de logro alcanzado igual o mayor que bueno al en el año t}}{\text{N}^\circ \text{ de establecimientos evaluados en el año t}} * 100$	N/A**	N/A**	85%	
Porcentaje de establecimientos educacionales que completan el proceso de evacuación por sismo y tsunami.	$\frac{\text{(N}^\circ \text{ de establecimientos educacionales que completan el proceso de evacuación durante el simulacro ejecutado en el año t)}}{\text{Número total de establecimientos educacionales focalizados en el año t}} * 100$	44%	N/A**	63%	

\* S/: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de participantes encuestados que se enteraron del simulacro a través de la campaña de difusión.	$\frac{\text{(N}^\circ \text{ de participantes encuestados al finalizar el simulacro que se enteraron del ejercicio al menos por 1 de los 2 medios utilizados en la campaña/ total de participantes encuestados en el año t)}}{\text{total de participantes encuestados en el año t}} * 100$	N/A**	N/A**	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentajes de Informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	(N° de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro en el año t / N° de simulacros ejecutados en el año t)* 100	33%	N/A**	100%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
--	--	-----	-------	------	----------------------------	--------	-----------------------

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se presentaron cambios en la población beneficiaria, esto debido a las medidas de seguridad implementadas por los establecimientos educacionales del país, derivadas del Plan Paso a Paso, establecido por MINSAL. La variabilidad del plan, su dinamismo y restricciones de presencialidad vs. sistema telemático de enseñanza/aprendizaje de cada establecimiento educacional, impidieron planificar con antelación y convocar a todos los participantes proyectados para el año 2021.

Se aplicaron criterios extras de focalización, que obedecieron principalmente al factor de presencialidad el día del ejercicio junto con priorizar a aquellas unidades educativas expuestas a dos amenazas al mismo tiempo: sismo y tsunami (con respecto a aquellos que solo están expuesto a sismos). Por lo tanto, se priorizaron además, aquellos establecimientos educacionales ubicados en el comunas del borde costero regional.

En relación a la producción de componentes, se establece que: el componente de campaña fue modificado con respecto a sus contenidos, se cambia la estrategia de ejecución, cautelando no contravenir las indicaciones del MINSAL (no se convocó a actividades de evacuación masiva) en su lugar, se buscó difundir recomendaciones dirigidas a la comunidad educativa, centradas en el uso de kit de emergencia y qué hacer/recomendaciones ante un eventual proceso de evacuación por sismo y tsunami. Se utilizó radios y videojuegos como plataformas de exposición.

El componente de ejercicio, se ejecutó con un grupo reducido de establecimientos, participaron aquellos que el día del ejercicio, contaban con representantes de la comunidad educativa (profesores u otros líderes del proceso de evacuación) de manera presencial, esto con el fin de que pudiesen desplazarse por las vías de evacuación, ejecutar el recorrido y reconocer los puntos de encuentro establecidos como destino seguro ante un posible sismo y tsunami. Cabe destacar, que los líderes de la evacuación guiarán a la comunidad educativa hacia zona segura por tsunami, por lo que importa que éstos practiquen y resuelva sus dudas durante el entrenamiento y ejecución de este programa.

De tal forma, el día de un evento real puedan guiar a todos los afectados de manera certera y oportuna.

Expuesto lo anterior, desde el punto de vista de producción, se ejecutaron los dos componentes del programa en cada región priorizada, no obstante, el reporte de indicadores no pudo ser calculado.

Los indicadores en su medición, requieren de información asociada al comportamiento masivo de los participantes del simulacro, debido a que el ejercicio tuvo un carácter acotado y sólo participaron representantes, estos no pudieron medirse según lo esperado. Esto afectó al indicador por componente 1.

Por último, con respecto a la ejecución presupuestaria existió una reducción del presupuesto, el cual obedece también a la disminución de la población beneficiada ya explicada anteriormente.

Se espera que estos cambios se mantengan el año 2022, si las condiciones del Plan Paso a Paso se mantienen.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

#### **POBLACIÓN:**

- **Variación significativa de la población beneficiada:** La población beneficiaria disminuyó producto de la pandemia, se aplicaron nuevos criterios de focalización, los cuales obedecen a las condiciones imperantes y cambiantes derivadas del Plan Paso a Paso y su impacto en establecimientos.

Se prioriza aquellos establecimientos educacionales sujetos a dos variables sismos y tsunamis, por sobre aquellos sujetos solo a sismos. Es decir, se priorizaron a establecimientos ubicados en el borde costero.

Lo anterior obedece a que debido a la variabilidad del plan paso a paso, no se pudo planificar con antelación la evacuación de todas las comunas de las regiones priorizadas.

Además, se consideró el factor de presencialidad, la práctica de los procesos de evacuación requieren de que los establecimientos educacionales estén en clases presenciales.

Las cifras reportadas corresponden a todos aquellos que el día del ejercicio se encontraban con clases presenciales y pudieron evacuar debido a las condiciones que contaban ese día producto de la pandemia.

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** Si, se agregan los criterios mencionados anteriormente.

#### **ESTRATEGIA:**

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** componente campaña: los contenidos de la campaña fueron reemplazados, en esta ocasión no se convocó a las personas a participar del simulacro (Evento de evacuación masivo), en su lugar, se difundieron recomendaciones dirigidas a la comunidad educativa sobre cómo actuar ante un posible sismo y tsunami y cómo armar y portar un kit de emergencia.

Componente ejercicio: se buscó la participación de al menos representantes claves en el proceso de evacuación.

En primer lugar participaron establecimientos educacionales que el día del ejercicio contaban con representantes que se encontraban de manera presencial en la unidad educativa.

A la vez, del total de asistentes presenciales, se priorizó la participación del comité de seguridad escolar y alumnos y alumnas con un rol clave en el proceso de evacuación. Los líderes del proceso de evacuación, serán los encargados de guiar a toda la comunidad educativa desde el área a evacuar hacia la zona segura por tsunami.

#### **INDICADORES:**

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** En indicador 1: más establecimientos de los esperados (respecto a PTI) obtuvieron logro bueno y muy bueno en el simulacro.

En indicador 2: menos establecimientos de los esperados (Respecto a PTI) participaron y completaron el proceso de evacuación. Esto se debe a que el día de los ejercicios no todos los establecimientos se encontraban con clases presenciales.

Esto a partir, de las restricciones y variabilidad derivadas del Plan Paso a Paso, y su impacto en el funcionamiento de los establecimientos educacionales. Adicionalmente, se informa que fue complicado cumplir lo proyectado en PTI, debido a que en cada establecimiento se activa protocolos de seguridad ante posibles contactos estrechos y el seguimiento a estos cambios excede el monitoreo que ONEMI pueda dar a tal situación.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** El indicador complementario N°1, no fue reportado, esto debido a que producto de las restricciones de desplazamiento derivadas del Plan Paso a Paso, la convocatoria a participar del proceso de evacuación se fue reducida, esto también afectó al equipo institucional, el cual vio impedido desplegarse a levantar información para poder calcular este indicador.

#### **PRESUPUESTO:**

- **Presupuesto inicial / final:** Producto de la pandemia se realizaron ajustes presupuestarios, a ello se sumó también a la disminución de la población beneficiaria producto de la misma pandemia, ajustando así el presupuesto inicial.

- **Ejecución presupuestaria:** Con respecto a la ejecución presupuestaria existió una reducción del presupuesto, el cual obedece también a la disminución de la población beneficiada debido a la variabilidad, dinamismo del Plan Paso a Paso, lo que impidió convocar masivamente a todos los establecimientos educacionales de las regiones.

Si bien, existieron establecimientos educacionales funcionando, no fue posible estimar con antelación cuáles estarían presencialmente y cuáles no.

- **Gastos administrativos:** Los gastos administrativos corresponden principalmente a sueldos de profesionales que trabajan en la institución y debido a que el gasto en componentes disminuyó por razones explicadas anteriormente en la estrategia, es elevada la proporción que estos representan sobre el total ejecutado por el programa.

- **Gastos producción (componentes):** Las campañas vieron reducida su ejecución presupuestaria debido a que no se pudo convocar a la participación masiva de establecimientos educacionales, esto debido a que la situación de cada comuna respecto a si los establecimientos educacionales se encontraban o no presencialmente, fue dinámico y variable durante todo el año.

Por lo mismo, también se vio reducido el gasto del componente ejercicio. Al participar menos establecimientos educacionales en el proceso de evacuación, menor fue el gasto el día del ejercicio.

#### **OBSERVACIONES GENERALES:**

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** La variabilidad respecto a si los establecimientos educacionales se encontraban funcionando con asistencia presencial o telemático, más las restricciones de desplazamiento derivadas del Plan Paso a Paso, que a la vez eran diferentes en cada comuna, impidieron ejecutar el programa según lo establecido en su diseño original.

Se ejecutaron los componentes del programa, se cumplió con su producción, pero se adaptó si estrategia de ejecución para no contravenir a lo establecido en el Plan Paso a Paso, establecido por MINSAL.

Se espera que estos ajustes continúen el año 2023, si las condiciones de la Pandemia permanecen y afectan de la misma manera el funcionamiento de los establecimientos educacionales del país.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.