

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver el problema que los niños y niñas menores de cinco años que viven en situación de pobreza y vulnerabilidad y que se encuentran matriculados en el programa Jardín Infantil y Sala Cuna Modalidad Convencional, no cuentan con alternativas de cuidado y atención posterior al término de la jornada habitual. Para esto el programa cuenta con Atención y Cuidado, que ofrece a los niños y niñas un servicio de atención y cuidado después de las 16:30 hasta las 19:30 horas en el mismas instalaciones del establecimiento de modalidad convencional, está centrado en el cuidado, protección y bienestar, con un definido acento en el juego y en la respuesta sensible y oportuna a las necesidades y características de los niños y niñas, constituyéndose así en una propuesta diferente a la que se implementa en la jornada habitual. Asimismo, cuenta con un programa alimentario que brinda servicios de alimentación durante la jornada de extensión.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Niños y niñas que se encuentran matriculados en el programa jardín infantil y sala cuna modalidad convencional, cuentan con alternativas de cuidado y atención posterior al término de la jornada habitual.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1994
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	El programa debe cuantificar la población objetivo, para poder determinar si los criterios de focalización están correctamente definidos.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna para la Subejecución Presupuestaria Final.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021. 	<p>El primer indicador de propósito no es pertinente ya que sólo mide la cobertura del programa y no el cumplimiento del objetivo. Por lo tanto, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.</p> <p>El indicador de propósito 2 y complementario 1 están correctamente formulados. Sin embargo, no es posible evaluar su rendimiento respecto al 2020 debido a modificaciones realizadas en el instrumento de reporte dado el contexto de emergencia sanitaria.</p>
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	41.070.873
33 (Transferencias de Capital)	1.672.960
Gasto total ejecutado	42.743.833

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	429.600
Tarapacá	729.885

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	1.056.685
Atacama	852.408
Coquimbo	1.451.994
Valparaíso	2.206.348
Libertador General Bernardo OHiggins	1.699.231
Maule	2.451.933
Bíobío	2.750.378
Ñuble	1.072.849
La Araucanía	2.842.405
Los Ríos	1.312.721
Los Lagos	2.487.416
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	573.153
Magallanes y Antártica Chilena	505.685
Metropolitana de Santiago	6.567.677
Nivel central	2.240.092
Gasto total ejecutado componentes	31.230.461

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	0%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.773,8	1.598,2	1.928,2

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Programa de Atención y Cuidado (Matrícula del programa)	43.593.884	30.551.990	30.702.325	34.578	25.008	22.168	1.260,7	1.221,7	1.385,0
Programa Alimentario (Raciones entregadas)	2.406.814	4.287.958	528.136	2.654.359	0	444.745	0,9	N/A	1,2
Gasto administrativo	15.333.566	5.128.606	11.513.372						
Total	61.334.264	39.968.554	42.743.833						
Porcentaje gasto administrativo	25%	13%	27%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de niños y niñas que acceden al Programa Extensión Horaria	(Número de niños y niñas matriculados en el Programa de Extensión Horaria en año t / Número total de niños y niñas en modalidad convencional que requieren de alternativa de cuidado posterior a la jornada habitual en año t) *100	65%	N/A	S/I*
Porcentaje de aplicaciones (observaciones) que cumplen con el 100% de los criterios de los ítems "seguridad" y "planificación e interacciones" de la Pauta Observación Desarrollo Infantil en Programa Extensión Horaria	(Número de aplicaciones (observaciones) que cumplen el 100% de los criterios de los ítems "seguridad" y "planificación e interacciones" de la Pauta Observación Desarrollo Infantil en Programa Extensión Horaria en año t / Número total de aplicaciones (observaciones) en Programa Extensión Horaria en año t)*100	92%	N/A	S/I*

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de niños y niñas que cumplen con un 56% de asistencia al Programa de Extensión Horaria	(Número de niños y niñas que cumplen un 56% de asistencia al Programa de Extensión Horaria en el año t / Número total de niños y niñas matriculados en el Programa de Extensión Horaria en el año t) *100	62%	N/A	39%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de familias de los niños y niñas que asisten al Programa Extensión Horaria en el año t que evalúan "satisfactoriamente" la entrega de alimentación del programa	(Número de familias que consideran que la alimentación que entrega la sala cuna o el jardín infantil a los niños y niñas participantes del programa de Extensión Horaria es satisfactoria en año t / Número total de familias de niños y niñas participantes del programa de Extensión Horaria y que contestan el cuestionario en el año t) *100	48%	N/A	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
--	--	-----	-----	------	----------------------------	--------	-----------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Asistencia escolar**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Durante el primer semestre de 2021 la atención presencial de niños/as se vio afectada ya que la mayoría de las comunas del país se encontraban en Cuarentena, etapa del Plan paso a paso, donde se establecía la suspensión de clases presenciales en los establecimientos educacionales. No obstante, a partir del segundo semestre con la modificación del Plan Paso a Paso y la indicación de la apertura de los establecimientos en todas las fases, manteniéndose la voluntariedad de la asistencia, se observa un incremento gradual de niños/as nuevos matriculados, lo que no se reflejó en una mayor atención del programa de extensión horaria, ya que al no disponer de personal de auxiliar de servicios en la extensión horaria, no fue posible cumplir con las rutinas y protocolos de limpieza y desinfección en este contexto de pandemia, por tanto, institucionalmente se ajustó la atención de niñas y niños hasta las 17:30 horas.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** Para el caso de la Población Objetivo no hay registro para este año ya que estos datos se construyen desde un sistema que no se utilizó el año 2021 por contexto de pandemia y posterior cuarentenas asociadas

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:**

Debido a las restricción de movilidad, la institución toma la determinación de no aplicar Pautas de Observación en estas modalidades, esto para disminuir al máximo las posibilidades de contagio y a su vez respetar los aforos determinados por la autoridad sanitaria. en este contexto es que para la evaluación de 2021 no se cuenta con la aplicación del instrumento que construye uno de los indicadores de propósito. Para el caso del dato del "denominador" relacionado con el indicador 1, no se cuenta con este dato para esta evaluación ya que institución está desarrollando la estrategia para la obtención de este número que a su vez es igual a la población objetivo.

PRESUPUESTO:

- **Gastos administrativos:** El gasto administrativo aumenta de un 11% reportado el año 2020 a un 14,88% el año 2021, debido a un cambio en la metodología utilizada en la contabilización de provisiones de gasto que hace aumentar los gastos por este concepto. Sin embargo, este cambio en el tratamiento contable no representa un aumento real del gasto administrativo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.