

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2023

## Nodos para la aceleración de Impacto Territorial de la CTCI

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Reformulado - Recomendado Favorablemente

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El Programa Nodos apoya el desarrollo de capacidades en ciencia, tecnología, conocimiento e innovación en 5 macrozonas del país, generando redes de colaboración entre actores e instituciones mediante la realización de diagnósticos, identificación y validación de brechas, para abordar necesidades y/o desafíos territoriales, implementando hojas de ruta que permitan la articulación y fortalecimiento del Sistema CTCI. El programa considera el financiamiento de proyectos asociativos desarrollados por universidades, centros e institutos de investigación asentados en las regiones de cada macrozona: Norte, Centro, Centro-Sur, Sur y Austral. Con este, se busca contribuir al fortalecimiento de capacidades habilitantes para el desarrollo de ciencia, tecnología y la innovación en el territorio nacional, desde la escala macrozonal y regional.

Para fines de este programa, las redes de colaboración son entendidas como los medios (interacciones o vínculos de distinta naturaleza) por los cuales las organizaciones de un sistema pueden distribuir recursos (conocimientos, capacidades). En este caso, información, conocimiento, capacidades y nuevas ideas.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar la articulación entre instituciones regionales para el desarrollo de capacidades en ciencia, tecnología, conocimiento e innovación en todo el territorio nacional del país, conforme a las necesidades y oportunidades locales.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ (2022))	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ (2022))
Creación de Nodos de Vinculación, Articulación Interinstitucional y Redes Actores Regionales en CTCI	Proyecto	3.910.000	5	782.000
Consolidación y fortalecimiento de los Nodos	Proyecto	2.500.000	5	500.000

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2023

Gasto Administrativo		124.521
<b>Total</b>		<b>6.534.521</b>
Porcentaje gasto administrativo		<b>1,9%</b>

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	1.476
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Organizaciones
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Se contabiliza, a partir de la fuente de la Encuesta I+D (2018) la suma de: Universidades regionales (24 instituciones), Instituciones privadas sin fines de lucro (IPSFL) como centros de investigación (81 instituciones), Empresas y servicios del Estado regionales que han sido identificados con una alta probabilidad de ejecutar actividades de I+D (1.371 unidades), lo que suma un total de 1.476 unidades.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Acreditación de Universidades regionales	Universidades regionales acreditadas
Ejecución de actividades de I+D de IPSFL como centros	IPSFL ejecutan actividades de I+D
Ejecución de actividades de I+D de empresas y servicios del Estado	Empresas y servicios del Estado ejecutan actividades de I+D

#### III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2023	2024	2025	2026
Población Objetivo	369	369	369	369
Población Beneficiaria	28	15	15	15
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1,90%	1,02%	1,02%	1,02%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	7,59%	4,07%	4,07%	4,07%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2023

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2021 (Efectivo)	2022 (Estimado)	2023 (Estimado)
Variación de redes de colaboración generadas por los Nodos en las Macrozonas CTCl del país	$\frac{(\text{número de redes de colaboración formadas en año } t \text{ a partir de los nodos macrozonales}) - (\text{número de redes de colaboración formadas en año } t-1 \text{ a partir de los nodos macrozonales})}{(\text{número de redes de colaboración formadas en año } t-1 \text{ a partir de los nodos macrozonales})}$	Sin información	Sin información	Sin información
Porcentaje de ejecución de iniciativas priorizadas de los NM	$(\text{Número de iniciativas priorizadas ejecutadas en año } t / \text{Número de iniciativas priorizadas en año } t) * 100$	Sin información	Sin información	40%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El Diseño del Programa supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>No obstante, cabe señalar que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En su implementación deberá asegurar la complementariedad las nuevas atribuciones de los gobiernos regionales.</li> </ul>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se identifica causas asociadas a la situación particular de las instituciones a ser coordinadas, esto es, atributos propios que no faciliten la disposición a colaborar (incentivos endógenos).</li> <li>Sobre los efectos, la desarticulación solo afecta en materias de I+D+i o también afecta la calidad y/o pertenencia de éstos.</li> </ul>	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sin observaciones relevantes.</li> </ul>	S
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>En la metodología del indicador no queda claro cómo se identifica y/o discrimina (métrica) del numerador.</li> </ul>	S
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se sugiere revisar como influyen las nuevas atribuciones de los gobiernos regionales en la ejecución de este programa.</li> <li>En la estrategia de intervención del programa, explicar mejor cual es el aporte del nuevo componente "Consolidación y Fortalecimiento de los Nodos", como también el logro de los objetivos propuestos.</li> </ul>	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.