

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2023

| |
|--|
| Programa de Recuperación Ambiental y Social (PRAS) |
| SUBSECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE |
| Reformulado – Objetado Técnicamente por Falta Información |

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El PRAS es una estrategia de intervención multisectorial, construida en forma participativa desde su diseño, desarrollada en los territorios de Huasco, Quintero - Puchuncaví, Coronel, Tiltil, Tocopilla y Mejillones que permita ser la carta de navegación para la inversión público/privada a corto, mediano y largo plazo. El PRAS tiene como fin impulsar el desarrollo ambientalmente sustentable de las comunas señaladas, demostrando que es posible la convivencia respetuosa entre las actividades industriales, el cuidado del medio ambiente y la salud de las personas. Se implementa en las regiones de Antofagasta, Atacama, Valparaíso, BíoBío y Metropolitana.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Antofagasta, Atacama, Valparaíso, BíoBío, Metropolitana de Santiago.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Territorios ambientalmente vulnerables avanzando en procesos de transición para la recuperación ambiental y social, ampliamente participativos, que transformen las comunas en territorios libres de contaminación ambiental, sin riesgo para la salud de las personas, con ecosistemas recuperados y/o protegidos conservando y haciendo uso sostenible de su biodiversidad, resilientes al cambio climático y con las mejores condiciones de bienestar social para una buena calidad de vida.

2. Componentes

| Componente | Unidad de medida de Producción | Gasto estimado 2023 (Miles de \$ (2022)) | Producción estimada 2023 (Unidad) | Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ (2022)) |
|--|---|--|-----------------------------------|---|
| Medidas de solución apropiadas que promueven procesos de transición para la recuperación ambiental y | Medidas PRAS | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Instancias de participación representativas de procesos de transición para la recuperación ambiental | N° de comités para los procesos de transición / N° de Hojas de Ruta con medidas de solución | Sin Información | Sin Información | Sin Información |

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2023

| | | | | |
|--|--|------------------------|-----------------|-----------------|
| | para la | | | |
| Fiscalización en ámbitos de interés de los procesos de transición para la recuperación ambiental y s | N° de coordinaciones con instituciones a cargo de los procesos de fiscalización. | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Apropiada estrategia de monitoreo de los procesos de transición para la recuperación ambiental y soc | N° de capacitaciones de la herramienta de monitoreo. | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Apropiada estrategia comunicacional de los procesos de transición para la recuperación ambiental y s | N° de planes comunicacionales. | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Gasto Administrativo | | Sin Información | | |
| Total | | Sin Información | | |
| Porcentaje gasto administrativo | | Sin Información | | |

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

| | |
|--|-----------------|
| Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida. | Sin Información |
| Defina la unidad en que se medirá población potencial | personas |
| Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos | Sin Información |

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Sin Información

III. Población y gasto por beneficiario

| Concepto | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Población Objetivo | Sin Información | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Población Beneficiaria | Sin Información | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Cobertura (Beneficiaria/Potencial) | Sin Información | Sin Información | Sin Información | Sin Información |
| Cobertura (Beneficiaria/Objetivo) | Sin Información | Sin Información | Sin Información | Sin Información |

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

| Nombre del Indicador | Fórmula de Cálculo | 2021 (Efectivo) | 2022 (Estimado) | 2023 (Estimado) |
|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| Territorios con procesos de transición para la recuperación ambiental y social | (N° de territorios con procesos de transición para la recuperación ambiental y social/N° de territorios ambientalmente vulnerables)*100 | Sin Información | Sin Información | Sin Información |

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

| Calificación final: | Falta Información | |
|----------------------------|--|-----------------------------|
| Pilar evaluado | Revisión | Cumple con mínimo del pilar |
| Comentario General | <p>El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>Respecto de su diseño se identifican debilidades en el diagnóstico del problema, ya que se identifica el problema público, sin embargo, no se entregan datos cuantitativos. Por su parte, se señalan causas, algunas expresadas como falta de solución, no se analiza su vinculación con el problema público descrito, no se acompaña de datos que permitan dar cuenta de la brecha, así como tampoco se realizó análisis de efectos.</p> <p>Respecto de su población, solo se describe la población potencial. En cuanto de los objetivos y seguimiento, solo se plantea el objetivo y el indicador, pero no es posible evaluar la pertinencia por falta de información. Finalmente, no se incluye la Estrategia y solo se mencionan los Componentes sin su descripción.</p> | |
| Diagnóstico del problema | <ul style="list-style-type: none"> Se identifica el problema, no se entregan datos cuantitativos. Por su parte, se señalan causas, algunas expresadas como falta de solución, no se analiza su vinculación con el problema público descrito, no se acompaña de datos que permitan dar cuenta de la brecha, así como tampoco se realizó análisis de efectos. | I |
| Población | <ul style="list-style-type: none"> Solo se describe población potencial, falta información respecto de la población objetivo y beneficiaria. | I |
| Objetivo y Seguimiento | <ul style="list-style-type: none"> Falta información para realizar la evaluación | I |
| Estrategia y Componentes | <ul style="list-style-type: none"> No se incluye la descripción de la estrategia, así como tampoco de los componentes para la evaluación | I |
| Calificación diseño | | OT |

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.