



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2022
Año de término: Permanente

El programa tiene por objetivo aumentar la capacidad de autogestión de organizaciones comunitarias funcionales y territoriales para gestionar proyectos que permitan aportar a la superación de la situación de pobreza y vulnerabilidad. Para esto se realizan licitaciones regionales en territorios específicos, se evalúan las propuestas y se ejecutan.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Organizaciones comunitarias funcionales y territoriales aumentan su capacidad de autogestión de proyectos que permitan aportar a la superación de la situación de pobreza y vulnerabilidad de sus comunidades.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

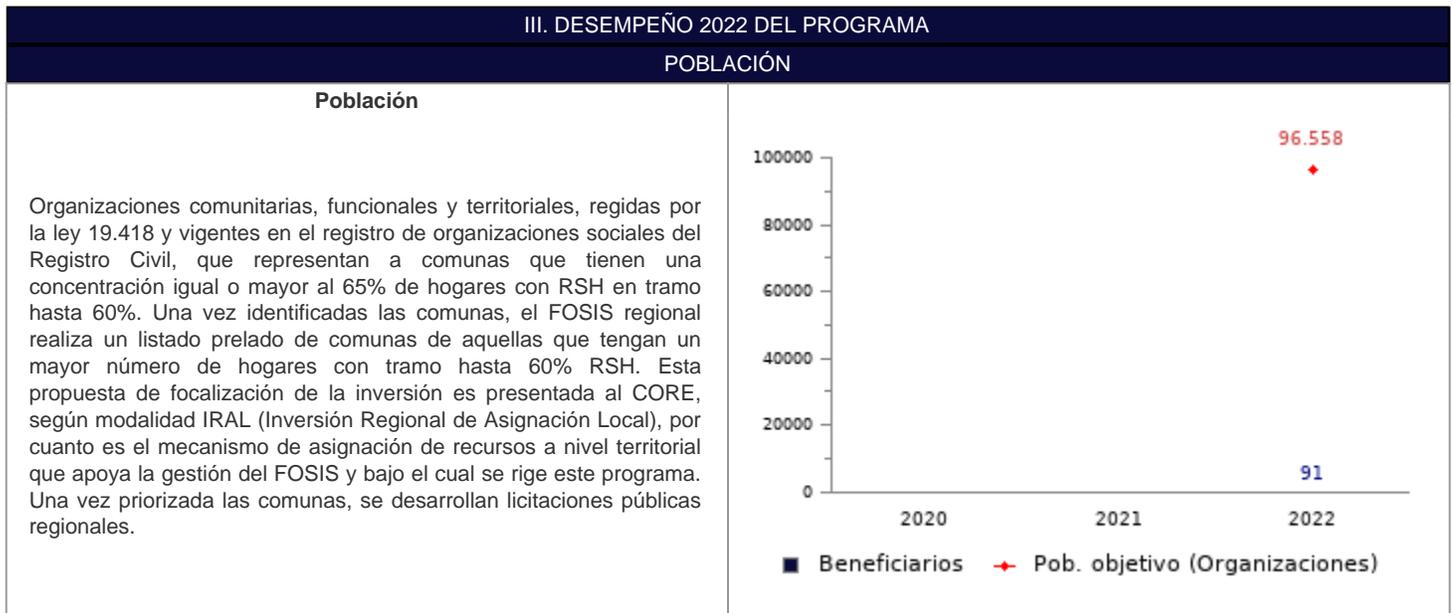
Otras evaluaciones: Si

- 2020: Fundación San Carlos de Maipo, Diseño.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	La descripción de la población beneficiada no da cuenta de los criterios que utilizan para seleccionar a las organizaciones beneficiadas.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022. • Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica. • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

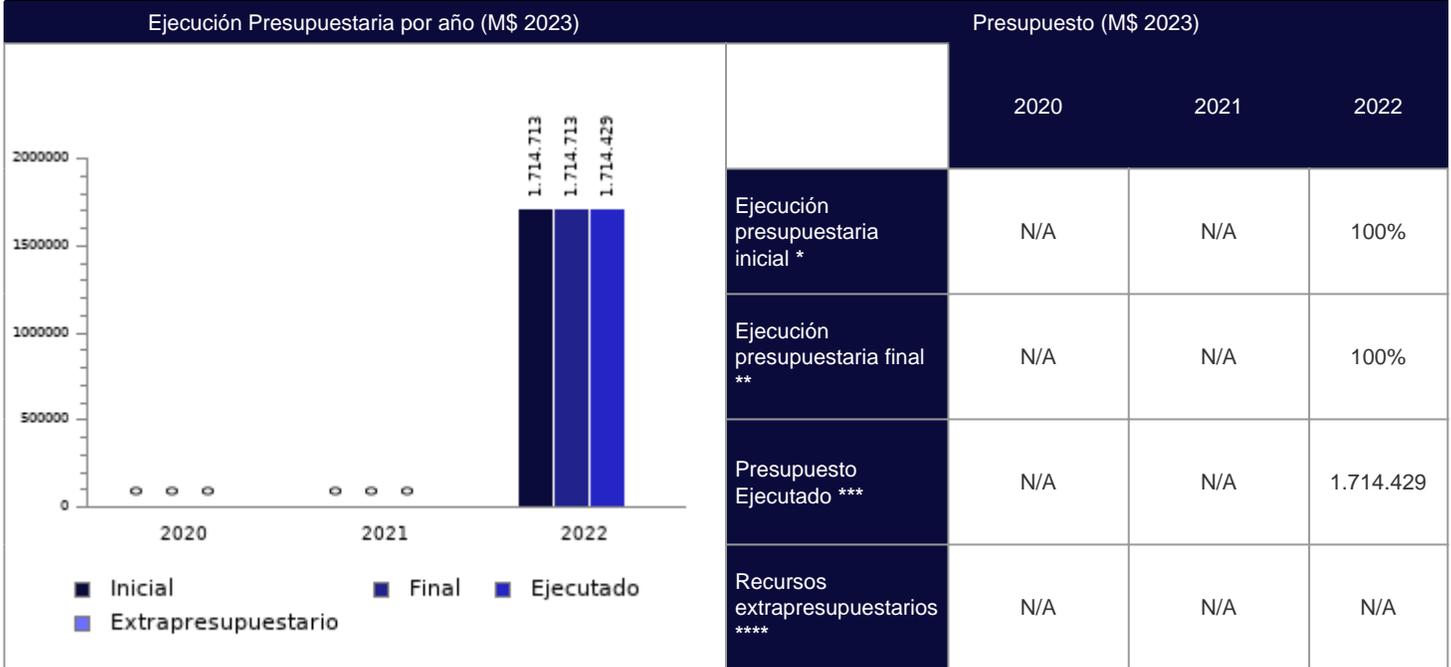
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. 	El programa no presenta información para evaluar el desempeño de los indicadores. En el apartado de Observaciones de la institución se presenta la justificación del Servicio.
----------	---	--



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
S/I	S/I	0,1%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	1.487.804
22 (Bienes y servicios de consumo)	27.150
33 (Transferencias de Capital)	199.475
Gasto total ejecutado	1.714.429

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Financiamiento de iniciativas autogestionadas (proyectos financiados)	0	0	602.302	0	0	91	N/A	N/A	6.618,7
Gasto administrativo	0	0	1.112.127						
Total	0	0	1.714.429						
Porcentaje gasto administrativo			64,9%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
S/I	S/I	18.839,9

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	6.659	1
Tarapacá	6.659	5
Antofagasta	6.659	
Atacama	6.659	3
Coquimbo	6.659	
Valparaíso	24.252	
Libertador General Bernardo OHiggins	8.878	3
Maule	13.317	6
Bíobío	22.195	
Ñuble	6.659	1
La Araucanía	17.756	2
Los Ríos	6.565	2
Los Lagos	8.878	
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.439	2
Magallanes y Antártica Chilena	2.220	1
Metropolitana de Santiago	51.022	14
Nivel central	402.827	51
TOTAL	602.302	91

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de organizaciones que aumentan al menos en un 10% su capacidad de autogestión de proyectos	Número de organizaciones que aumentan al menos en un 10% capacidad de autogestión de proyectos en el año t / Número de organizaciones participantes del programa en el año t)*100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.

Porcentaje de organizaciones que logra ejecutar el 70% o más de las actividades planificadas en su proyecto.	(Número de organizaciones que logra ejecutar el 70% o más de las actividades planificadas en su proyecto en el año t/ Número de organizaciones participantes del programa en el año t)*100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.
--	--	------	------	------	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de cumplimiento en la entrega oportuna de rendiciones del Proyecto	(Número de organizaciones que entregan oportunamente la rendición de recursos en el año t/Número de organizaciones participantes en el programa en el año t) *100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:
<ul style="list-style-type: none"> Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas. Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.
--

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

--

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Respecto a la producción del componente, el programa posibilita la ejecución de la intervención y/o desarrollo de algunas actividades del proyecto, según corresponda y según su pertinencia, en modalidad remota o mixta (combinación de lo presencial y lo remoto).

Por su parte, en relación al reporte de indicadores, el programa posibilita el levantamiento de información de la línea de base de la organización, mediante la aplicación de las fichas de registro de variables de intervención en modalidad remota.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

En la descripción de la población beneficiada es necesario presentar los criterios con los que se seleccionaron a los beneficiarios del año de manera clara y precisa.

Eficacia:

Considerando las observaciones ingresadas para el no reporte de indicadores, se sugiere la revisión de los indicadores con el objetivo de, independiente los problemas o retrasos en la ejecución del programa, se reporten resultados.

Complementariedades:

Se sugiere revisar la pertinencia de complementarse con otros programas de FOSIS y/u otras instituciones para lograr alcanzar el propósito que como programa establecen.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Población Beneficiada: corresponde al total de organizaciones que iniciaron intervención al 31 de diciembre del 2022, es decir, organizaciones cuyas propuestas fueron seleccionadas y recibieron financiamiento del FOSIS para dar inicio a sus proyectos. Respecto de la desagregación regional, es importante señalar que se presenta sólo aquella población que, al 31 de diciembre del 2022, ha sido registrada por los equipos regionales en plataforma SNU (Sistema Nacional de Usuarios) del FOSIS, quedando un número sin registro. Esto se justifica, por motivo del desarrollo de segundos procesos de licitación, lentitud en los procesos de inscripción en registro de ejecutores beneficiarios del FOSIS y en los procesos de contratación de las organizaciones, por lo que el inicio de las ejecuciones comenzaron a finales del 2022 y, por tanto, no es posible registrar la información del total de organizaciones beneficiadas, que corresponden a 91 proyectos que iniciaron ejecución (1 proyecto por org.)

Estrategia:

La producción anual es de 91 proyectos autogestionados por cuanto corresponde al total de proyectos financiados y que iniciaron intervención al 31 de diciembre del 2022. Asimismo, resulta necesario señalar que estos no se encuentran en un 100% registrados en el Sistema Nacional de Usuarios (SNU), presentándose sólo un registro de 40 proyectos de un total de 91 a nivel nacional (en las 16 regiones del país)

Indicadores:

No es posible la obtención del cálculo de indicadores, por cuanto no contamos con la información de línea de salida del programa, esto a raíz de que el egreso será posterior al 31 de diciembre del 2022. En tal sentido, aún cuando el periodo de ejecución de los proyectos es de 6 meses y podrían desarrollarse durante el año calendario, no es posible, ya que, los procesos previos al inicio de los proyectos son bastantes extensos y para su concreción dependen unos de otros, señalados por orden: a) Focalización de la inversión de acuerdo a normativa IRAL y Transferencia de la competencia; b) Procesos de licitación pública extensos (incluye asesoría y asistencia técnica del FOSIS en terreno); c) procesos de evaluación y selección en mesa IRAL (comunal, provincial, regional); d) inscripción en registro público de ejecutores del FOSIS y de organizaciones receptoras de fondos públicos; y c) contratación de las organizaciones, cumpliendo con todas las normativas que establece el servicio.

Indicadores:

En indicador complementario: La última rendición de cuentas del proyecto no puede ser registrada en el Sistema Nacional de Usuarios (SNU), por cuanto es requisito para el cierre de un proyecto tener ingresada la información de línea de salida en SNU. Además, administrativamente, el FOSIS permite a las organizaciones participantes entregar la última rendición de cuentas hasta 15 días posterior al cierre del proyecto, rendición que queda registrada en la plataforma Sistema de Gestión de la Inversión (SGI) del FOSIS y a través de la cual será posible obtener información para dar cuenta del cumplimiento del indicador.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.