



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2019
Año de término: Permanente

El programa busca resolver el problema de ausencia de espacios comunes y equipamiento en buenas condiciones en condominios y barrios habitados por familias vulnerables, por falta de incentivos individuales o por los altos costos de coordinación entre los habitantes para mejorar dichos lugares. Para ello, el programa entrega un subsidio a las familias para realizar obras de equipamiento comunitario y/o mejoramiento de su entorno. Pueden ser proyectos de mejoramiento de espacios públicos, de construcción o mejoramiento de inmuebles destinados a equipamiento comunitario, proyectos de mejoramiento en el terreno de la copropiedad u obras de innovación de eficiencia energética. Se postula a través de un Prestador de Asistencia Técnica (PSAT) en los SERVIU. Ellos diseñan el proyecto y reúnen todos los antecedentes necesarios para la postulación. De ser beneficiarios, los PSAT realizan la inspección técnica de la obra y asesoran en la contratación de obras.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mejorar el equipamiento comunitario precario de las personas que residen en Unidades Vecinales urbanas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2018
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

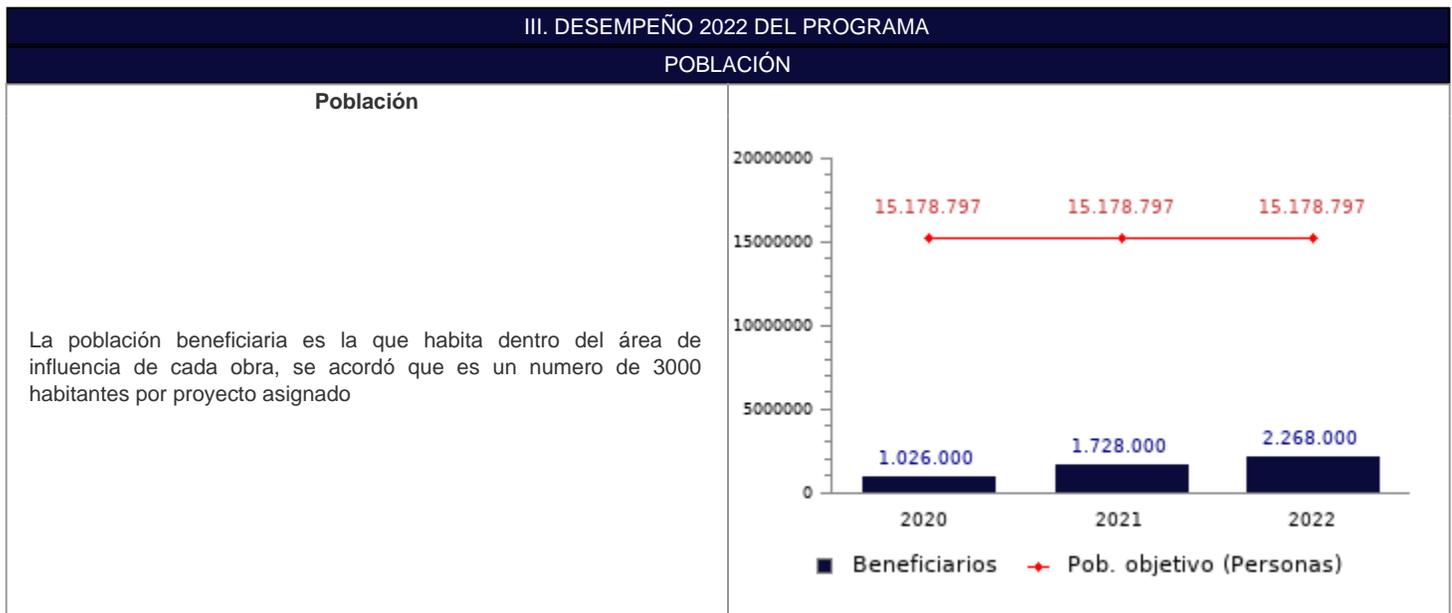
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>No hay criterios de selección, si no que se cuantifican como beneficiados los 3000 habitantes aledaños a cada proyecto. No parece ser un cálculo preciso que considere la densidad poblacional de los sectores aledaños a cada proyecto.</p>

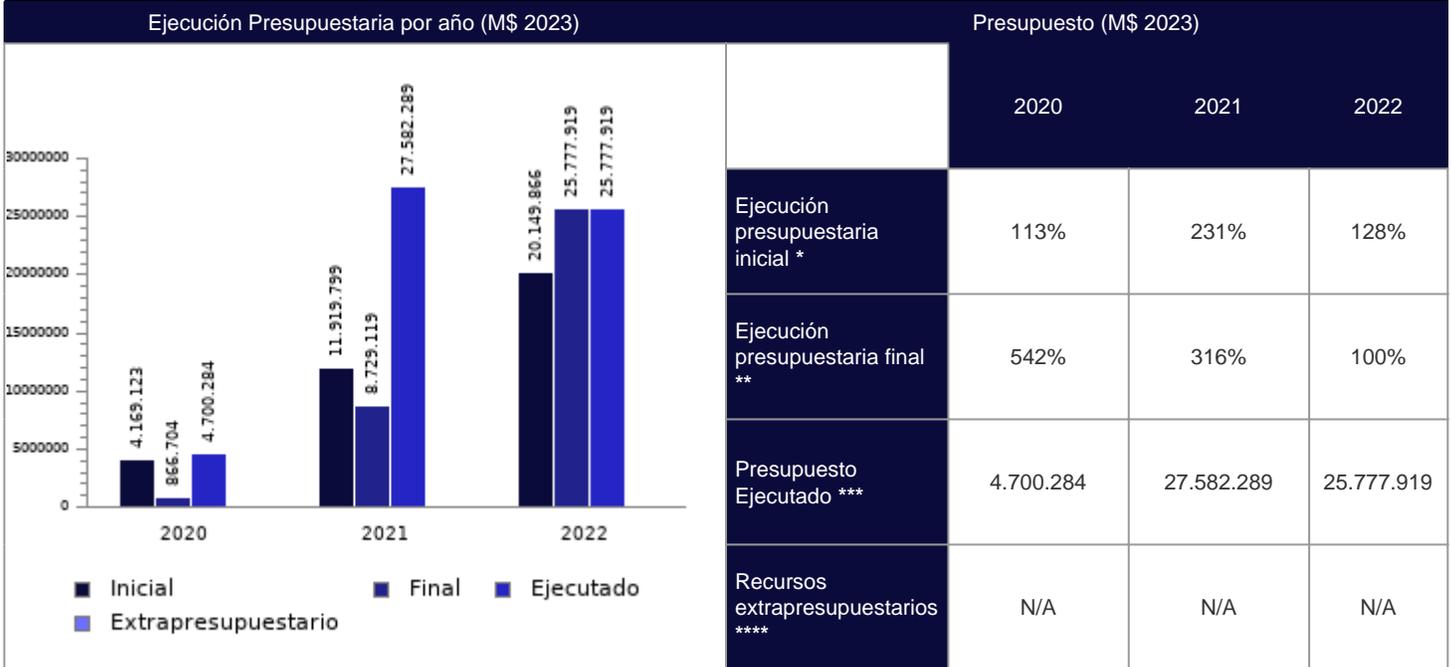
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	El segundo indicador de propósito indica mal la periodicidad de su medición, dado que dice que se mide cada 3 años, lo que no se condice con su fórmula o con sus reportes anuales del indicador. Respecto a los resultados de los indicadores 4 y 5, se sugiere revisar la metodología de medición debido a que presenta inconsistencias. Por ejemplo en el quinto indicador complementarios, se reporta que se terminaron mas proyectos de mobiliario urbano en el año t de los que fueron asignados en el año t-1.



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
6,8%	11,4%	14,9%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	2.100.013
22 (Bienes y servicios de consumo)	398.586
31 (Iniciativas de Inversión)	10.954.670
33 (Transferencias de Capital)	10.001.162
Gasto total ejecutado	25.777.919

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Subsidio para Proyectos de Construcción de Edificación Comunitario (Equipamiento Comunitario Construido)	0	21.828.871	19.904.070	0	39	56	N/A	559.714,6	355.429,8
Subsidio para Proyectos de Mejoramiento de Edificación Comunitario (Equipamiento Comunitario Mejoramiento)	281.478	0	0	1	26	59	281.477,9	0,0	0,0
Subsidio para Proyectos de Construcción y/o Mejoramiento de Áreas Verdes (Proyectos de mejoramiento y/o construcción de áreas verdes)	422.218	0	0	2	83	76	211.108,8	0,0	0,0
Subsidio para Proyectos de Accesibilidad Universal para el Equipamiento Comunitario (Proyectos de Accesibilidad Universal para el Equipamiento Comunitario)	0	0	0	0	1	1	N/A	0,0	0,0
Subsidio para Proyectos de Mejoramiento de Mobiliario Urbano (Proyectos de Mejoramiento de Mobiliario Urbano)	0	0	0	0	2	7	N/A	0,0	0,0
Asistencia Técnica para la Postulación y desarrollo de proyectos para el Equipamiento Comunitario (Asistencia Técnica otorgada para los distintos tipos de proyectos)	93.910	1.008.059	1.051.762	3	151	199	31.303,3	6.675,9	5.285,2
Gasto administrativo	4.002.647	4.745.360	4.822.087						
Total	4.800.253	27.582.289	25.777.919						
Porcentaje gasto administrativo	83,4%	17,2%	18,7%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
4,7	16,0	11,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	103.572	30.000
Tarapacá	16.589	99.000
Antofagasta	253.949	102.000
Atacama	244.234	87.000
Coquimbo	500.451	159.000
Valparaíso	3.380.001	432.000
Libertador General Bernardo OHiggins	792.603	45.000
Maule	2.019.912	87.000

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Bíobío	2.599.457	213.000
Ñuble	420.069	48.000
La Araucanía	1.147.476	198.000
Los Ríos	413.032	57.000
Los Lagos	751.074	126.000
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	151.894	45.000
Magallanes y Antártica Chilena	98.437	
Metropolitana de Santiago	8.063.084	540.000
TOTAL	20.955.832	2.268.000

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de personas residentes en Unidades Vecinales urbanas con Equipamiento Comunitario mejorado	(Número de personas residentes en Unidades Vecinales urbanas con Equipamiento Comunitario mejorado en el año t / Número total de personas que residen en Unidades Vecinales urbanas que contaban con Equipamiento Comunitario precario al año t) *100	1,0%	26,0%	64,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de Proyectos de Equipamientos Comunitarios de mejoramiento evaluados satisfactoriamente	(Número de proyectos de equipamientos comunitarios de mejoramiento que obtienen evaluación satisfactoria en el año t / Número de proyectos de equipamientos comunitarios de mejoramiento que obtienen evaluación en el año t) *100	26,0%	26,0%	54,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Proyectos de Construcción de equipamiento comunitario terminados	Número de proyectos de construcción de equipamiento comunitario terminados en año t / Número de proyectos construidos de equipamientos comunitarios asignados (t-1) * 100	0,0%	39,0%	43,0%	Aumenta
Porcentaje de Proyectos de mejoramiento de equipamiento comunitario terminados	(Número de Proyectos de mejoramiento de Equipamiento Comunitario terminados en año t / Número de proyectos de mejoramiento de equipamientos comunitarios asignados (T-1) * 100.	1,0%	51,0%	72,0%	Aumenta
Porcentaje de Proyectos de Construcción y/o Mejoramiento de Áreas verdes terminados	Número de Proyectos de construcción y/o mejoramiento de áreas verdes terminados en año t / Número de proyectos de construcción y/o mejoramiento de áreas verdes asignados (T-1) * 100	1,0%	60,0%	58,0%	Disminuye
Porcentaje de Proyectos de accesibilidad universal terminado	(Número de Proyectos de accesibilidad universal terminados en año t / Número de proyectos de accesibilidad universal asignados (T-1) * 100	0,0%	17,0%	100,0%	Aumenta
Porcentaje de Proyectos de mobiliario urbano terminado	Número de Proyectos de mobiliario urbano terminados en año t / Número de proyectos de mobiliario urbano asignados (T-1) * 100	0,0%	25,0%	350,0%	Aumenta
Proyectos con Asistencia Técnica	Número de Asistencias Técnicas terminadas en año t / Número de Asistencias Técnicas asignados (T-1) * 100	1,0%	50,0%	57,0%	Aumenta

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADEDES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En la resolución de llamado se realizaron excepciones para que las entidades Patrocinante pudieran presentar los proyectos, como, reunión con las organizaciones, difusión e ingreso de información todo era en forma virtual, el Diagnóstico Técnico Constructivo se subió a una aplicación (SURVEY 123) para que fuera más amigable. A las constructoras para que las obras avancen se les facilitó la solicitud de anticipos, se reajustaron los precios por las alzas entre otras acciones.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se deben revisar los criterios de focalización y la metodología de cálculo de la población beneficiada, respecto a esto último se espera avanzar hacia una cuantificación más precisa de quienes son efectivamente beneficiados por los proyectos de mejoramiento de espacios comunitarios.

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

Se debe avanzar hacia un reporte del gasto presupuestario que permita ver cuántos funcionarios y oficinas trabajan para la ejecución del programa.

Eficacia:

Se debe revisar la metodología del reporte de algunos indicadores complementarios.

Enfoque de género:

Se recomienda que el programa avance en la incorporación del enfoque de género, dado que el problema que aborda se relaciona con brechas y/o inequidades de género (como por ejemplo, en el acceso a espacios públicos). En esa dirección, se solicita evaluar la pertinencia de aplicar acciones afirmativas y/o transformadoras a nivel de población, estrategia de intervención e indicadores orientadas a abordar y medir dichas brechas y/o inequidades.

Complementariedades:

Se recomienda revisar las complementariedades del programa, por ejemplo, con los otros capítulos del DS. 27.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

El presupuesto y gasto se lleva por Decreto. Se realizó la separación del DS27 por programa debido a la estructura en que se realizó el decreto, considerando un programa por capítulo, esto a solicitud de MDS en su momento debido a que cada capítulo apunta a un objetivo y población distintas. Se logró el prorrateo por capítulo. Sin embargo para cada capítulo del DS27, el registro de los pagos realizados no cuenta con la tipificación de los proyectos asociados. Esto no permite que el Depto de Planificación, como encargado de los pagos, pueda realizar una separación fidedigna del gasto en cada tipo de proyecto asociado a cada capítulo. Por dicha causa, no hay una parametrización que refleje de manera correcta la apertura para cada componente, y es en este escenario que el total de gasto de subsidios del programa se presenta en un único registro, como se autorizó en evaluaciones anteriores. Considerando la falta de tiempo, se trabajará en dicho prorrateo para la evaluación del cierre 2023.

Población:

El programa no cuenta con desglose por sexo de la población, lo que se realizó el año pasado con el total de población se aplicó los porcentajes de hombres y mujeres establecidos en el Censo 2017. Por este motivo, se deja sin ingresar datos en dicho apartado para este año.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.