

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2014
Año de término: Permanente

El programa resuelve la baja planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios, mediante la implementación de tres componentes: 1. "Fortalecimiento de la planificación y gestión cultural local", financia proyectos mediante fondo concursable para la elaboración y/o actualización de Planes Municipales de Cultura y para infraestructura cultural local con fines públicos; 2. "Fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC)", fondo que financia iniciativas culturales comunitarias y encuentros regionales de las OCC, y; 3. "Prácticas Colaborativas desde el Arte", financia de manera directa "Residencias de Arte Colaborativo", en la que artistas y/o colectivos se instalan en diferentes comunas por períodos de 3 a 6 meses en el que desarrollan experiencias artístico culturales según las características de los territorios beneficiados.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

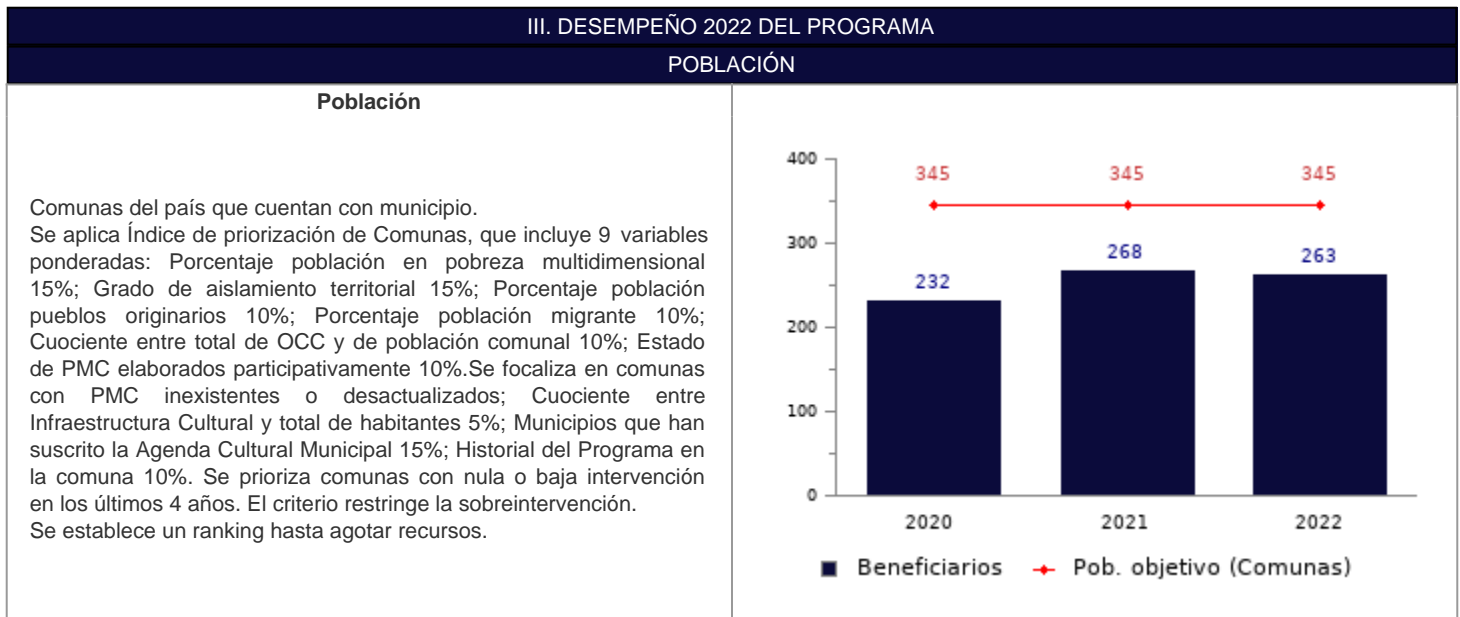
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

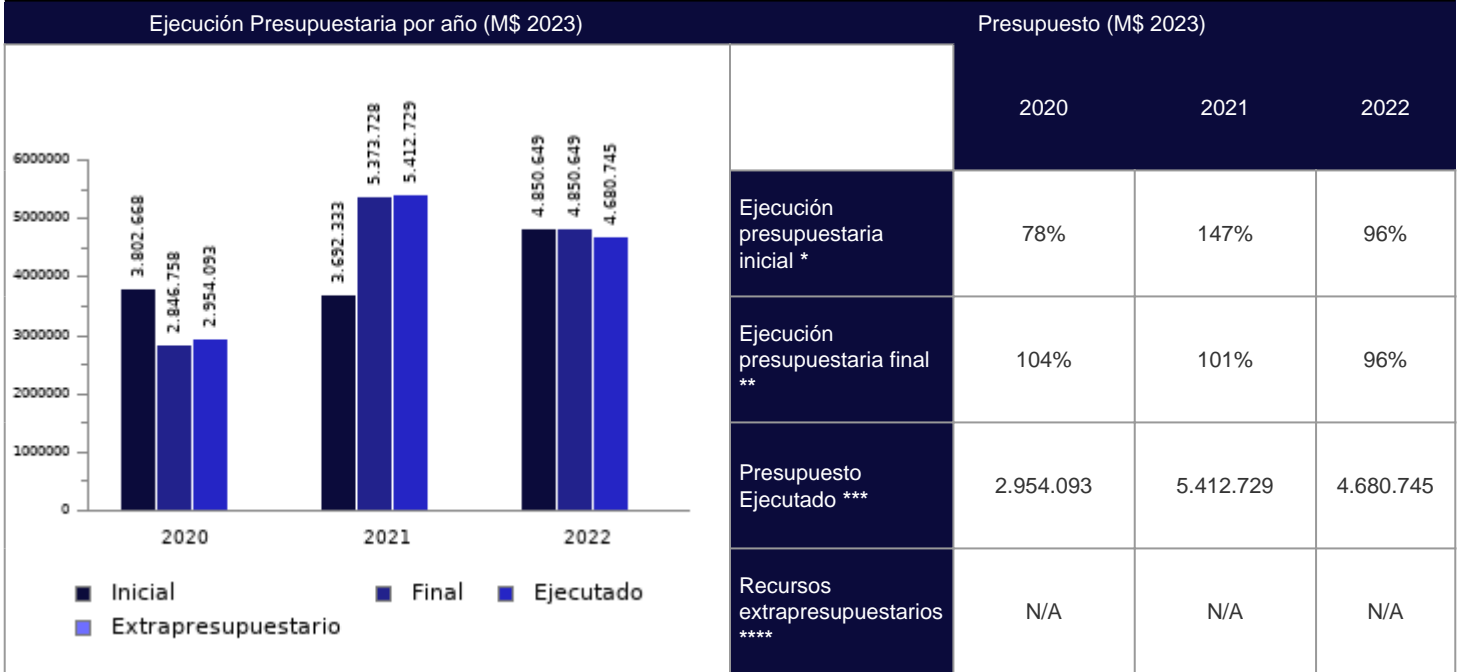
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
67,2%	77,7%	76,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	293.466
24 (Transferencias Corrientes)	4.387.280
Gasto total ejecutado	4.680.745

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fortalecimiento de la Planificación y Gestión Cultural Local (Herramientas de planificación elaboradas participativamente)	2.005.367	4.275.899	2.753.151	129	247	219	15.545,5	17.311,3	12.571,5
Fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC) (Convenios firmados para la implementación de iniciativas culturales comunitarias)	534.684	670.910	1.378.270	54	70	110	9.901,6	9.584,4	12.529,7
Prácticas Colaborativas desde el Arte (Residencias de Arte Colaborativo realizadas)	14.544	2.382	0	0	0	0	N/A	N/A	0
Gasto administrativo	399.498	463.539	549.324						
Total	2.954.093	5.412.729	4.680.745						
Porcentaje gasto administrativo	13,5%	8,6%	11,7%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
12.733,2	20.196,8	17.797,5

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	211.017	3
Tarapacá	117.719	6
Antofagasta	111.810	9
Atacama	159.613	8
Coquimbo	202.605	11
Valparaíso	306.529	23
Libertador General Bernardo OHiggins	268.869	33
Maule	356.918	14
Bíobío	347.986	25
Ñuble	232.161	16
La Araucanía	275.276	28
Los Ríos	193.637	12
Los Lagos	219.737	26
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	193.257	8
Magallanes y Antártica Chilena	105.133	8
Metropolitana de Santiago	379.344	33
Nivel central	449.812	
TOTAL	4.131.421	263

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de comunas del país que cuentan con Planes Municipales de Cultura diseñados participativamente	$((N^{\circ} \text{ de comunas que cuentan con Planes Municipales de Cultura diseñados participativamente en el año } t / N^{\circ} \text{ total de comunas del país que cuentan con municipio en el año } t) * 100$	52,0%	76,0%	76,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.
Tasa de variación de comunas cubiertas por: al menos un proyecto del componente 1; un proyecto del componente 2; y una implementación de residencia del componente 3	$[(N^{\circ} \text{ de comunas cubiertas por al menos: 1 proyecto del componente 'fortalecimiento a la gestión cultural'; 1 proyecto del componente 2 'fortalecimiento de organizaciones culturales comunitarias'; y una implementación de residencia del componente 3 'prácticas colaborativas desde el arte' en año } t / N^{\circ} \text{ de comunas cubiertas por al menos: 1 proyecto del componente 'fortalecimiento a la gestión cultural'; 1 proyecto del componente 2 'fortalecimiento de organizaciones culturales comunitarias'; y una implementación de residencia del componente 3 'prácticas colaborativas desde el arte' en año } t-3)-1] * 100=$	N/A**	N/A**	N/A**	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de municipalidades y de espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa	$(N^{\circ} \text{ de municipalidades y espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa en el año } t / N^{\circ} \text{ de municipalidades y de espacios culturales que participan en el programa y contestan la encuesta en el año } t) * 100$	85,0%	92,0%	94,0%	Aumenta
Tasa de variación de organizaciones postulantes al fondo de iniciativas culturales comunitarias	$[(N^{\circ} \text{ de organizaciones postulantes al fondo de iniciativas culturales comunitarias en el año } t / N^{\circ} \text{ de organizaciones postulantes al fondo de iniciativas culturales comunitarias en el año } t-1)-1]$	-5,0%	22,0%	38,0%	Aumenta
Evaluación del nivel de cumplimiento del objetivo de residencias de arte colaborativo	$[(\text{Sumatoria de los promedios obtenidos por residencia en la evaluación que los beneficiarios realizan sobre el cumplimiento del objetivo de la residencia en el año } t) * 0.6 + (\text{Sumatoria de puntaje de cada artista residente en la evaluación sobre el cumplimiento del objetivo de la residencia en el año } t) * 0.4] / N^{\circ} \text{ de residencias en el año } t]$	N/A**	N/A**	N/A**	No aplica

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Fortalecimiento de Identidad Cultural Regional
- Cultura, Memoria y Derechos Humanos
- Interculturalidad e Inclusión de Migrantes
- Desarrollo Artístico en la Educación

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia:

Respecto de ejecución de componente 3: En escenario de pandemia, el C3 no se implementó. Para el año 2022 la autoridad superior del Servicio envió a MDSyF el ORD N° 32 del 6 de enero de 2022, en el que informa la no implementación del componente, para reforzar el trabajo de Fortalecimiento de la Planificación y Gestión Cultural Local dirigido a Municipios y espacios culturales, que requerían mantención de programación para la activación de nuevas audiencias, sobre todo en un escenario pos pandemia. Durante el año 2022 el programa obtuvo recomendación favorable para implementar una nueva estrategia de intervención eliminando de forma permanente este componente vinculado a prácticas colaborativas.

Indicadores:

Respecto de ejecución de componente 3, este no se ejecutó en 2020 y 2021 por contexto de pandemia. Para el año 2022 la autoridad superior del Servicio envió a MDSyF el ORD N° 32 del 6 de enero de 2022, en el que informa la no implementación del componente Prácticas Colaborativas desde el Arte.

Al no ejecutarse dicho componente, no es posible medir el indicador de propósito 2, situación por la que se señala para 2022 como no aplica. Misma situación ocurre en relación a indicador complementario 3.

Presupuesto:

El presupuesto inicial correspondiente a la ley de presupuesto 2023, de la asignación presupuestaria 129, incorpora los programas Red Cultura y Puntos de Cultura Comunitaria, por lo que el presupuesto es compartido entre ambos programas, correspondiendo a Red Cultura, M\$3.372.900.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.