



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1996  
Año de término: Permanente

El programa busca que Instituciones de Educación Superior mejoren sus capacidades institucionales. Esto a través de: (i) el establecimiento de Convenios de Desempeño con las instituciones de Educación Superior, que funciona a través de un fondo competitivo de planes de mejoramiento; (ii) el desarrollo de proyectos de carácter general, a través de un fondo competitivo de proyectos estudiantiles; (iii) fondos concursables para instituciones de educación superior privadas acreditadas y CFT estatales en áreas estratégicas; y (iv) fondos concursables para CFT e IP privados no acreditados, con el fin de instalar mecanismo institucionales que permitan su acreditación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, Maule, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Instituciones de Educación Superior mejoran sus capacidades institucionales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

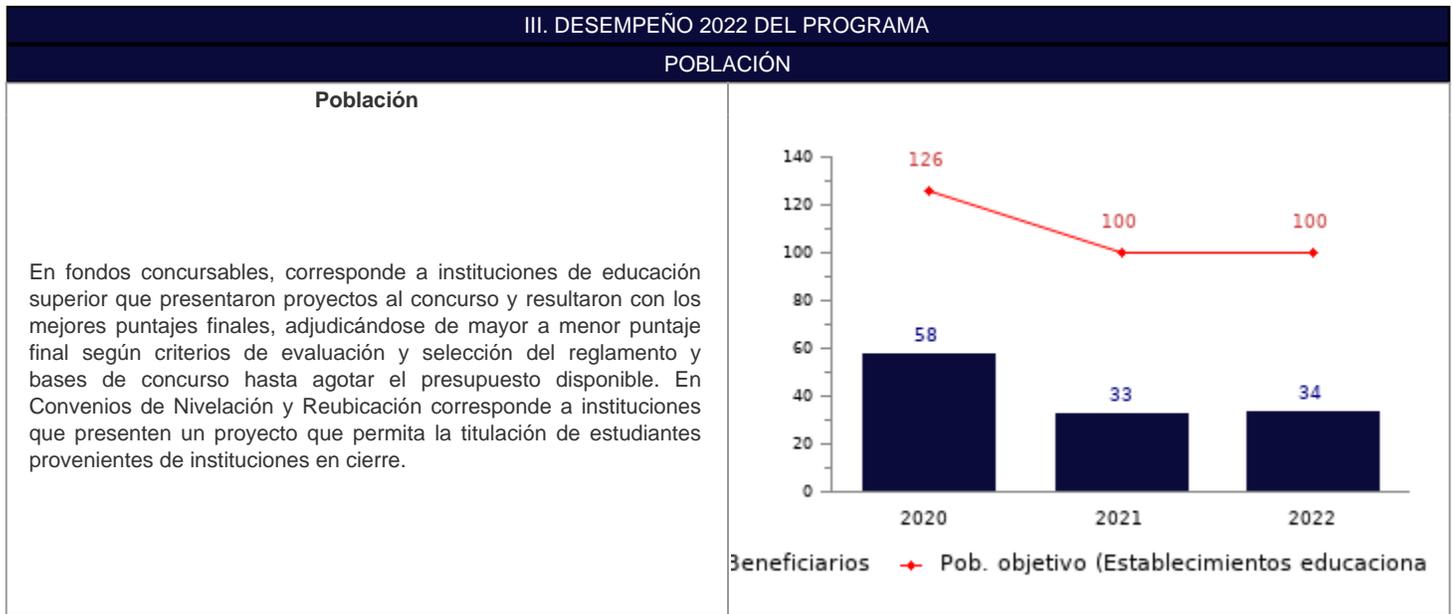
- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño Bajo

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

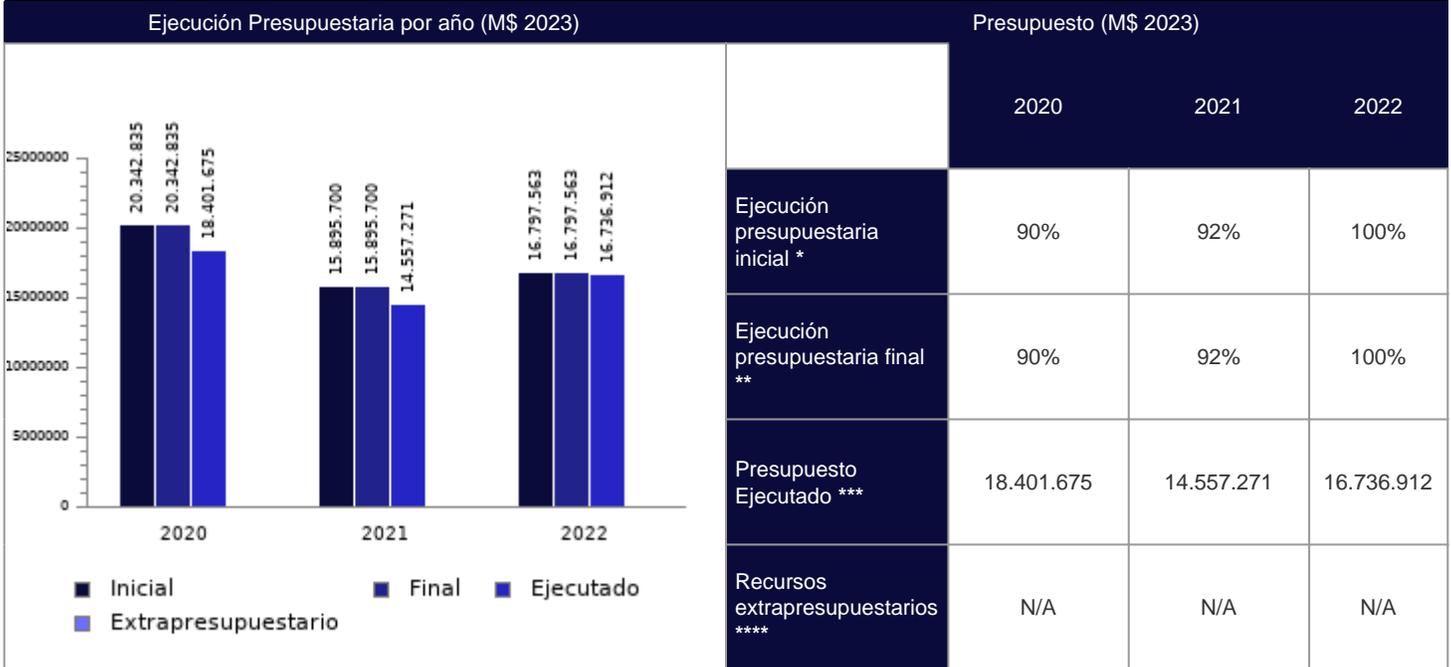
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
46,0%	33,0%	34,0%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	46.133
22 (Bienes y servicios de consumo)	3.531
24 (Transferencias Corrientes)	10.858.413
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	516
33 (Transferencias de Capital)	5.828.318
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>16.736.912</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Convenios Directos (Instituciones beneficiadas)	4.696.190	2.151.750	2.808.839	2	33	3	2.348.095,0	65.204,5	936.279,8
Áreas Estratégicas (Instituciones beneficiadas)	687.294	12.312.466	13.820.490	105	33	34	6.545,7	373.105,0	406.485,0
Gasto administrativo	749.786	93.054	107.582						
<b>Total</b>	<b>18.401.675</b>	<b>14.557.271</b>	<b>16.736.912</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>4,1%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,6%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
317.270,3	441.129,4	492.262,1

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Tarapacá	278.615	1
Antofagasta	410.641	1
Valparaíso	808.963	2
Maule	1.770.611	3
Bíobío	1.870.255	4
La Araucanía	1.244.409	3
Los Ríos	821.282	1
Los Lagos	227.907	1
Magallanes y Antártica Chilena	247.041	1
Metropolitana de Santiago	8.949.603	17
<b>TOTAL</b>	<b>16.629.330</b>	<b>34</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de proyectos en ejecución evaluados satisfactoriamente en los informes presentados	$(N^{\circ} \text{ de proyectos en ejecución evaluados satisfactoriamente en los informes presentados en el año } t / N^{\circ} \text{ total de proyectos en ejecución en el año } t) * 100$	95,0%	91,0%	88,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de instituciones con propuestas en ejecución que requieren recreditar y mejoran sus niveles de acreditación en años o áreas	$(N^{\circ} \text{ de instituciones con propuestas en ejecución que requieren recreditar y mejoran sus niveles de acreditación institucional en años o áreas en el año } t / N^{\circ} \text{ total de instituciones con propuestas en ejecución que requieran recreditar en el año } t) * 100$	0,0%	78,0%	36,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de propuestas "satisfactorias o satisfactorias con alerta" (Componente 1)	(Número de propuestas que sea evaluadas como "satisfactorias" o "satisfactorias con alerta" en el año t / Total de propuestas en implementación en el año t)*100.	83,0%	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de instituciones con proyectos en áreas estratégicas que logren metas comprometidas (componente 2)	(Número de instituciones con proyectos en áreas estratégicas que alcancen las metas comprometidas para el año t / Número de instituciones con proyectos en áreas estratégicas en el año t)*100	S/I*	90,0%	87,0%	Disminuye

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Eficiencia y ejecución presupuestaria:

El programa debe avanzar hacia reporte más exhaustivo de los gastos administrativos. Además, debe incluir lo que ejecuta con los recursos en todos los subtítulos.

##### Complementariedades:

Se recomienda revisar la pertinencia de que el programa se complemente con otros programas del servicio y/u otra institución.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### Indicadores:

el motivo de la variación de año 2021 78% (14/18) al valor año 2022 de 36% (4/11) se puede indicar lo siguiente: Respecto al valor 2022 de 36% (4/11) se puede indicar que además de las 4 IES que mejoraron su nivel de acreditación, hay 3 universidades que mantienen su nivel

acreditación de excelencia con 6 años y la totalidad de áreas acreditadas, las dos obligatorias y las tres voluntarias. Además cabe señalar que tanto el numerador como el denominador considera IES distintas año a año, por esto el resultado del indicador de un año no sería comparable con el resultado de otros años.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.