



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2022

Año de término: Permanente

El programa busca abordar el problema de que jóvenes de tercero y cuarto medio que estudian en la educación media técnico profesional generan trayectorias educativas - laborales desarticuladas, a través de la implementación de Equipamiento y mobiliario para Educación Media Técnico Profesional, el acompañamiento a los equipos directivos de los Establecimientos de Educación Media Técnico Profesional y la creación de redes de Establecimientos de Educación Media Técnico Profesional con empresas e instituciones TP de educación superior.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Los establecimientos de EMTP mejoran sus capacidades de gestión curricular, en base al mejoramiento de las competencias profesionales de docentes y sostenedores, y a una disponibilidad efectiva de recursos de aprendizaje para las especialidades, para propiciar el desarrollo de aprendizajes relevantes para la construcción de trayectorias de educación y trabajo valiosas por parte de sus estudiantes.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

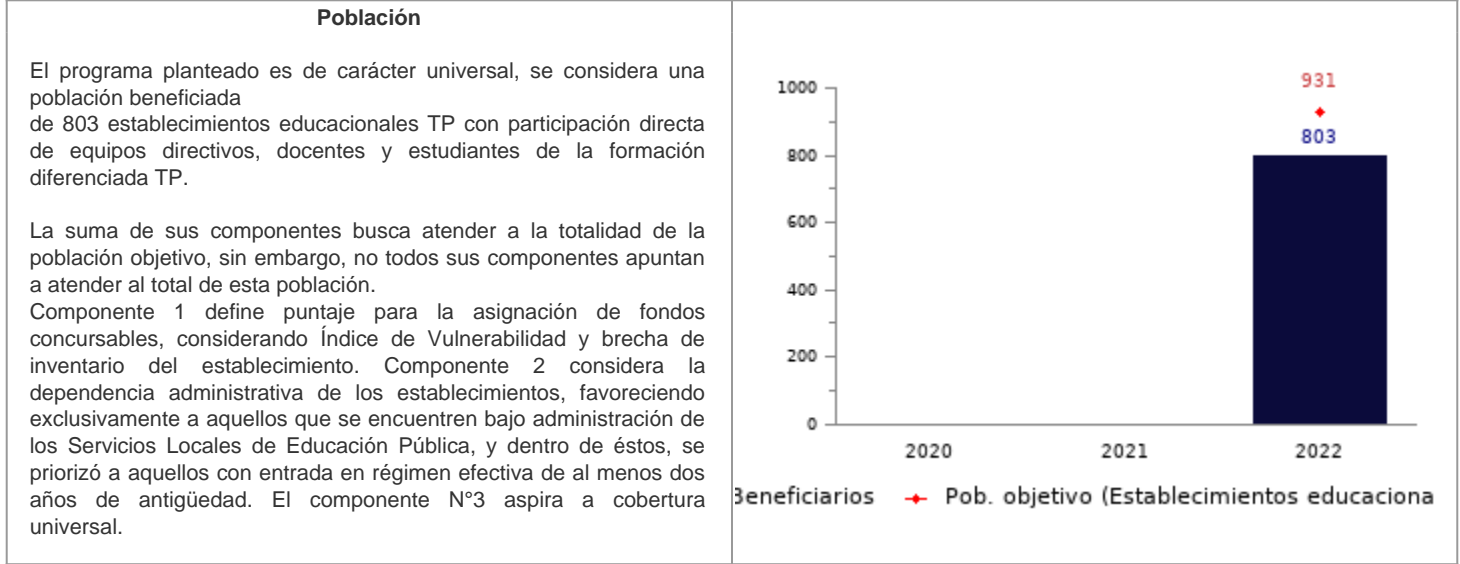
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto final 2022, (menos del 90% de su ejecución). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 85% del presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. 	Dado que el programa ingresó a evaluación ex ante el 2021 modificó varios de sus indicadores por lo que no cuenta con las mediciones para 2022.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

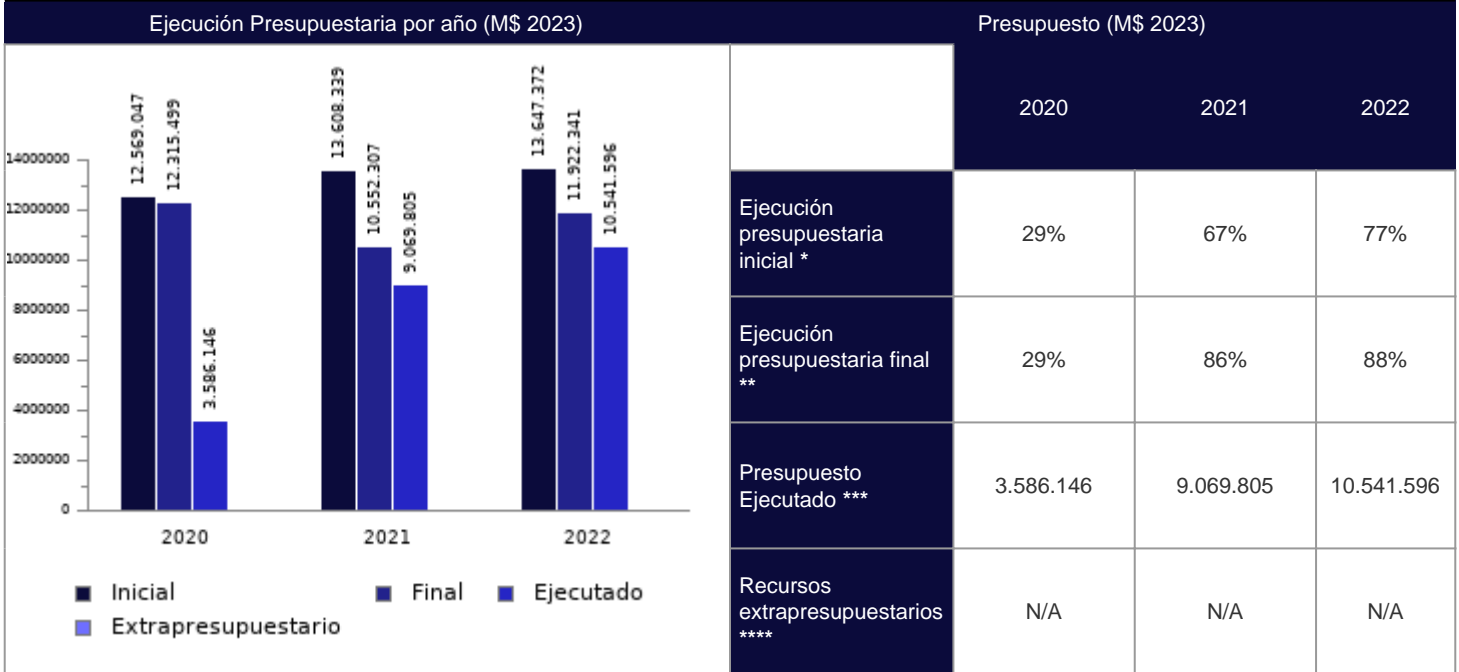


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
N/A	N/A	86,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	249.367
24 (Transferencias Corrientes)	2.484.918
33 (Transferencias de Capital)	7.807.311
Gasto total ejecutado	10.541.596

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Equipamiento y mobiliario para Educación Media Técnico Profesional (Establecimiento de Educación Media Técnico Profesional que reciben equipamiento.)	8.444.199	6.288.263	7.807.311	133	139	114	63.490,2	45.239,3	68.485,2
Desarrollo de capacidades para la educación técnico profesional en Servicios Locales de Educación Pública (Servicios Locales de Educación Pública que reciben asistencia técnica)	429.216	0	717.963	127	0	5	3.379,6	N/A	143.592,6
Redes de establecimientos de educación media técnico profesional para el trabajo colaborativo (Establecimientos de educación media técnico profesional que participan de las redes de trabajo colaborativo.)	3.017.509	2.717.674	1.766.955	936	577	800	3.223,8	4.710,0	2.208,7
Gasto administrativo	139.421	63.868	249.367						
Total	12.030.344	9.069.805	10.541.596						
Porcentaje gasto administrativo	1,2%	0,7%	2,4%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
461,6	142,7	13.127,8

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	205.524	14
Tarapacá	538.268	24
Antofagasta	234.023	22
Atacama	69.347	18
Coquimbo	239.895	42
Valparaíso	1.161.370	89
Libertador General Bernardo OHiggins	220.397	52
Maule	856.442	69
Bíobío	1.316.733	71
Ñuble	284.284	44
La Araucanía	561.028	76
Los Ríos	449.976	33
Los Lagos	686.738	44
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	332.893	9
Magallanes y Antártica Chilena	24.714	8
Metropolitana de Santiago	3.110.596	188

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
TOTAL	10.292.229	803

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de estudiantes egresados de EMTP que ingresa a educación superior	(Número de estudiantes egresados de la EMTP afectos a este programa en el periodo t-1 que ingresan a la Educación Superior en el periodo t/ Número total de estudiantes egresados de la EMTP afectos a este programa en el periodo t-1) *100	N/A**	N/A**	40,0%	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.
Porcentaje de docentes de Formación Diferenciada Técnico Profesional que mejoran sus competencias de gestión curricular	(N° total de docentes que aprueban capacitaciones en el marco del programa, en cualquiera de sus componentes año t / N° total de docentes que participa de capacitaciones en el marco del programa, en cualquiera de sus componentes año t)*100	N/A**	N/A**	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos de EMTP que han mejorado su equipamiento para especialidades por medio de Convenios con Mineduc, en los últimos 3 años	(Número acumulado de establecimientos de EMTP que han mejorado su equipamiento para especialidades por medio de convenios con Mineduc desde el año t-3 / Número total de establecimientos de EMTP en el año t) *100	S/I*	S/I*	5,0%	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021
Porcentaje de SLEP cuyas Unidades de Apoyo Técnico Pedagógico Técnico Profesional mejoran sus competencias para el acompañamiento en las especificidades de la EMTP	(Número SLEP cuyas Unidades de Apoyo Técnico Pedagógico Técnico Profesional concluyen con éxito instancias de capacitación para el acompañamiento en las especificidades de la EMTP año t / Número total de SLEP en funcionamiento año t) *100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021
Porcentaje de establecimientos de EMTP que participa y desarrolla actividades en redes de trabajo colaborativo a nivel territorial a lo largo del año.	(Número de establecimientos de EMTP que participa y desarrolla actividades en redes de trabajo colaborativo a nivel territorial en el año t / Número total de establecimientos EMTP del país en el año t) *100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)
4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
POBREZA MULTIDIMENSIONAL
El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Bonificación Prácticas Profesionales, Educación Media Técnico Profesional
- Programa Explora

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

Los componentes 2 y 3, que se financian con las asignaciones 09.01.03.24.03.055 y 09.01.03.24.03.621, no representan la totalidad del gasto de la Secretaría Ejecutiva EMTP para estas asignaciones, por lo que la ejecución presupuestaria obtenida en el informe está subvalorada. Por otro lado, para el año 2020, solo se consideró la ejecución de los componentes 2 y 3, pero al parecer se omitió el componente 1.

Indicadores:

Indicador de propósito N°2 (Sugerido en la revisión)

Se considerará como asistencia técnica tendiente al mejoramiento de sus competencias profesionales, para docentes y sostenedores, la participación de éstos en cualquiera de las actividades relevantes (cursos de capacitación, pasantías, instancias de colaboración entre pares, etc.) desarrolladas en el marco de la implementación de las Redes de Establecimientos de EMTP para el trabajo colaborativo, o impulsadas por los SLEP en el marco de este programa.

La participación exitosa corresponderá a completar el ciclo establecido con la iniciativa, cumpliendo todos los requisitos que para ella se estipulen.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.