



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente

La iniciativa tiene como objetivo aumentar el número de proyectos que acceden al equipamiento científico y tecnológico de nivel internacional para mejorar la calidad de los resultados de sus proyectos de investigación. Se financian proyectos asociados, seleccionándose según: la calidad de la propuesta científica; el uso compartido del equipamiento; y los antecedentes académicos de los investigadores participantes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Antofagasta, Valparaíso, BíoBío, La Araucanía, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar el número de proyectos que acceden al equipamiento científico y tecnológico de nivel internacional para mejorar la calidad de los resultados de sus proyectos de investigación.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: Si
• 2020: Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Otro.

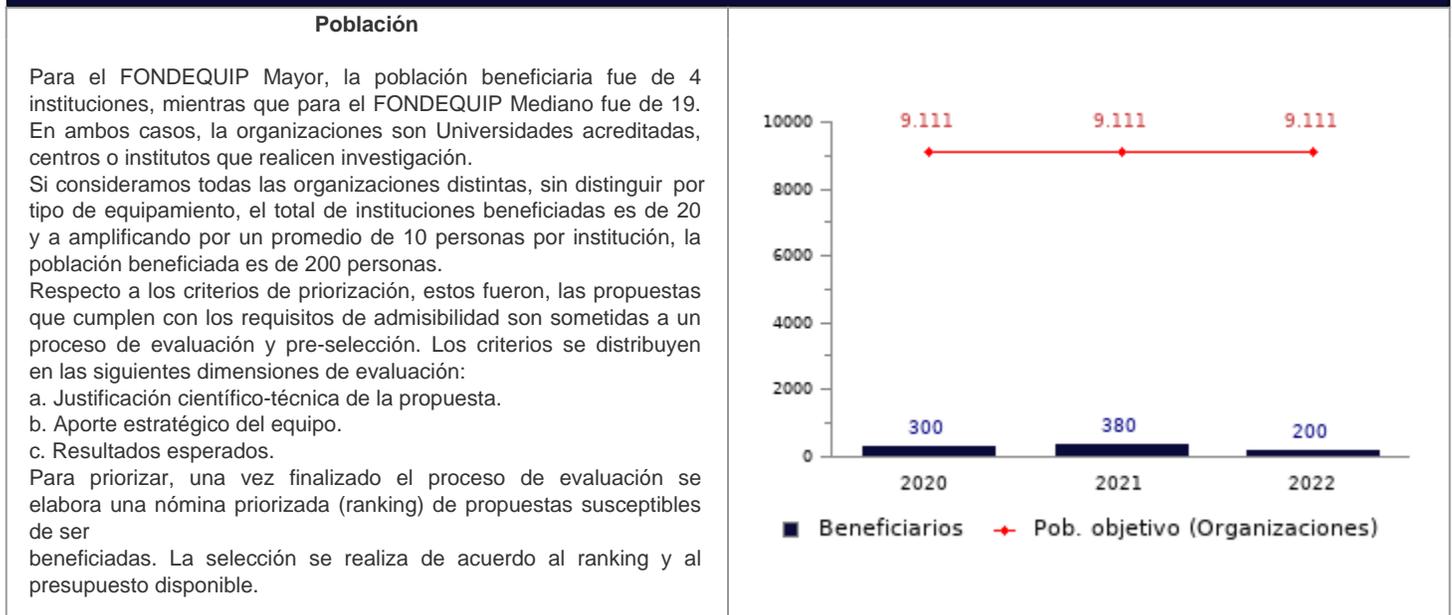
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>Se evidencia una inconsistencia entre lo descrito como población objetivo (universidades, instituciones que desarrollen actividades de investigación) versus lo informado en la población beneficiada (personas). Inicialmente se señala un dato de acuerdo al n° de organizaciones beneficiadas por FONDEQUIP, sin embargo, luego para la población beneficiada se estima un total de investigadores beneficiados por este programa calculando en base a n° de investigadores promedio por organización.</p> <p>Lo anterior, genera dificultades para identificar el gasto por beneficiario efectivo, en tanto se entiende que el equipamiento es utilizado por investigadores quienes favorecen sus proyectos de investigación.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>El gasto por beneficiario registra un aumento muy por fuera de rango, incrementando 81% respecto al año anterior. Si bien con los datos entregados se puede inferir que en parte se explica por la disminución de la población beneficiaria a 200 organizaciones/investigadores frente a lo reportado el 2021 (-47%), el Servicio no presenta información complementaria que fundamente en mayor detalle las razones de esta situación, por ende, no es posible establecer las razones técnicas del aumento del gasto por beneficiario. Respecto a gasto administrativo, representa un 2,1% del total de recursos ejecutados, por lo que se considera un buen proxy, sin embargo, en relación a las orientaciones metodológicas DIPRES sobre el cálculo del gasto administrativo se presume una subestimación de este.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Se observa una mejora en el resultado de indicador de propósito y complementarios respecto al año anterior.</p>

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

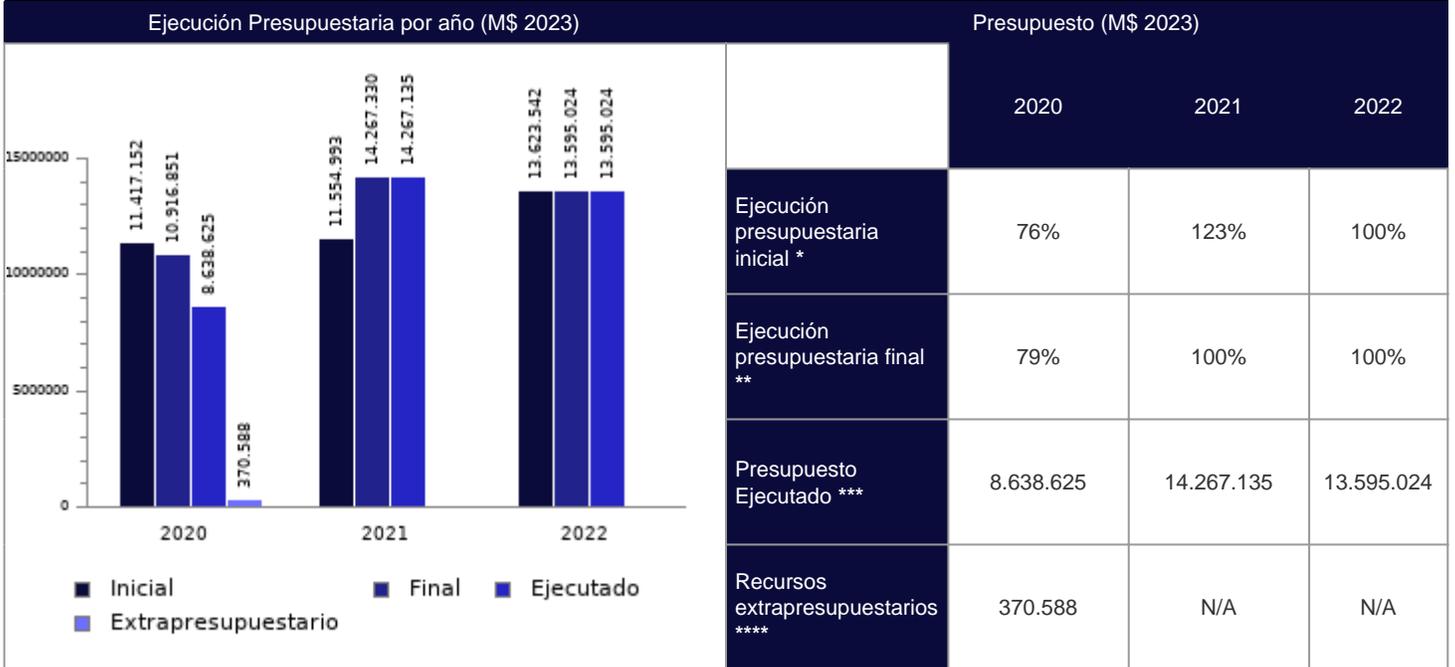


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
3,3%	4,2%	2,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	273.172
22 (Bienes y servicios de consumo)	10.323
33 (Transferencias de Capital)	13.311.527
Gasto total ejecutado	13.595.024

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fondo para Equipamiento Científico y Tecnológico Mediano (FONDEQUIP Mediano) (Número de Proyectos)	6.950.052	9.817.348	9.444.064	27	34	30	257.409,3	288.745,5	314.802,1
Fondo para Equipamiento Científico y Tecnológico Mayor (FONDEQUIP Mayor) (Número de proyectos con acceso al equipamiento.)	1.816.850	4.063.881	3.867.463	3	4	4	605.616,8	1.015.970,3	966.865,7
Gasto administrativo	242.310	385.906	283.496						
Total	9.009.213	14.267.135	13.595.024						
Porcentaje gasto administrativo	2,7%	2,7%	2,1%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
30.030,7	37.545,1	67.975,1

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Antofagasta	1.479.389	30
Coquimbo	1.041.533	
Valparaíso	1.412.923	30
Bíobío	1.919.895	20
La Araucanía	860.370	20
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	761.273	20
Magallanes y Antártica Chilena	377.488	10
Metropolitana de Santiago	5.458.654	70
TOTAL	13.311.527	200

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Investigadores que acceden al fondo de equipamiento científico y tecnológico por proyecto	(Número de investigadores que acceden al equipamiento a la fecha de cierre/Número de proyecto de equipamiento científico y tecnológicos cerrados en el año t)	12,2	9,2	13,2	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Tasa de adjudicación FONDEQUIP mayor	(Número de proyectos seleccionados en el año t/ Número de postulaciones admisibles en el año t)*100	9,0%	13,0%	20,0%	Aumenta

Tasa de adjudicación FONDEQUIP mediano	(Número de proyectos seleccionados en el año t/ Número de postulaciones admisibles en el año t)*100	10,0%	13,0%	20,0%	Aumenta
--	---	-------	-------	-------	---------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

Para aquellos programas de la oferta vigente del Servicio que a la fecha no cuenten con un diseño Ex Ante validado, se recomienda que ingresen gradualmente al proceso de evaluación para revisar los elementos de su diseño.

Focalización:

La población beneficiada corresponde a un subconjunto de la población objetivo, y por tanto, mantienen la misma unidad de medida (por ejemplo: organizaciones).

Se sugiere subsanar las inconsistencias entre lo declarado como población objetivo y beneficiada, de modo que ambas sean consistentes con su medición.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.