



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2009  
Año de término: Permanente

El Programa de Investigación Asociativa coordina diversos instrumentos e iniciativas de apoyo a la invest. asociativa y a la promoción de centros de investigación de excelencia. PIA busca mantener en operación grupos estructurados de investigación cient. y tecnológ. para que trabajen de manera articulada con otros actores de los sectores académicos y empresariales, públicos y privados, nacionales y extranjeros, en proyectos de investigación avanzada y de frontera. Así, el programa realiza concursos para el financiamiento de distintos proyectos de investigación. Actualmente, el PIA tiene por misión promover la articulación y asociación entre investigadores, junto con su vinculación con otros actores nacionales y/o internacionales fomentando la creación y consolidación de grupos y centros científicos y tecnológicos de investigación avanzada. Estos grupos realizan actividades de formación de postgrado, integración con redes y otros centros de investigación nacionales y extranjeros, y en particular, transferencia de conocimiento hacia sectores no académicos para su utilización y aplicación en áreas de desarrollo público y productivo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Aumentar la investigación asociativa a través de la creación de Centros Científicos y/o Tecnológicos orientados a impactar el entorno por medio de la transferencia de conocimiento al sector productivo, público y/o la sociedad.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

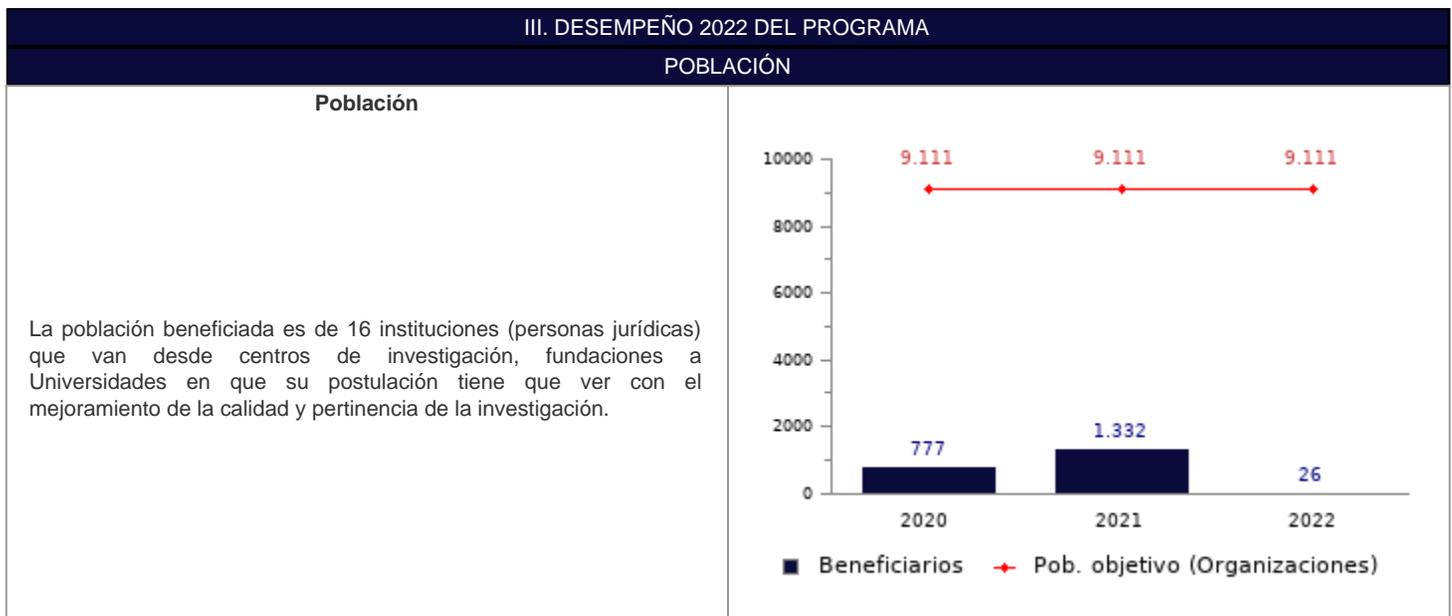
Otras evaluaciones: Si

- 2021: Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Impacto.

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Servicio ajusta y mejora la cuantificación de la población objetivo, cuantificando organizaciones y no investigadores, por ende, disminuye considerablemente su cuantificación con respecto a años anteriores. Como consecuencia de lo anterior, aumenta el gasto por beneficiario reportado. Respecto al gasto administrativo, representa un 0,7% del total de recursos ejecutados, sin embargo, en relación a las orientaciones metodológicas DIPRES sobre el cálculo del gasto administrativo se advierte una subestimación de éste.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>El indicador de propósito presenta debilidades en su fórmula de cálculo y en los datos señalados para su formulación, en tanto que no presenta información sobre la metodología y definiciones conceptuales. Por lo anterior, no es posible evaluar por segundo año consecutivo.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
8,5%	14,6%	0,3%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	207.173
22 (Bienes y servicios de consumo)	7.961
24 (Transferencias Corrientes)	30.370.775
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>30.585.911</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Centros de Investigación y Desarrollo (Centros)	29.389.105	38.289.021	29.756.786	21	33	19	1.399.481,2	1.160.273,4	1.566.146,7
Mantención de Equipamiento Científico y Tecnológico (Centros)	0	1.166.475	613.989	0	4	7	N/A	291.618,8	87.712,7
Gasto administrativo	384.050	556.950	215.135						
<b>Total</b>	<b>39.258.664</b>	<b>40.012.446</b>	<b>30.585.911</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>1,0%</b>	<b>1,4%</b>	<b>0,7%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
50.526,0	30.039,4	1.176.381,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Valparaíso	3.550.444	3
Bíobío	2.163.994	5
La Araucanía	223.230	1
Metropolitana de Santiago	24.433.106	17
<b>TOTAL</b>	<b>30.370.775</b>	<b>26</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Índice de Publicaciones con Colaboración Mixta de los Centros Vigentes en el año t-1	Sumatoria de los porcentajes de Publicaciones con Colaboración Mixta de los Centros Vigente en t-1/Total de Centros Vigentes en el año t-1	24,4	61,4	67,0	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. RECOMENDACIONES

### Revisión de Diseño:

Se recomienda que el programa ingrese al próximo proceso de evaluación ex ante para revisar los elementos de su diseño, principalmente para mejorar debilidades de indicador de propósito.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.