

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## CAMPUS Servicio Civil

DIRECCION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Reformulado - Objetado Técnicamente

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

CAMPUS Servicio Civil es un espacio para la formación transversal en el Estado, que busca contribuir al fortalecimiento del ejercicio de la función pública, brindando capacitación a los/as funcionarios/as públicos/as en materias transversales.

Combina distintas estrategias que apuntan, en conjunto, a poner a disposición de los servicios públicos alternativas de capacitación. La principal de ellas es la entrega directa de cupos en diversos cursos gratuitos asincrónicos, a través de su plataforma Moodle. Estos cursos están agrupados en 6 líneas programáticas: 1) Gestión y desarrollo de Personas, 2) Liderazgo, 3) Sistemas de Integridad, 4) Género y Diversidad, 5) Ciencia de Datos y 6) Derechos humanos e inclusión. También se articula con otras instituciones públicas para coordinar el diseño de mallas de formación y potenciar la contribución de los cursos en competencias estratégicas de funcionarios/as. Actualmente, CAMPUS cuenta con más de 30 cursos gratuitos disponibles en su plataforma.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Brindar capacitación a los/as funcionarios/as públicos/as en materias transversales.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Capacitación en materias transversales para servicios públicos a través de CAMPUS virtual	Funcionario/a público/a capacitado/a en materias transversales para servicios públicos	52.525	23.000	2
Difusión de ofertas de formación, provistas con o sin costo por entidades públicas y privadas.	Actividades de capacitación publicadas, con o sin costo,	0	600	0

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	impartidas por organismos públicos		
Gasto Administrativo		Sin información	
<b>Total</b>		<b>52.525</b>	
Porcentaje gasto administrativo		Sin información	

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	270.000
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Personas (funcionarios y funcionarias de servicios públicos de la administración central del Estado)
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	La población objetivo se estimó considerando las dotaciones máximas de los servicios de la administración central del Estado. La fuente de información es la Ley de Presupuestos 2023, consultada en la página Web de DIPRES.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Cobertura de servicios.	Asignación de cupos a todos los servicios e instituciones solicitantes.
Calidad de funcionario/a público.	Ser funcionario/a de servicio de la administración central del Estado o de organismo público con convenio suscrito con Servicio Civil para participación en cursos CAMPUS.
Inscripción solicitada por el servicio.	Ser inscrito por el servicio u organismo público. No se realizan inscripciones individuales, sino a través de la institución.

**III. Población y gasto por beneficiario**

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	20.000	20.000	20.000	20.000
Población Beneficiaria	0	0	0	0
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)**

Nombre del indicador de propósito	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje anual de servicios públicos que realizan capacitación en temáticas transversales abordadas en CAMPUS	$((N^{\circ} \text{ de servicios públicos que realizan capacitación en temáticas transversales abordadas en CAMPUS sólo por dicha plataforma en el año } t / N^{\circ} \text{ total de servicios públicos que en su PAC señalan capacitación en temáticas transversales abordadas en CAMPUS en el año } t) * 100) * 100$	85,38%	88,46%	96,15%
Nombre del indicador complementario	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje anual de personas funcionarios/as públicos que aprueban curso de capacitación en temáticas transversales CAMPUS SC	$(N^{\circ} \text{ de personas funcionarios/as públicos que aprueban curso de capacitación en temáticas transversales CAMPUS SC en el año } t / N^{\circ} \text{ total de personas funcionarios/as públicos inscritas en curso de capacitación en temáticas transversales CAMPUS SC en el año } t) * 100$	65,90%	66,66%	69,56%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Objetado Técnicamente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y, en consecuencia, como Objetado Técnicamente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no es posible evaluar la consistencia general del diseño programático, hasta que se resuelvan las debilidades del diagnóstico.	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>En los datos cuantitativos asociados al problema principal, esto es, la insuficiente capacitación en materias transversales, o las escasas competencias de los funcionarios/as en tales materias, sólo evidencian la diferencia en extensión, presupuesto, y distribución regional de la capacitación, pero no cuantifican el nivel de conocimientos o competencias de los funcionarios/as, en temas transversales. Estos datos ilustran sobre el sistema de capacitación vigente, más que la situación de las personas.</li> <li>En el análisis de causalidad, el programa debe precisar cuál es la relación lógica de cada una de las causas identificadas, con el problema principal definido, ya que tal como están planteadas esas causas, no es posible deducir tal relación.</li> </ul>	
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.</li> </ul>	
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.</li> </ul>	
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.</li> </ul>	
<b>Calificación diseño</b>		<b>OT</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.