

NOMBRE DEL PROGRAMA: RETENCIÓN ESCOLAR

PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 3  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

**PROPÓSITO**

Niños, Niñas y Jóvenes entre 5° básico y 3° medio de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado se mantienen en el sistema escolar.

**JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN**

Algunos de los principales resultados derivados de la implementación del programa son: (1) Aumento de los porcentajes asistencia y desempeño académico permitieron que los estudiantes intervenidos no desertaran del sistema escolar. Al considerar los estudiantes atendidos por el programa en el año 2020, se tiene que un 80% de estos se mantuvo en el sistema escolar durante el 2021 y de los atendidos el año 2021 se tiene que el 51% de ellos mejoró su desempeño académico en comparación con el año anterior a la intervención del programa y un 63% mejoró su asistencia en comparación al año anterior (Fuente: Informes técnicos entregados por las USACH y la PUCV quienes implementaron las tutorías pedagógicas en el 2020-2021). (2) El 83% de los docentes que participaron durante el año 2021 de las instancias de capacitación en temáticas atingentes al programa las aprobaron. Opinión del curso de algunos participantes: "El curso fue bastante atingente y aborda una problemática que atañe a todos los establecimientos del país. Me hubiese gustado que el curso se implementará al inicio del año o durante el primer semestre y que sea más extenso, debido, a que la retención escolar y la posible deserción cada día va incrementando. Como equipos directivos necesitamos tener las herramientas para abordar la temática", "Solo agradecer por la instancia de capacitación, el curso fue muy pertinente y los contenidos necesarios para mejorar nuestra labor". anterior (Fuente: Informes técnicos de cierre entregado por la universidad que realizó el curso de capacitación en el año 2021). La implementación del programa durante el año 2021 trajo consigo como reflexión que para realizar estrategias que favorezcan la retención escolar, es fundamental conocer cuáles son los factores que median la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo. Por una parte, se encuentran los factores propios del estudiante, que en su mayoría son entregadas por SIMTE, factores del establecimiento (ambiente escolar, recursos escolares, enfoques orientados a la retención, formación docente etc.) y los factores asociados al acompañamiento en el área afectiva y académica que recibe el estudiante. El programa actualmente cubre los factores propios del estudiante y de los docentes, pero no el que tiene que ver con el establecimiento educacional en sí, de ahí la importancia con que estos cuenten con herramientas para identificar, gestionar y revertir el ausentismo crónico, apoyando a las comunidades educativas en la elaboración y uso de estrategias de acción que inciden en la retención de sus estudiantes (Fuente: Propuestas Mesa Técnica para la prevención de la Deserción Escolar, Ministerio de Educación, 2020).

**ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES**

Componente	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ 2022)	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ 2022)
Tutorías pedagógicas	4.250.000	5.000 (Estudiantes tutorados)	850,00
Instalación de capacidades para docentes	750.000	3.000 (Docentes capacitados)	250,00
Planes de apoyo para la retención escolar	2.851.200	300 (establecimientos educacionales con planes de apoyo implementados)	9.504,00
Gasto Administrativo	81.400		
Total	7.932.600		
Porcentaje gasto administrativo	1%		
Variación porcentual del gasto respecto a presupuesto inicial 2022	1.004%		

**POBLACIÓN Y GASTO**

Tipo de Población	Descripción	2023 (cuantificación)
Población Potencial	Niños, Niñas y Jóvenes entre 5° básico y 3° medio de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con alto riesgo de deserción escolar	36.429 Personas
Población Objetivo		Programa Universal *

Población Beneficiaria	<p>El programa atiende a los Niños, Niñas y Jóvenes que se encuentran cursando entre 5° básico y 3° medio que tienen mayores probabilidades de desertar, utilizando los siguientes criterios de priorización para el componente de tutorías pedagógicas y el componente de planes de apoyo a la retención escolar:</p> <p>(1) Niños, Niñas y Jóvenes que se encuentran matriculados en el Sistema de Información General de Estudiante (SIGE) entre 5° básico y 3° medio son ordenados según el porcentaje de riesgo de deserción desde el que tiene mayor probabilidad de desertar hasta el que tiene menor probabilidad, según la información entregada por el sistema de Información SIMTE que considera las variables de asistencia escolar, permanencia efectiva en el sistema escolar, situación final de promoción, sobre-edad, interrupciones escolares, movilidad escolar y rendimiento, factores que influyen negativamente en la permanencia escolar.</p> <p>(2) En caso de existir un empate para los cupos, se ordenan por la asistencia promedio del año anterior, desde los que tuvieron menor % de asistencia a los que tuvieron mayor % de asistencia.</p> <p>(3) En caso de persistir un empate para los cupos, se ordenan por rendimiento académico del año anterior, desde los que tuvieron menor rendimiento a los que tuvieron un mejor rendimiento escolar.</p> <p>(4) En caso de persistir un empate de cupos, se ordenan por nivel de vulnerabilidad del estudiante, estimado a partir del IVE-SINAE que es un indicador que expresa la condición de riesgo de pobreza asociada a los estudiantes de cada establecimiento.</p> <p>(5) Hasta completar los cupos disponibles que se establecen de acuerdo a los recursos financieros otorgados por la DIPRES.</p> <p>Para el componente Instalación de capacidades para docentes se utilizan los siguientes criterios de priorización:</p> <p>(1) Profesores Jefes que presentan la mayor concentración de Niños, Niñas y Jóvenes con alto riesgo de deserción, según la información entregada por el sistema de Información SIMTE.</p> <p>(2) En caso de existir un empate para los cupos, se ordenan considerando su dependencia partiendo por los que tienen dependencia municipal y terminando con los que tienen dependencia particular subvencionada.</p> <p>(3) Hasta completar los cupos disponibles que se establecen de acuerdo a los recursos financieros otorgados por la DIPRES.</p>	Programa Universal *
------------------------	---	----------------------

\* El programa no cuenta con población objetivo, dado que es universal.

Gasto por beneficiario 2023 (Miles de \$2022)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2022	2023	2024	2025	2026
218 por cada beneficiario (Personas)	450	14.000	15.100	16.500	17.900

Concepto	2023
Cobertura (Objetivo/Potencial)	100%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	38%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2023 (Estimado)
Porcentaje niños, niñas y jóvenes entre 5° básico y 3° medio atendidos por el programa en el año t-1 se mantienen en el sistema escolar en el año t	$(N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes entre } 5^{\circ} \text{ básico y } 3^{\circ} \text{ medio atendidos por el programa en el año } t-1 \text{ se mantienen en el sistema escolar en el año } t / N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes entre } 5^{\circ} \text{ básico y } 3^{\circ} \text{ medio atendidos por el programa en el año } t-1) * 100$	Eficacia	99%
Porcentaje niños, niñas y jóvenes entre 5° básico y 3° medio atendidos por el programa mejoran su desempeño académico en el año t	$N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes entre } 5^{\circ} \text{ básico y } 3^{\circ} \text{ medio atendidos por el programa mejoran su desempeño académico en el año } t / N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes entre } 5^{\circ} \text{ básico y } 3^{\circ} \text{ medio atendidos por el programa en el año } t) * 100$	Eficacia	56%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2023 (Estimado)
Porcentaje niños, niñas y jóvenes entre 5° básico y 3° medio atendidos por tutores pedagógicos mejoran sus porcentajes de asistencia en el año t	$(N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes entre } 5^{\circ} \text{ básico y } 3^{\circ} \text{ medio atendidos por tutores pedagógicos mejoran sus porcentajes de asistencia en el año } t / N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes entre } 5^{\circ} \text{ básico y } 3^{\circ} \text{ medio atendidos por tutores pedagógico en el año } t) * 100$	Eficacia	93%
Porcentaje de docentes que aprueban instancias de capacitación en temáticas atinentes al programa en el año t	$(\text{Número de docentes que aprueban instancias de capacitación en temáticas atinentes al programa en el año } t / \text{Número de docentes que inician instancias de capacitación en temáticas atinentes al programa en el año } t) * 100$	Eficacia	91%
Porcentaje de planes de apoyo a la retención escolar implementados exitosamente en el año t	$(N^{\circ} \text{ de planes de apoyo a la retención escolar implementados exitosamente en el año } t / N^{\circ} \text{ de planes de apoyo a la retención escolar que se espera implementar en el año } t) * 100$	Eficacia	60%

## II. EVALUACIÓN

### EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación con la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención) y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

**Atingencia:** Se evidencia una adecuada pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación con la población que se ve afectada.

**Coherencia:** Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

**Consistencia:** Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados. Sin embargo, se deja un comentario que debe ser ajustado en uno de los indicadores durante el proceso de monitoreo.