

EVALUACIÓN EX ANTE - PROCESO FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2023**NOMBRE DEL PROGRAMA: COMUNAS AMIGABLES CON LAS PERSONAS MAYORES****PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 5
SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA****CALIFICACIÓN**

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES**PROPÓSITO**

Comunas de Chile aumentan sus herramientas para abordar las barreras que limitan a las personas mayores envejecer activamente.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

Desde el momento de la puesta en marcha formal del programa a finales del año 2019 se desarrollaron acciones que permitieran dar cumplimiento al propósito con cada uno de los 3 componentes. Lo anterior en el contexto de un programa nuevo que buscó abrirse paso en medio de la primera etapa de la pandemia, adaptando sus estrategias de trabajo a un escenario más digitalizado por la fuerza de las circunstancias sanitarias. De esta manera y desde su hito de lanzamiento, un seminario realizado a fines de 2018, donde participaron 500 actores claves representantes de todo el país, es posible dar cuenta del impacto que han tenido las acciones que han hecho desde el año 2019. Entre el año 2014 al 2018, se observa un nivel de adhesión correspondiente a 9 comunas. Desde el año 2019 al 2020 ya se aprecia un incremento acumulado de 164 comunas adheridas y al menos 19 en etapa de desarrollo de diagnóstico y plan de acción. Para el período 2021 al 2022, se observa un incremento acumulado a 205 comunas. Las cifras ya señaladas resumen tanto el crecimiento acumulado del avance de las comunas adheridas por año como también el avance del cumplimiento de las etapas de trabajo propias del Ciclo, las que se han realizado con el acompañamiento y recursos del Programa. También es uno de los programas más reconocidos, valorados y mencionados por las propias PM dirigentes de diversas regiones del país (Informe cuenta pública, 2022). Adicionalmente, SENAMA como resultado del programa recibió el reconocimiento de Institución Afiliada a OMS en materia de Ciudades Amigables, lo que se traduce en el compromiso formal de colaborar técnicamente y lo establece como referente a nivel latinoamericano. Se estableció un convenio de colaboración con el Instituto de Personas Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) España que tiene por objetivo generar sinergias para la implementación de la iniciativa en ambos países. En cuanto a los logros por componentes, el Componente 1 fue diseñado para la realización de actividades presenciales, tuvo que adaptarse en su debut a las restricciones sanitarias y a la creciente necesidad de digitalización de los procesos. Así, la implementación de la Página Web ciudadesamigables.cl resultó esencial para compartir contenidos, los que desde el año 2020 a la fecha ha crecido en términos de alcance, por ejemplo, en el año 2020 partió con un registro de 448 usuarios, generando 3.172 interacciones en el sitio, 9 noticias y 28 buenas prácticas publicadas mientras que para 2021 se observa un incremento que alcanza los 6.021 usuarios con más de 37.000 interacciones en el sitio, 34 noticias publicadas y 47 buenas prácticas. En el Componente 2, se crearon instrumentos técnicos como las Orientaciones Técnicas. También se certificó a 120 profesionales de municipios en temáticas vinculadas a personas mayores y comunas amigables a nivel nacional a través del curso "Herramientas para el desarrollo de intervenciones para Comunidades más Amigables con las Personas mayores". Se sistematizó los resultados de los Diagnósticos 2020, mostrando que más de 5000 PM participaron en actividades a distancia y presenciales, vinculadas al desarrollo de las dos primeras etapas, representantes de 19 comunas a nivel nacional. Ejecución del estudio de percepciones de medidas en Pandemia durante 2020-2021 logró mostrar las necesidades y expectativas de más de 200 PM a lo largo del país, así como evaluar la implementación municipal en ese contexto. Respecto al componente 3 se ha adjudicado 75 proyectos a nivel nacional entre los años 2020 y 2021. Estimándose 35 más para el año 2022. A la fecha, 19 proyectos correspondientes al período 2020 han finalizado etapas de diagnóstico y plan de acción, representando un avance de 38 etapas. En el período 2021, se encuentran en pleno proceso de desarrollo al menos 30 diagnósticos y planes de acción y cuatro de implementación, lo que a finales de año se traducirá en un avance de 72 etapas en total.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ 2022)	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ 2022)
Acciones de Información y Promoción en CCAMP	33.122	780 (Número de personas sensibilizadas en acciones de información y promoción)	42,46
Acompañamiento Técnico a Municipios en el Ciclo de Mejora Continua	77.345	78 (Comunas que reciben el acompañamiento)	991,60
Fondo Mejora Local	385.112	34 (Comunas con proyectos adjudicados)	11.326,82
Gasto Administrativo	12.570		
Total	508.149		
Porcentaje gasto administrativo	2%		
Variación porcentual del gasto respecto a presupuesto inicial 2022	0%		

POBLACIÓN Y GASTO

Tipo de Población	Descripción	2023 (cuantificación)
Población Potencial	Comunas de Chile.	346 Comunas

<p>Población Objetivo</p>	<p>Comunas de Chile que presenten necesidad de apoyo de acuerdo al resultado del INA.</p> <p>El INA es un índice sintético que caracteriza y compara a las comunas de acuerdo a ciertas variables.</p> <p>Tiene como fin objetivizar necesidades de apoyo, en aquellas que presenten menores herramientas para abordar barreras y por ende tengan más necesidad de apoyo, compitiendo con menos desigualdad.</p> <p>En el proceso de construcción se sistematizó la información comunal de las variables: número y proporción de personas mayores, número y proporción de personas de 80 y más años (grupo más vulnerable y en crecimiento) según CENSO, proyecciones poblacionales, proporción de personas mayores en el tramo 0% a 60% según RSH, Tipología Comunal del Fondo de Incentivo al Mejoramiento de la Gestión Municipal (FIGEM). Toda esta información fue normalizada para poder hacer comparabilidad entre comunas.</p> <p>En el caso del RSH permitió caracterizar a la comuna en el índice sintético, aportando en la vulnerabilidad de la población de personas mayores que reside en las comunas y se utilizó para establecer criterios comunales comparables que permitiesen priorizar comunas que requieren más o menos apoyo, por lo anterior se incorporó el número y porcentaje de personas mayores, para saber el orden de magnitud de la necesidad. Así como la proporción de personas mayores dentro del 60% del RSH para conocer la proporción de personas vulnerables sobre el total de población de personas mayores y el índice de priorización comunal para ajustar según las necesidades propias de las comunas.</p> <p>De esta manera, cada comuna quedó caracterizada con un puntaje ordenado de menor a mayor, siendo los con mayor puntaje los que presentan mayor necesidad de apoyo.</p> <p>De acuerdo a lo planteado en el diagnóstico, se evidencia que por temas comunales, aquellas que obtiene mayor puntaje de necesidad de apoyo, han sido aquellas que son rurales o mixtas, un ejemplo de ello es que Santiago o Vitacura no han obtenido en estos 2 años priorización.</p> <p>Así, se genera un listado de comunas a bonificar, por ejemplo el 40% de las comunas con mayor INA por Región para entregarle prioridad desde el programa.</p>	<p>140 Comunas</p>
---------------------------	--	--------------------

Población Beneficiaria	<p>Comunas de Chile con necesidad de apoyo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El primer criterio de selección será que el municipio demuestre voluntad comunal de comprometerse con la iniciativa Ciudades Amigables de la OMS, completando la solicitud de adhesión a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las personas mayores según las exigencias de la misma. 2. Luego, las comunas deben solicitar a SENAMA apoyo técnico, el que será formalizado a través de un Convenio de Asistencia Técnica suscrito entre SENAMA y el representante comunal. 3. Aquellas comunas miembros de la red tendrán la posibilidad concursar al Fondo Mejora Local para obtener recursos que le permitan avanzar en las etapas de 1 Diagnóstico Participativo, 2 Elaboración del Plan de Acción Comunal, 3 Ejecución del Plan y 4 Evaluación del ciclo las cuales facilitan la reducción de las barreras del entorno para un envejecer digno, activo y saludable. Para esto deberá ajustarse a los requerimientos de las bases de concurso de cada año. 4. Para efectos del Acompañamiento Técnico, en caso que la demanda de apoyo supere la capacidad del recurso humano para la entrega de asistencia técnica, se priorizarán por medio del puntaje del INA, aquellas comunas que presenten un mayor puntaje del índice. Estas llegan por libre demanda, no hay momento del año. <p>4.1. Mientras que aquellas comunas que postulan al Fondo Mejora Local, posterior a la fase de evaluación técnica, serán sometidas a la bonificación según se estime en las bases del concurso aquellas que se encuentren con mayor necesidad según el INA. Esto permitirá reducir la brecha de concurso de aquellas comunas que compiten en desigualdad de condiciones.</p> <p>Todo lo anterior hasta agotar cupos, los que son establecidos según la capacidad de proveer asistencia técnica de acuerdo al recurso humano y presupuesto anual asignado al fondo mejora local.</p>	81 Comunas
------------------------	---	------------

Gasto por beneficiario 2023 (Miles de \$2022)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2022	2023	2024	2025	2026
6.273 por cada beneficiario (Comunas)	78	81	84	87	90

Concepto	2023
Cobertura (Objetivo/Potencial)	40%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	58%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2023 (Estimado)
Porcentaje de etapas del Ciclo de Mejora Continua finalizadas exitosamente por las Comunas en el año t	$(N^{\circ} \text{ de etapas del Ciclo de Mejora Continua finalizadas exitosamente por las comunas en el año } t / N^{\circ} \text{ de etapas finalizadas por las comunas en el año } t) * 100$	Eficacia	60%
Porcentaje de Comunas con Ciclo de Mejora Continua finalizado que reduce una o más barreras para el envejecimiento activo en el año t -4	$(N^{\circ} \text{ de comunas que reduce la barrera del año } t / N^{\circ} \text{ de comunas que identifica la barrera en el plan de acción } t - 4) * 100$	Eficacia	25%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2023 (Estimado)
Porcentaje de interacciones de personas que participan en las actividades de entrega de información y promoción para la sensibilización de la iniciativa.	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que generan interacciones con las acciones de información y promoción en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de personas que participan de las acciones de información y promoción en el año t}) * 100$	Eficacia	44%
Porcentaje de comunas que reciben asesoría técnica y que declara que aumentó su manejo técnico en vejez	$(\text{N}^\circ \text{ de comunas que reciben asesoría técnica y aumenta su manejo técnico en vejez en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de comunas que recibe asesoría técnica en el año t}) * 100$	Calidad	50%
Porcentaje de comunas que reciben financiamiento del fondo mejora local y que cumplen eficazmente el objetivo del proyecto que se propone para la reducción de barreras en el año t.	$(\text{N}^\circ \text{ de comunas que reciben financiamiento del fondo mejora local y que cumplen eficazmente el proyecto que se propone para la reducción de barreras en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de comunas que reciben financiamiento del fondo mejora local en el año t}) * 100$	Eficiencia	50%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación con la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención) y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación con la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.