



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa aborda el limitado nivel de participación de jóvenes entre 15 y 29 años en acciones de desarrollo comunitario, a través de Asistencia Técnica Municipalidades, Promoción de la participación de las juventudes en actividades comunitarias, Formación de agentes de cambio locales y Fondos de Acción Joven.

Año de inicio: 2023

Año de término: 2030

PROPÓSITO

Jóvenes entre 15 y 29 años aumentan su nivel de participación en acciones de desarrollo comunitario.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2023: Recomendado favorablemente

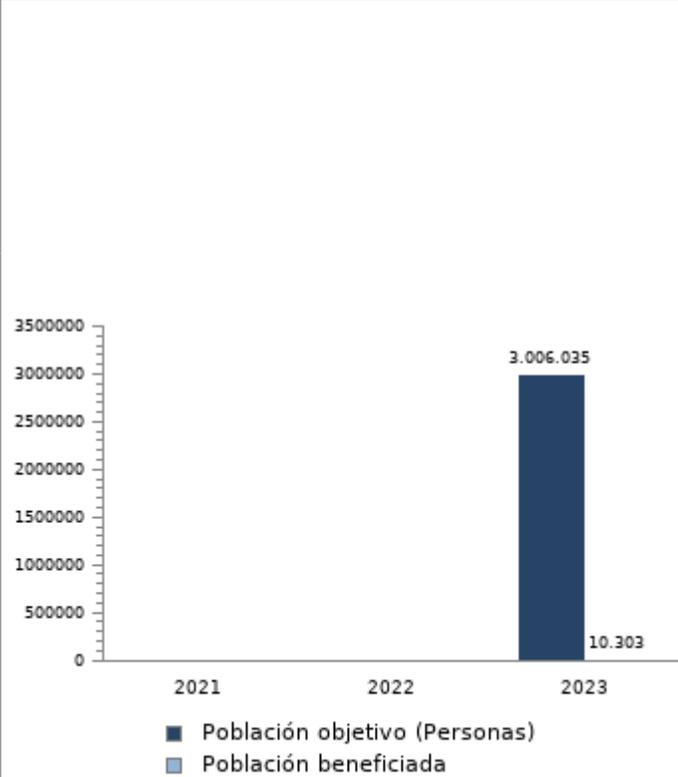
Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): No

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Jóvenes entre 15 y 29 años que viven en Chile en comunas que cuentan con Oficinas Municipales de la Juventud. Para lo anterior, se contabilizan municipios que cuenten con un decreto alcaldicio que declare la instauración de una Oficina Municipal de la Juventud vigente al momento de la postulación al programa.

Población beneficiada

Se definieron 50 cupos para las 16 regiones del país (según asignación de recursos por ley de presupuesto) para una distribución regional tomando en cuenta criterios demográficos aplicando los siguientes indicadores: Total de jóvenes, total de población, porcentaje de jóvenes, número de comunas y porcentaje de mujeres jóvenes. Los cupos se llenaron hasta agotar los recursos, para lo cual se utilizó una rúbrica de evaluación que seleccionó a juventudes pertenecientes a 50 municipios. Estos fueron calificados según los siguientes criterios:

Proporción de jóvenes respecto del total de habitantes de la comuna según datos del INE; Proporción de jóvenes en el tramo 0 a 70 del RSH, sobre el total de jóvenes de las comunas con registro social de hogares; Nivel de desarrollo según "índice de desarrollo comunal del Instituto Chileno de Estudios Municipales (ICHEM); Proporción de mujeres jóvenes en relación al total de jóvenes de la comuna, según datos del INE; Institucionalidad juvenil existente en el municipio; Cofinanciamiento para la ejecución del programa.

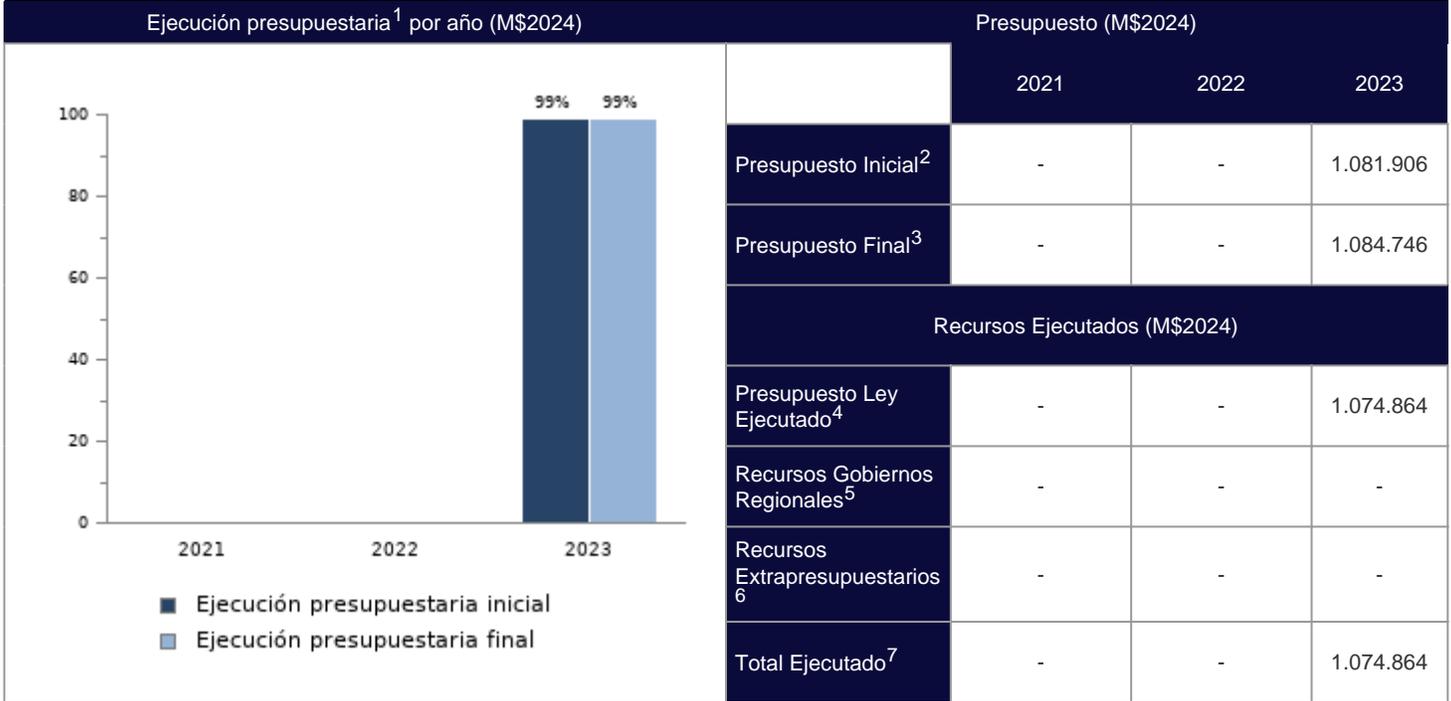
Dado lo anterior, las juventudes seleccionadas durante el 2023 provienen de 49 municipios, ya que en el camino de selección uno de los municipios seleccionados presentó su renuncia a la coejecución del programa. El programa además realizó asistencia técnica a equipos municipales y se comenzaron a planificar actividades que incorporaron, a su vez, beneficiarios y beneficiarias jóvenes (entre 15 y 29 años), provenientes de las comunas que resultaron seleccionadas.

COBERTURA POR AÑO

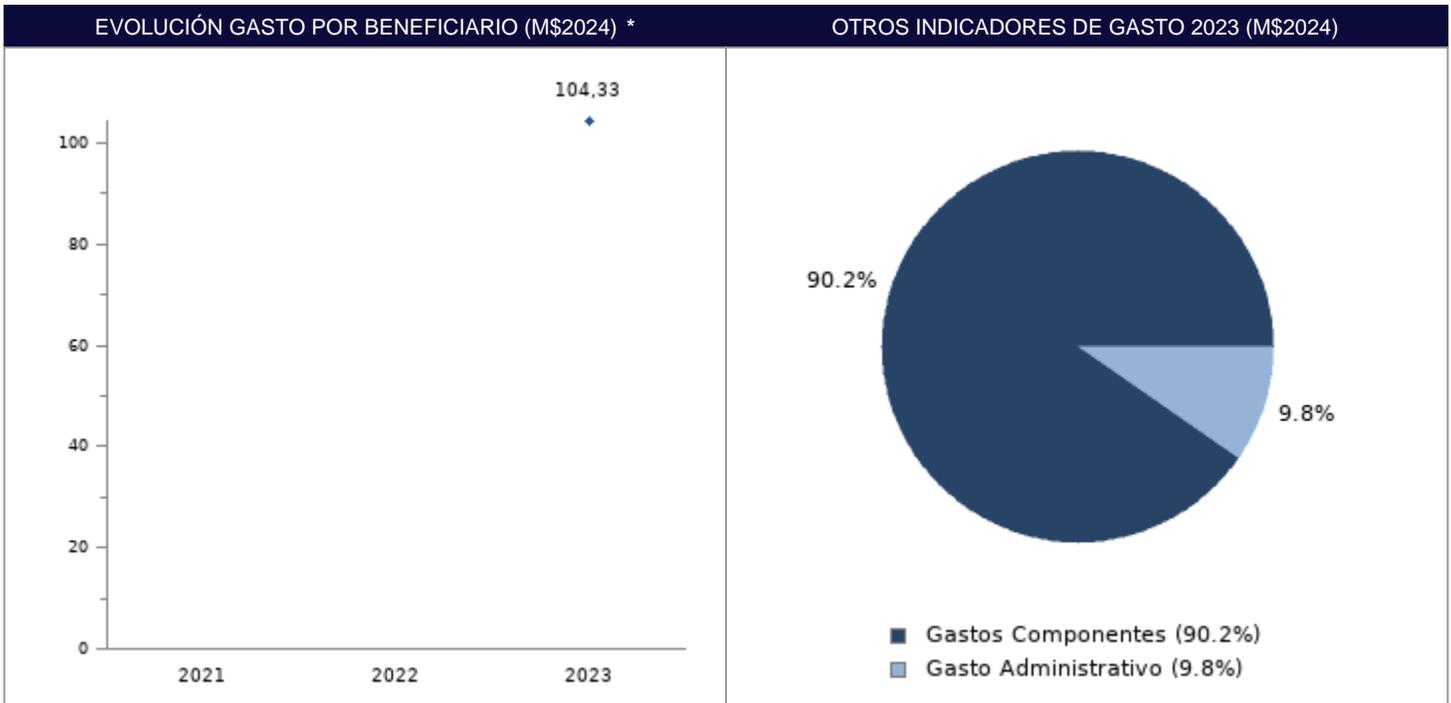
	2021	2022	2023
Cobertura*	S/I	S/I	0,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
24 (Transferencias Corrientes)	1.074.864

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Asistencia Técnica Municipalidades (Municipios que reciben acompañamiento)	0	0	685.500	0	0	49	N/A	N/A	13.989,8
Promoción de la participación de las juventudes en actividades comunitarias (Jóvenes entre los 15 y 29 años que participan en actividades)	0	0	283.965	0	0	10.076	N/A	N/A	28,2
Formación de agentes de cambio locales (Jóvenes capacitados)	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Fondos de Acción Joven (Proyectos adjudicados)	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Total Gastos Componentes	0	0	969.465						
Porcentaje Gastos Componentes			90,2%						
Total Gasto Administrativo	0	0	105.399						
Porcentaje Gasto Administrativo			9,8%						
Total Ejecutado	0	0	1.074.864						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA					
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada	
Arica y Parinacota	24.261	2,5%	84	0,8%	
Tarapacá	28.743	3,0%	772	7,5%	
Antofagasta	13.626	1,4%	-	-	
Atacama	22.294	2,3%	236	2,3%	
Coquimbo	31.130	3,2%	1.025	9,9%	
Valparaíso	37.593	3,9%	1.440	14,0%	
Libertador General Bernardo OHiggins	19.190	2,0%	436	4,2%	
Maule	74.749	7,7%	383	3,7%	
Bíobío	54.575	5,6%	717	7,0%	
Ñuble	17.680	1,8%	550	5,3%	
La Araucanía	19.356	2,0%	679	6,6%	
Los Ríos	7.313	0,8%	441	4,3%	
Los Lagos	39.387	4,1%	523	5,1%	
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	44.449	4,6%	293	2,8%	
Magallanes y Antártica Chilena	7.469	0,8%	162	1,6%	
Metropolitana de Santiago	82.518	8,5%	2.562	24,9%	
Nivel central	445.133	45,9%	-	-	
TOTAL	969.465	100%	10.303	100%	

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

Gasto por beneficiario:

- No es posible evaluar el gasto por beneficiario, debido a que no se cuenta con información histórica (año 2022 y/o 2021).

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipios con 66% o más de cumplimiento de los estándares de aplicación de la EMJUV en el año t	(Número de Municipios con Informe de Evaluación final del programa que cumplen 66% o más de cumplimiento de los estándares de aplicación de la EMJUV en el año t / Número de Municipios con Informe de Evaluación final del programa en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Cada 2 años Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	S/I*	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.
Porcentaje de jóvenes residentes en comunas que implementan el programa que aumentan nivel de participación en desarrollo comunitario del total de jóvenes que hayan participado del programa en el año t	(N° de jóvenes participantes del programa que residan en comunas donde se haya implementado el programa que aumentan puntaje en encuesta de salida en el año t con respecto a encuesta inicial en el año t-1 / N° de jóvenes participantes del programa que residan en comunas donde se haya implementado el programa que realiza encuesta de salida en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	S/I*	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipios que cumplen al menos un 50% de las acciones comprometidas para el año en curso en el plan de acción de juventud desarrollado en el año t	(N° de municipios que cuentan con un plan de acción en el marco del componente 1 que cumplen al menos un 50% de las acciones comprometidas para el año en curso en el plan de acción de juventud en el año t / N° de municipios vigentes en el programa en el año t que implementan plan de acción en el marco del componente 1)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	61,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.
Porcentaje de jóvenes que consideran que las actividades en las que participó del componente 2 fueron útiles	(N° de jóvenes que contestan encuesta satisfacción y consideran útiles las actividades en la que participó del componente 2 en el año t o t-1/ N° de jóvenes que participó en las actividades del componente 2 y que contestan la encuesta de satisfacción en el año t o t-1)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Calidad Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	0,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

Porcentaje de jóvenes que termina satisfactoriamente el Plan de Formación en el año t	(N° de jóvenes que terminan satisfactoriamente el Plan de Formación formativo en el año t)/N° de jóvenes que participan en el Plan de Formación en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	S/I*	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario respecto a la ejecución del 2022, dado que no se reportan los valores del indicador en el 2023.
Porcentaje de proyectos juveniles financiados que cumplen satisfactoriamente con sus objetivos en el año t	(N° de proyectos juveniles financiados que cumplen satisfactoriamente con los objetivos de sus proyectos en el año t/N° de proyectos juveniles financiados en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	S/I*	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario respecto a la ejecución del 2022, dado que no se reportan los valores del indicador en el 2023.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 15:1