



## I. ANTECEDENTES

**Descripción:** El programa busca apoyar a personas adultas mayores organizadas que carecen de información sobre políticas y oferta pública dirigida a ellas lo que impide el conocimiento y ejercicio de sus derechos y limita el desarrollo de organizaciones participativas, a través de actividades de los Consejos Asesores Regionales de Mayores, jornadas participativas territoriales y Escuela de Dirigentes Mayores.

**Año de inicio:** 2007

**Año de término:** Permanente

**Complementariedades informadas:**

- Envejecimiento Activo - Servicio Nacional del Adulto Mayor.
- Centros Diurnos del Adulto Mayor - Servicio Nacional del Adulto Mayor.
- Condominio de Viviendas Tuteladas para Adultos Mayores - Servicio Nacional del Adulto Mayor.
- Información y Participación Ciudadana de la División de Organizaciones Sociales - Secretaría General de Gobierno.
- Otro - Servicio Nacional del Adulto Mayor.

## PROPÓSITO

Adultos mayores organizados conocedores de sus derechos, de políticas y oferta pública integrantes de organizaciones participativas

## REVISIÓN DE DISEÑO

El programa requiere una revisión de diseño para garantizar la coherencia necesaria entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados previstos, por lo que se solicita su ingreso a Evaluación Ex Ante Formulación Presupuestaria 2025.

## HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

**1. Focalización**

El programa se declara universal. Sin embargo, esto no corresponde dada sus características. Anualmente no cuenta con la capacidad de atender al total de la población objetivo y potencial, alcanzando una cobertura del 24% durante el 2023.

**2. Eficiencia y ejecución presupuestaria**

El gasto administrativo no describe adecuadamente los gastos en servicios de apoyo incurridos por el programa o no es coherente con la desagregación por subtítulos.

El gasto administrativo no se encuentra correctamente estimado. El programa no considera la remuneración de personal que destina horas de su jornada laboral a la administración y/o coordinación del programa.

**3. Eficacia**

**Indicador de propósito 1:** El indicador de propósito no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa. Se sugiere avanzar hacia un indicador que mida, en términos de eficacia, el nivel de cumplimiento del propósito del programa para el total de la población beneficiada (y no solo para quienes responden la encuesta).

**Indicador de propósito 2:** El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. El denominador del indicador se debe plantear en relación al total de organizaciones que son efectivamente atendidas por el programa.

## HISTORIAL EVALUATIVO

**Evaluaciones Ex Ante:** No

**Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años):** Sí

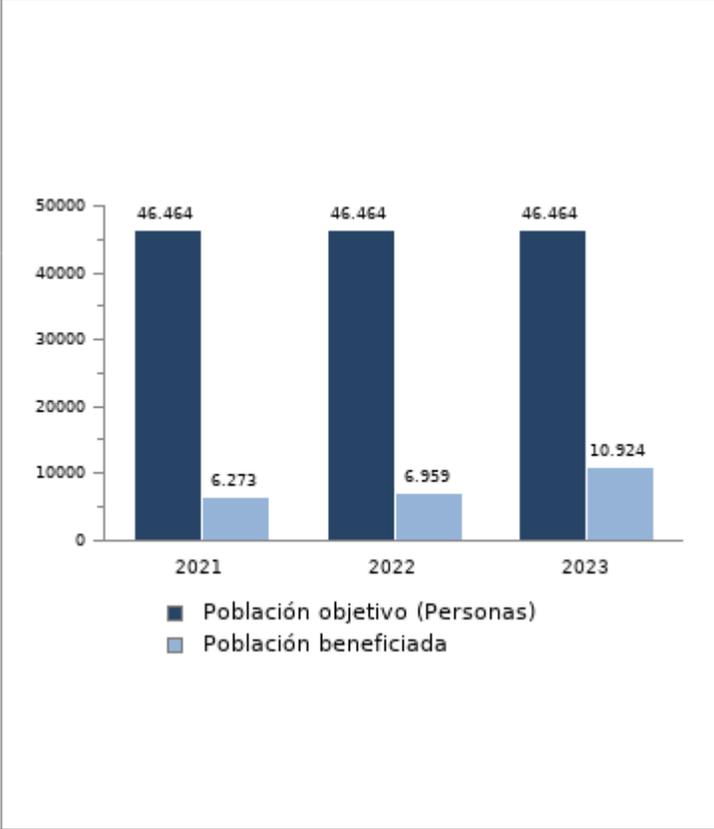
2020, 2021, 2022

**Evaluación Ex-Post:** No

**Otras evaluaciones:** No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



**Población objetivo**

Personas mayores organizadas.

**Población beneficiada**

Personas mayores organizadas que carecen de información sobre políticas y ofertas públicas que asisten a actividades del programa para contar con información y así ejercer sus derechos y fomentar el desarrollo de sus organizaciones y socios.

Para priorizar la población beneficiada, deben ser personas mayores de 60 años que integren una organización formal (con personalidad jurídica) en la cual la mayoría de sus integrantes sean personas sobre los 60 años.

Además para ser parte de algún Consejo Asesor Regional de Mayores, es necesario que ser representante legal de una organización de mayores y ser electo como consejero en un proceso democrático.

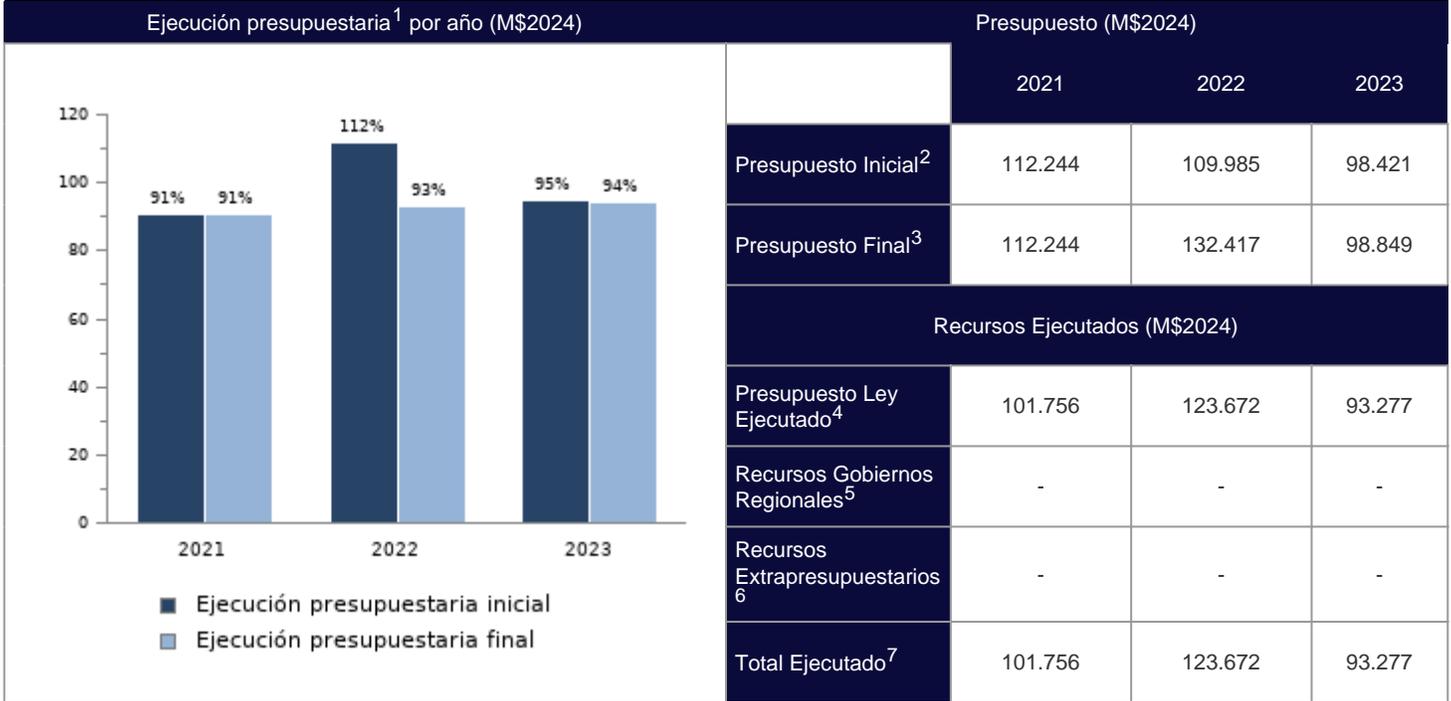
Sin embargo en las Jornadas Participativas Territoriales, se aceptan que hayan personas mayores no organizadas ya que así se fomentan nuevos liderazgos.

COBERTURA POR AÑO

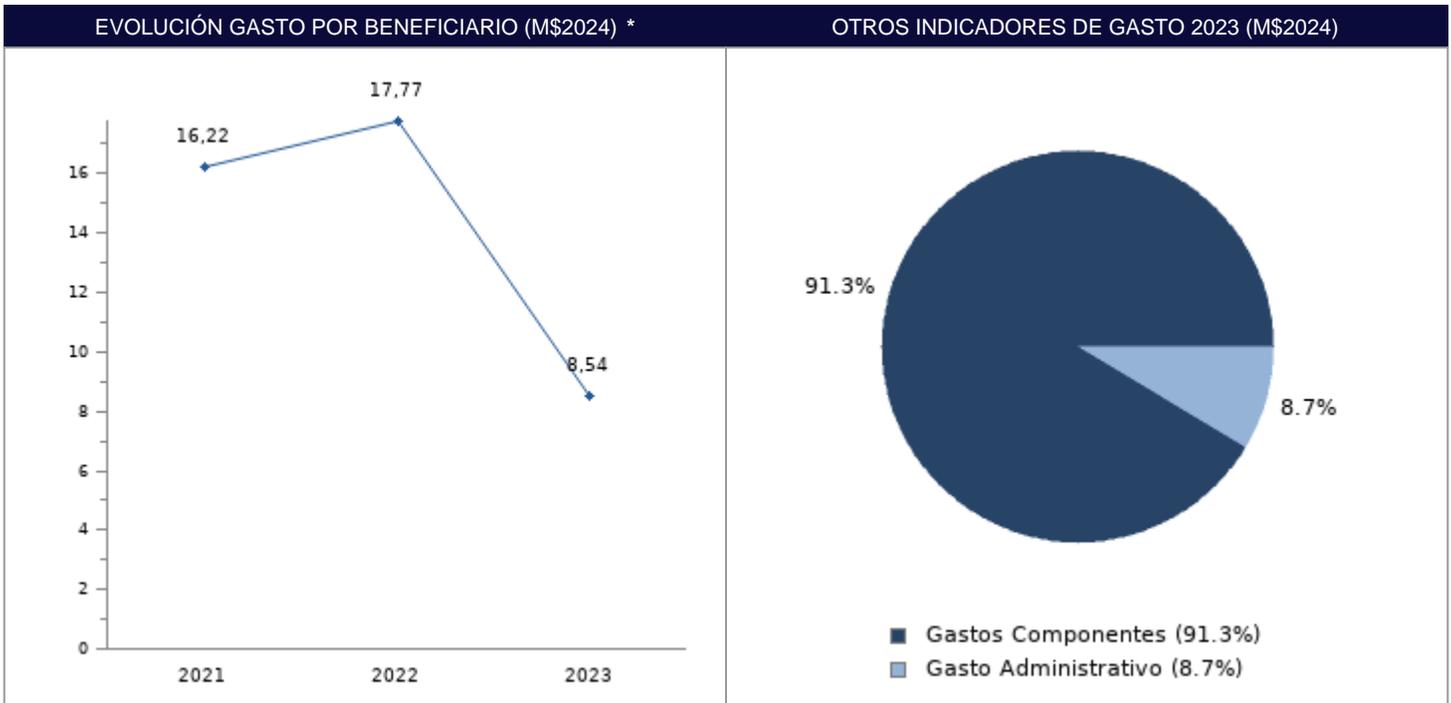
	2021	2022	2023
Cobertura*	13,5%	15,0%	23,5%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

### III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



<sup>1</sup> La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t \* 100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) \* 100.  
<sup>2</sup> El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.  
<sup>3</sup> El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.  
<sup>4</sup> Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.  
<sup>5</sup> Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.  
<sup>6</sup> Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.  
<sup>7</sup> Total de gastos ejecutados por parte del programa.



\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
24 (Transferencias Corrientes)	93.277

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Actividades de los Consejos Asesores Regionales de Mayores (actividades realizadas)	10.920	31.660	27.188	155	82	176	70,5	386,1	154,5
Jornadas Participativas Territoriales (jornadas realizadas)	18.457	37.445	42.698	54	98	133	341,8	382,1	321,0
Escuela de Dirigentes Mayores (piloto) (escuelas realizadas)	44.432	46.447	15.280	50	9	58	888,6	5.160,8	263,4
<b>Total Gastos Componentes</b>	<b>73.810</b>	<b>115.553</b>	<b>85.166</b>						
Porcentaje Gastos Componentes	72,5%	93,4%	91,3%						
Total Gasto Administrativo	27.946	8.119	8.111						
Porcentaje Gasto Administrativo	27,5%	6,6%	8,7%						
<b>Total Ejecutado</b>	<b>101.756</b>	<b>123.672</b>	<b>93.277</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA					
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada	
Arica y Parinacota	3.296	3,9%	461	4,2%	
Tarapacá	4.046	4,8%	649	5,9%	
Antofagasta	2.768	3,2%	402	3,7%	
Atacama	3.766	4,4%	444	4,1%	
Coquimbo	4.661	5,5%	857	7,8%	
Valparaíso	7.046	8,3%	890	8,1%	
Libertador General Bernardo OHiggins	4.498	5,3%	426	3,9%	
Maule	5.570	6,5%	693	6,3%	
Bíobío	4.207	4,9%	879	8,0%	
Ñuble	4.078	4,8%	460	4,2%	
La Araucanía	3.978	4,7%	547	5,0%	
Los Ríos	4.135	4,9%	667	6,1%	
Los Lagos	4.181	4,9%	683	6,3%	
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.428	5,2%	283	2,6%	
Magallanes y Antártica Chilena	4.179	4,9%	436	4,0%	
Metropolitana de Santiago	5.963	7,0%	2.147	19,7%	
Nivel central	14.366	16,9%	-	-	
<b>TOTAL</b>	<b>85.166</b>	<b>100%</b>	<b>10.924</b>	<b>100%</b>	

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de personas mayores que asisten a las actividades de participación consideran relevante o muy relevante la información entregada.	(N° de PM que asisten a las actividades de participación , contestan la encuesta y que consideran relevante o muy relevante la información entregada en el año t/ N° de PM participantes de las actividades de participación que contestan la encuesta en el año t)* 100	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual <b>Dimensión:</b> Calidad <b>Periodicidad:</b> Anual <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	98,00%	98,00%	98,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de organizaciones de mayores que cuentan con algún dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación	(N° de organizaciones de mayores que cuentan con al menos un dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación que es realizada por SENAMA en el año t / N° total de organizaciones de mayores según el último catastro del 2008)*100	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual <b>Dimensión:</b> Eficacia <b>Periodicidad:</b> Anual <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	25,00%	38,00%	39,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de actividades del Consejo realizadas con otros actores sociales (autoridades regionales, clubes de adulto mayores, otros.)	(N° de actividades del consejo donde participan otros actores sociales en el año t/ N° total de actividades del consejo realizadas en el año t)*100	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual <b>Dimensión:</b> Eficacia <b>Periodicidad:</b> Anual <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	41,00%	51,00%	59,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
Porcentaje de personas mayores fortalecen sus herramientas para la participación social.	(N° de participantes de las jornadas participativas territoriales que responden la encuesta y señalan ver fortalecidas sus herramientas para la participación social en el año t/ N° total de participantes que contestan la encuesta en año t) *100	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual <b>Dimensión:</b> Calidad <b>Periodicidad:</b> Anual <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	S/I*	S/I*	98,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, dado que éste último no fue reportado.

<p>Porcentaje de personas mayores cuentan con habilidades de liderazgo en los territorios.</p>	<p>(N° de PM participantes que obtienen el certificado de aprobación en el espacio de formación en el año t/ N° PM que finalizan el espacio de formación)*100</p>	<p><b>Unidad de medida:</b> Porcentual</p> <p><b>Dimensión:</b> Eficacia</p> <p><b>Periodicidad:</b> Anual</p> <p><b>Sentido de medición:</b> Ascendente</p>	<p>82,00%</p>	<p>100,00%</p>	<p>100,00%</p>	<p>El resultado del indicador complementario no presentó variación en su desempeño respecto a la ejecución del 2022.</p>
--	---	--	---------------	----------------	----------------	--

## V. OTROS ATRIBUTOS

### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países.

### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión Redes y Cohesión Social, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Apoyo y Participación Social

### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, indicadores,

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Presupuesto:

La disminución de gasto por beneficiario es debido a que en 2023 el programa no recibió nuevos recursos como si ocurrió en el año 2022. Además, debido que el año 2023 fue un año sin elección del Consejo Asesor Regional de Mayores de SENAMA, por lo que los esfuerzos estuvieron en la producción de actividades que llevaron a mejorar los niveles de eficacia y eficiencia del programa.

### Indicadores:

Se mantiene el resultado de indicador de propósito n°1 a partir de las evaluaciones que realizan las personas mayores asistentes a las jornadas territoriales participativas que contestan la encuesta.

### Indicadores:

Se justifica resultado de indicador complementario n°3 en que se mantiene el mismo resultado del año 2022 (1) debido a que la totalidad de los asistentes a la Escuela Nacional de Dirigentes finaliza correctamente la capacitación y obtienen certificado de aprobación.

### Presupuesto:

Con el objeto de mejorar el reporte presupuestario del proceso de monitoreo del año 2023, la totalidad del presupuesto del Programa Participación y Formación de Dirigentes Mayores se carga al subtítulo 24, ya que, de acuerdo a la glosa N°07 del Programa se podrán efectuar todo tipo de gastos, incluyendo gastos en personal y en bienes y servicios de consumo con cargo al señalado subtítulo.

### Población:

Durante el proceso de digitación, se logró registrar los datos únicamente de aquellas personas que proporcionaron correctamente su RUT en las respectivas listas de asistencia. Por consiguiente, no se consideraron como beneficiarios aquellos casos en los que la información resultaba ilegible, estaba incompleta o contenía caracteres adicionales. Sin embargo, es importante destacar que contamos con el respaldo físico y digitalizado de todas estas listas de asistencia para futuras referencias y verificaciones. Se reportaron 10.924 beneficiarios/as, de los cuales se enviaron a RIS 7.265. La diferencia de 3.659 se justifica por las razones antes expuestas.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

Año	Inflator
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

**Fecha de publicación del reporte:** 25 de Abril de 2024 14:10