

I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca que los municipios mejoren su gestión local en el abordaje del consumo de drogas y alcohol mediante la implementación de programas y acciones de prevención, tratamiento e integración social. Para ello se implementa el componente Senda Previene en la comunidad.

Año de inicio: 1990

Año de término: Permanente

Ejecutores: Municipio.

Complementariedades informadas:

- Prevención en Espacios Laborales (Trabajar con Calidad de Vida) - Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol.
- Parentalidad para la prevención del consumo de alcohol y otras drogas - Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol.
- prePARA2 - Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol.
- Elige Vivir sin Drogas - Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol.

PROPÓSITO

Municipios mejoran su gestión local en el abordaje del consumo de drogas y alcohol mediante la implementación de programas y acciones de prevención, tratamiento e integración social.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

El programa se declara universal. Sin embargo, esto no corresponde dada sus características. Cabe señalar que el programa reformuló su diseño en el proceso de evaluación Ex Ante 2023, el cual se implementará durante el 2024.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. Se debe revisar coherencia entre los datos reportados. El número de municipios de SENDA Previene (220) difiere de los beneficiarios por el programa en el 2023 (242).

Indicador de propósito 2: El indicador de propósito no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2024: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

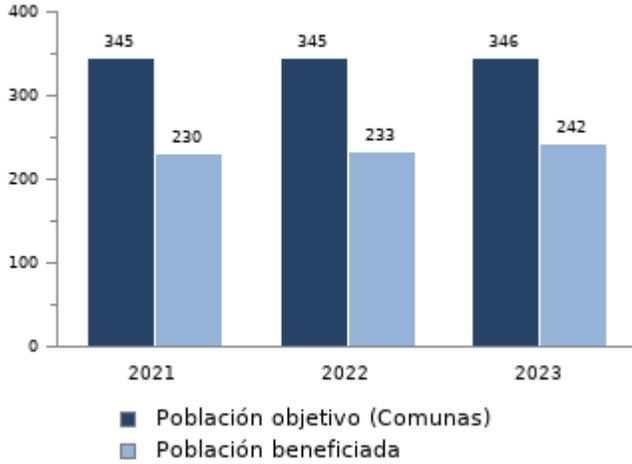
Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: Sí

2022: Otro - Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Municipios a nivel nacional.

Población beneficiada

Municipios del país que suscriben convenio de colaboración técnico-financiera con SENDA.

Criterios priorización:

1. Municipios cuya autoridad comunal manifiesta voluntad de suscribir acuerdo de colaboración con SENDA para la implementación de la iniciativa.

Se entenderá que existe voluntad, cuando autoridad lo comunique por los canales oficiales a la Dirección del Servicio.

Criterios prelación:

2. Municipios que el año precedente han suscrito convenio de colaboración con SENDA y manifiestan voluntad de continuar la intervención, mediante la renovación del convenio.

3. Municipios de regiones que presentan mayor prevalencia de consumo de alcohol y drogas de acuerdo al XIII Estudio Nacional de Drogas en

Población General SENDA.

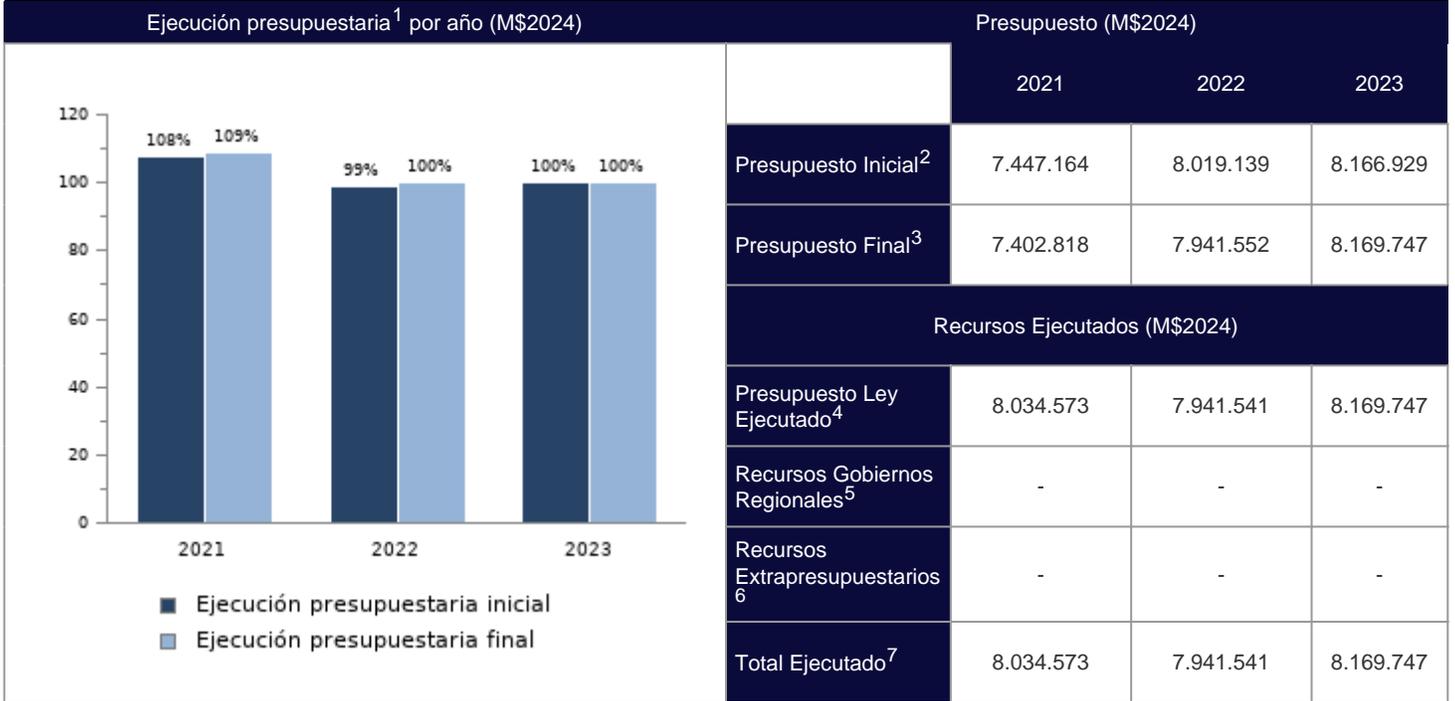
4. Municipios con mayor número de habitantes (CENSO, 2017)

COBERTURA POR AÑO

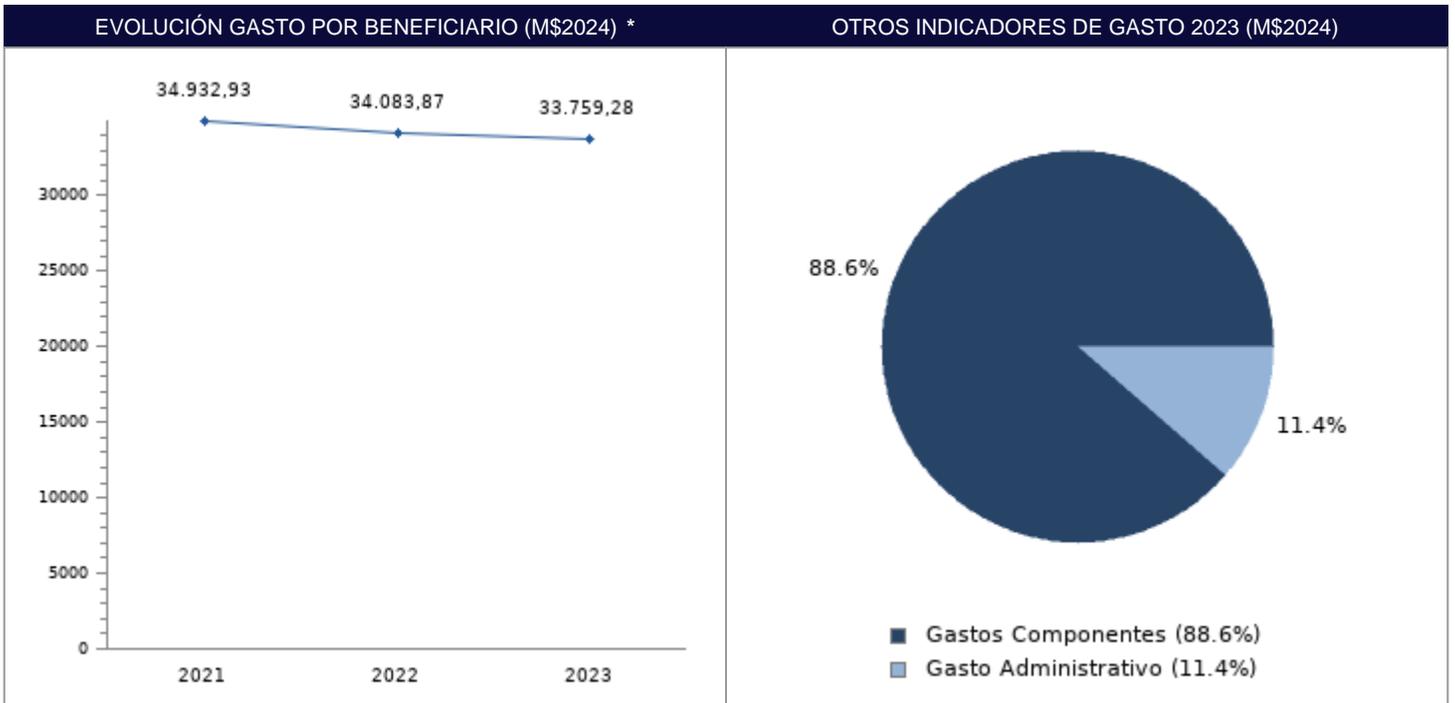
	2021	2022	2023
Cobertura*	66,7%	67,5%	69,9%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	932.176

24 (Transferencias Corrientes)	7.237.571
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	8.169.747

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Senda Previene en la comunidad (Municipios que implementan acciones y programas en materia de drogas y alcohol.)	7.372.908	7.223.134	7.237.571	230	233	242	32.056,1	31.000,6	29.907,3
Total Gastos Componentes	7.372.908	7.223.134	7.237.571						
Porcentaje Gastos Componentes	91,8%	91,0%	88,6%						
Total Gasto Administrativo	661.665	718.406	932.176						
Porcentaje Gasto Administrativo	8,2%	9,0%	11,4%						
Total Ejecutado	8.034.573	7.941.541	8.169.747						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	85.372	1,2%	2	0,8%
Tarapacá	213.927	3,0%	7	2,9%
Antofagasta	180.895	2,5%	6	2,5%
Atacama	194.339	2,7%	7	2,9%
Coquimbo	317.929	4,4%	12	5,0%
Valparaíso	898.563	12,4%	33	13,6%
Libertador General Bernardo OHiggins	372.784	5,2%	16	6,6%
Maule	564.801	7,8%	18	7,4%
Bíobío	813.338	11,2%	22	9,1%
Ñuble	341.825	4,7%	14	5,8%
La Araucanía	583.606	8,1%	22	9,1%
Los Ríos	280.126	3,9%	9	3,7%
Los Lagos	339.106	4,7%	18	7,4%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	59.985	0,8%	2	0,8%
Magallanes y Antártica Chilena	56.880	0,8%	4	1,7%
Metropolitana de Santiago	1.934.092	26,7%	50	20,7%
TOTAL	7.237.571	100%	242	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipios SENDA Previene que mejoran gestión en materia de prevención, tratamiento e integración social del consumo de drogas y alcohol en la comuna.	$(N^{\circ} \text{ de municipios SENDA Previene que mejoran gestión local en materia de prevención, tratamiento e integración social en el año } t / N^{\circ} \text{ de municipios SENDA Previene en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	66,00%	50,00%	64,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de municipios que perciben fortalecimiento en la gestión local en materia de drogas y alcohol.	$(N^{\circ} \text{ de municipios que responden instrumento de evaluación y califican con nota "6" o "7" el fortalecimiento de la gestión local en materia de drogas y alcohol en el año } t / N^{\circ} \text{ de municipios que responden instrumento de evaluación en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Calidad Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	69,00%	70,00%	58,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de equipos SENDA Previene que se vinculan con instituciones del intersector para la implementación de acciones y programas en el ámbito local.	$(N^{\circ} \text{ de equipos SENDA Previene vinculados con 3 o más instituciones del intersector en el año } t / N^{\circ} \text{ de equipos SENDA Previene en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	93,00%	99,00%	99,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 1:

- El indicador no es pertinente, dado que no permite medir el resultado del componente y/o no aporta información relevante sobre el desempeño del programa.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Se acogieron las observaciones y recomendaciones realizadas tanto en los procesos de monitoreo como en el EPG durante el proceso de reformulación del programa, realizando ajustes a las definiciones de población del SENDA Previene. Uno de los aspectos más significativos es el cambio de la unidad de intervención desde "Municipios" a "Barrios", adoptando una aproximación operativa de Unidades Vecinales como representativas de "comunidades barriales". Asimismo, la definición de población potencial, objetivo y beneficiaria del programa considera nuevos criterios de focalización, priorización y prelación que se ajustan a variables y criterios propios de la población que será intervenida. En esta línea, el programa ya no se planteará como una intervención de carácter universal.

Indicadores:

Durante el proceso de reformulación del programa se acogieron las observaciones y recomendaciones realizadas tanto en los procesos de monitoreo como en el EPG, realizando ajustes a los indicadores de propósito y complementarios. De este modo, el programa reformulado cuenta con indicadores pertinentes para la medición de resultados a nivel del programa y de sus componentes.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 13:16