

## I. ANTECEDENTES

**Descripción:** El programa aborda la débil integración entre las distintas instituciones públicas que intervienen en el aprovisionamiento de beneficios sociales en los niveles subnacionales, a través de cuatro componentes: Gestión Social Local - Módulo Base; Gestión Social Local - Módulo Base Provincial y Regional; Gestión Social Local - Módulos temáticos y; Coordinación y articulación de la red provincial.

**Año de inicio:** 2020

**Año de término:** Permanente

**Ejecutores:** Otro.

**Complementariedades informadas:**

- Coordinación, Orden Público y Gestión Territorial - Servicio de Gobierno Interior.

## PROPÓSITO

Fortalecer la integración entre las distintas instituciones públicas que intervienen en el aprovisionamiento de beneficios sociales en los niveles subnacionales.

## HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

## 1. Focalización

El programa se declara universal. Sin embargo, esto no corresponde dada sus características. debe revisar la fuente de información utilizada en la estimación de la población potencial y ajustar la estimación de acuerdo a las instituciones especificadas. El programa señala que "universalidad del programa se alcanza progresivamente" y un programa es universal cuando tiene la capacidad de atender a toda la población potencial en el año.

## 2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 85%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023.

## 3. Eficacia

**Indicador de propósito 1:** El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. La nota metodológica no explica la relación entre el modelo GSL y el desempeño aceptable en el proceso de cierre de casos y por el contrario asocia la medición a planes de intervención cerrados en relación a los iniciados. Debe completar la descripción especificando los requisitos que debe cumplir cada organización para ser parte del numerador y denominador. Completar los medios de verificación de los datos reportados.

**Indicador de propósito 2:** El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. La nota metodológica plantea la medición en términos de derivaciones finalizadas en relación a las iniciadas y no da cuenta de los que señala el indicador referido al desempeño aceptable. Debe completar la nota metodológica explicando la relación entre las mediciones del tablero de control y el desempeño aceptable del proceso de coordinación e integración de las unidades que cuentan con la herramienta GSL. Además debe especificar qué requisitos debe cumplir un beneficiario para ser parte del numerador y denominador. Debe completar los medios de verificación con el año y fuente de donde se obtuvo los datos reportados.

## HISTORIAL EVALUATIVO

**Evaluaciones Ex Ante:** No

**Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años):** Sí

2020, 2021, 2022

**Evaluación Ex-Post:** Sí

2016: Evaluación de Programas Gubernamentales - Desempeño Insuficiente

**Otras evaluaciones:** Sí

2022: Implementación - Banco Mundial

## II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

### POBLACIONES



#### Población objetivo

La población potencial son las instituciones públicas que intervienen en el aprovisionamiento de beneficios sociales en los niveles subnacionales, específicamente los 345 municipios, 40 Delegaciones presidenciales provinciales y 16 Delegaciones Presidenciales Regionales en las 16 regiones del país

#### Población beneficiada

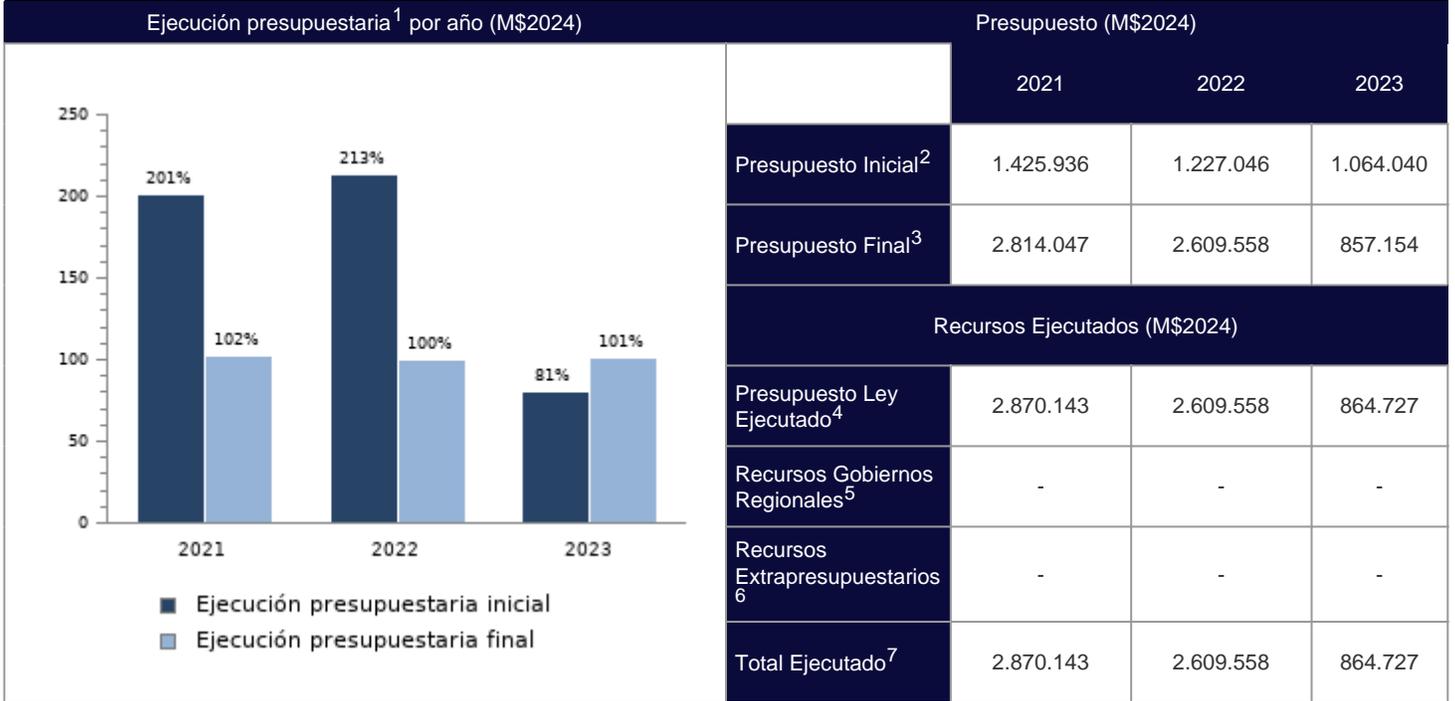
Instituciones públicas que intervienen en la provisión de beneficios y servicios sociales en los niveles subnacionales y que manifiestan su voluntad de sumarse a GSL, a través de la suscripción de una carta de adhesión por parte de la autoridad comunal, en el caso de las municipalidades, o en el marco de un convenio de colaboración suscrito entre MDSF y Servicio de Gobierno Interior, en el caso de las Delegaciones Presidenciales.

### COBERTURA POR AÑO

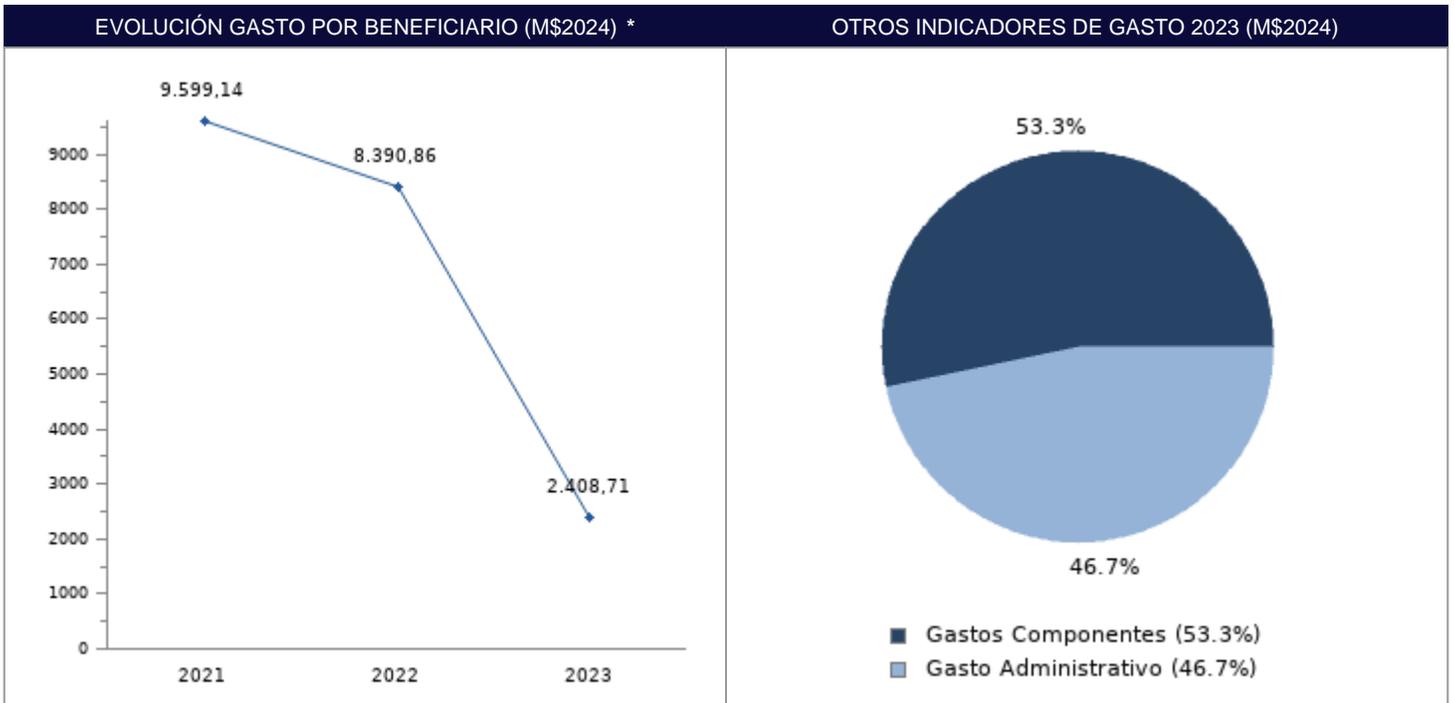
	2021	2022	2023
Cobertura*	74,6%	77,6%	89,5%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

### III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



<sup>1</sup> La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t \*100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) \*100.  
<sup>2</sup> El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.  
<sup>3</sup> El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.  
<sup>4</sup> Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.  
<sup>5</sup> Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.  
<sup>6</sup> Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.  
<sup>7</sup> Total de gastos ejecutados por parte del programa.



\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	345.617

22 (Bienes y servicios de consumo)	19.116
24 (Transferencias Corrientes)	481.364
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	18.630
<b>Presupuesto Ley Ejecutado 2023</b>	<b>864.727</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Gestión Social Local - Módulo Base (Municipios con asistencia técnica módulo base GSL finalizada)	234.739	249.480	230.423	178	121	212	1.318,8	2.061,8	1.086,9
Gestión Social Local - Módulo Base Provincial y Regional (DPP y DPR con instalación módulo base finalizada)	293.050	0	0	0	55	9	N/A	0,0	0,0
Gestión Social Local - Módulos temáticos (Municipios con asistencia técnica módulo temático finalizada)	361.337	249.480	184.339	0	91	72	N/A	2.741,5	2.560,3
Coordinación y articulación de la red provincial (Número de proyectos formulados y ejecutados en estado finalizado)	1.292.937	1.595.003	46.084	52	47	152	24.864,2	33.936,2	303,2
<b>Total Gastos Componentes</b>	<b>2.182.062</b>	<b>2.093.963</b>	<b>460.846</b>						
Porcentaje Gastos Componentes	76,0%	80,2%	53,3%						
<b>Total Gasto Administrativo</b>	<b>688.081</b>	<b>515.594</b>	<b>403.881</b>						
Porcentaje Gasto Administrativo	24,0%	19,8%	46,7%						
<b>Total Ejecutado</b>	<b>2.870.143</b>	<b>2.609.558</b>	<b>864.727</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	-	-	5	1,4%
Tarapacá	-	-	9	2,5%
Antofagasta	-	-	12	3,3%
Atacama	-	-	10	2,8%
Coquimbo	-	-	14	3,9%
Valparaíso	-	-	45	12,5%
Libertador General Bernardo OHiggins	-	-	31	8,6%
Maule	-	-	31	8,6%
Bíobío	-	-	28	7,8%
Ñuble	-	-	19	5,3%
La Araucanía	-	-	35	9,7%
Los Ríos	-	-	14	3,9%
Los Lagos	-	-	34	9,5%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	-	-	14	3,9%

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA

Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Magallanes y Antártica Chilena	-	-	14	3,9%
Metropolitana de Santiago	-	-	44	12,3%
Nivel central	460.846	100,0%	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>460.846</b>	<b>100%</b>	<b>359</b>	<b>100%</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de organizaciones con GSL en régimen que finalizan el año t con desempeño Aceptable de sus procesos de gestión de casos sociales	$(N^{\circ} \text{ de organizaciones con GSL en régimen en el año t y que finalizan el año t con desempeño Aceptable de sus procesos de gestión de casos sociales} / N^{\circ} \text{ de organizaciones con GSL en régimen en el año t}) * 100$	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual  <b>Dimensión:</b> Eficacia  <b>Periodicidad:</b> Anual  <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	45,00%	46,00%	46,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de organizaciones con GSL en régimen que finalizan el año t con desempeño Aceptable de sus procesos de coordinación e integración de las unidades que cuentan con la herramienta GSL	$(N^{\circ} \text{ de organizaciones con GSL en régimen en el año t y que finalizan el año t con desempeño Aceptable de los procesos de coordinación e integración de las unidades que cuentan con GSL en el año t} / N^{\circ} \text{ de organizaciones con GSL en régimen en el año t}) * 100$	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual  <b>Dimensión:</b> Eficacia  <b>Periodicidad:</b> Anual  <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	77,00%	53,00%	30,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipalidades que finalizan el año t con desempeño Aceptable de sus procesos de atención de usuarios	$(N \text{ de municipalidades que cuentan con desempeño Aceptable sus procesos de atención de usuarios durante el año t} / N \text{ de municipalidades que cuentan con módulo base año t}) * 100$	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual  <b>Dimensión:</b> Eficacia  <b>Periodicidad:</b> Anual  <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	70,00%	68,00%	69,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de delegaciones provinciales y regionales que finalizan la asistencia técnica del módulo base	$[N^{\circ} \text{ de DP que finalizan su asistencia técnica de instalación del módulo base en el año t} / N^{\circ} \text{ de DP que inician la asistencia técnica para la instalación del módulo base entre el mes de junio del año t-1 y el mes de mayo del año t}] * 100$	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual  <b>Dimensión:</b> Eficacia  <b>Periodicidad:</b> Anual  <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	0,00%	91,00%	100,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

Porcentaje de municipalidades que finalizan la asistencia técnica del módulo 1	[N° de municipalidades que finalizan su asistencia técnica de instalación de un módulo temático en el año t / N° de municipalidades que inician la asistencia técnica para la instalación de un módulo temático entre el mes de junio del año t -1 y el mes de mayo del año t ] * 100	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual  <b>Dimensión:</b> Eficacia  <b>Periodicidad:</b> Anual  <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	0,00%	100,00%	95,00%	El resultado del indicador complementario disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
Porcentaje de usuarios con vinculación efectiva a servicios públicos con oferta de beneficios sociales canalizada por atenciones cursadas por profesionales de las DPR y DPP	(N° de usuarios con atenciones cursadas por profesionales de las DPR y DPP en el mesón de atención de usuarios de la plataforma GSL que quedan derivados o atendidos a servicios públicos con oferta de beneficios sociales en el año t / N° de usuarios con atenciones cursadas por profesionales de las DPR y DPP en el mesón de atención de usuarios en el año t)* 100	<b>Unidad de medida:</b> Porcentual  <b>Dimensión:</b> Eficacia  <b>Periodicidad:</b> Anual  <b>Sentido de medición:</b> Ascendente	99,00%	100,00%	S/I*	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

## ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

### INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

#### Indicador complementario 1:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. a nota metodológica plantea la medición en términos de atenciones finalizadas en relación a las atenciones iniciadas y no da cuenta de los que señala el indicador referido al desempeño aceptable en procesos de atención de usuarios. Debe completar la nota metodológica explicando la relación entre las mediciones del tablero de control y el desempeño aceptable del proceso de atención de usuarios. Además debe especificar qué requisitos debe cumplir un beneficiario para ser parte del numerador y denominador. Debe completar los medios de verificación con el año y fuente de donde se obtuvo los datos reportados.

#### Indicador complementario 2:

- El indicador no es pertinente, dado que no permite medir el resultado del componente y/o no aporta información relevante sobre el desempeño del programa. Debe avanzar en disponer de un indicador que incluya un estándar de cumplimiento al servicio entregado.

#### Indicador complementario 4:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. La fórmula de cálculo no recoge el concepto de derivación efectiva y tampoco la nota metodológica lo describe, ni los criterios que deben cumplir para ser parte del numerador y denominador. Completar los medios de verificación utilizados en datos reportados.

## V. OTROS ATRIBUTOS

### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Presupuesto:

El presupuesto inicial de la asignación 24-03-342 se vio afectada por modificaciones presupuestarias de DIPRES según los siguientes Decretos: N°1145, del 9.11.2023 (rebaja de MM\$115); N°1488 del 10.11.2023 (rebaja de MM\$115) y N°2136 del 19.12.2023 (incremento de MM\$130).

Dado que la Ley de Presupuesto 2023 no autorizó que la asignación 342 tuviera estructura presupuestaria, la disminución de MM\$115 obedeció a la necesidad de suplementar el Subt.22 de la Subsecretaría para llevar a cabo la licitación de servicios informáticos para la mantención evolutiva de la plataforma GSL. La segunda disminución, respondió a un error administrativo que se reversó en la modificación incrementar de diciembre, Se inyectaron recursos adicionales (M\$15) para cubrir el impacto negativo de que el valor de tipo de cambio superara lo proyectado; ya que los recursos de la asignación financian el pago del convenio de asistencia técnica con Banco Mundial, acordado en dólares.

### Presupuesto:

Durante 2023 se devengaron M\$141.312, para el financiamiento de 11 meses de 8 profesionales contratados a honorarios por Servicio de Gobierno Interior para la ejecución del convenio de colaboración y transferencia de recursos suscrito entre esta institución y la Subsecretaría de Servicios Sociales (SSS) para la ejecución de GSL. Los profesionales fueron destinados a cumplir funciones como parte del equipo GSL en el nivel central, como asistentes técnicos para la instalación de módulo base, entregar asistencia técnico-metodológica y acompañamiento al equipo territorial en las delegaciones presidenciales para ejecutar las acciones del componente territorial, y para cumplir funciones como referentes regionales de GSL para 7 regiones del país.

Estos recursos, administrados en una cuenta complementaria por SGI, fueron transferidos el 31.12.2022 por MDSF a SGI, pero su implementación (compromiso y devengo efectivo en 2023); reconociéndose como recursos presupuestarios de 2022.

### Población:

En GSL no existe egreso. La intervención sobre las instituciones que adhieren este modelo inicia con la instalación del módulo base, proceso que dura hasta 16 semanas, posterior a lo cual se realiza un monitoreo (2 a 3 meses) luego del cual se da por egresada a la institución del proceso de instalación. A partir de este momento, la institución será acompañada en una etapa de seguimiento y monitoreo, la cual no finaliza. En esta etapa, de ser necesario, se puede: reinstalar el módulo (p.e., si existe rotación de un número importante de funcionarios que operaban GSL), hacer cursos abreviados para nuevos funcionarios en municipios con GSL operando, hacer talleres de reforzamiento del uso de GSL, y formular planes de mejora no sólo asociados a la plataforma, sino también para la actualización de catálogos y/o protocolos entre unidades. Por esto, siempre se reporta población con ingreso previo o en el año t, pero con egreso posterior al año t, dando cuenta así de un seguimiento continuo.

### Población:

En la sección Población Beneficiada 2023, se presenta un cuadro donde se reporta la población beneficiada según si corresponde a población de arrastre o nueva; y si egresa durante o posterior al año t; o si desertó durante el año t.

En la ficha de monitoreo al cierre de 2022, se reportó un total de 303 instituciones como la población beneficiada (desglosado en 263 comunas de arrastre y el ingreso de 40 nuevas comunas durante 2022). En esta ficha se reporta como arrastre 304 instituciones, lo que no es una inconsistencia y se explica porque se sumó a la municipalidad de Ollagüe a las comunas con instalación GSL finalizada, que ingresaron antes de 2023. Esta comuna fue parte la convocatoria 2020, pero suspendió previo a finalizar. En 2023 una ATE GSL retomó el contacto con la comuna, hasta finalizar el proceso, lo que fundamenta el cambio de estado y explica el cambio del número.

### Población:

GSL se declara "universal", en tanto definió beneficiar a todas las municipalidades y delegaciones presidenciales del país (su población objetivo es igual a la potencial). No obstante, su función de producción (referida a la instalación de GSL en una institución, primero, y su acompañamiento, después); es una actividad mano de obra intensiva, lo que implica una restricción activa dada por la capacidad anual de instalación del RRHH que participa de la implementación. Así, la universalidad del programa se alcanza progresivamente, y el Servicio se propuso alcanzar la meta de 100% de cobertura de municipalidades y delegaciones presidenciales a fines de 2024, esto es, al quinto año de implementación,

**Estrategia:**

MDSF decidió que la ley 21.430 se implemente territorialmente con el modelo GSL mediante un módulo temático GSL de Niñez. Durante 2023, 22 de las nuevas comunas en las que se instaló el Módulo Base de GSL fueron priorizadas para instalar OLN de acuerdo a los ciclos 3 y 4 de instalación establecidos por la Subsecretaría de la Niñez.

Por otra parte, GSL se coordina intersectorialmente con el Eje 3 de la Reforma de Salud (universalización de APS). En 2023 esto se dio en 7 comunas pioneras para APS-U, que formaron parte de las 13 comunas del piloto GSL Salud APS. En estos casos se trabajó con los mismos equipos, reforzando las potencialidades de GSL y la incorporación de alertas sociosanitarias como forma de identificar y allegar a la red a población atendida por los Deptos. Sociales que no están siendo atendidas por APS. GSL sirve como herramienta de apoyo para implementar los principios de intersectorialidad y territorialidad del modelo de atención integral de salud (MAIS).

**Indicadores:**

La información para el cálculo de los indicadores y que sirve como medio de verificación de éstos corresponde a las transacciones en la plataforma sistema GSL. Se realizan extracciones que consideran todas las transacciones cursadas el mes anterior; con lo que se construye un panel data mensual. Para el cierre de 2023, se contempló información para el período anual, desde el 2 de enero al 31 de diciembre de 2023.

**Indicadores:**

El indicador de propósito #2 registró una baja de 53% a 30% en 2023 explicada porque los operadores GSL que reciben derivaciones de otras unidades y gestionan acciones olvidan cerrar la derivación recibida en la plataforma. El indicador se construye con los registros de finalización de la derivación recibida; por lo al no cerrar (con finalización exitosa o no) en el sistema, se pierden para el cómputo del indicador.

Se diagnosticó que, en la plataforma, se abre el screening social por defecto una vez que un operador con perfil de asistencia social toma una derivación; lo que permite realizar la gestión solicitada sin cerrar y es ahí donde las/s trabajadoras sociales olvidan finalizar la acción. Se están evaluando alternativas tecnológicas que permitirán salvar esta situación, las que se desarrollarán en el primer semestre de 2024.

**Indicadores:**

La disminución del indicador complementario #3 (de 1 a 0,949) se explica porque del total de 59 municipalidades donde entre junio de 2022 y mayo de 2023 se instaló el módulo Empleabilidad y Empleo, 56 concluyeron satisfactoriamente el proceso, certificando funcionarios como operadores GSL. Las 3 que no finalizaron señalaron que se les hizo complejo, principalmente porque la dependencia administrativa de estas unidades no correspondía a la DIDECO. Se realizarán procesos de reforzamiento destinados a fortalecer la provisión de servicios sociales integrados en estas comunas.

El indicador complementario #4 se reportó como "No aplica", ya que durante la implementación de este componente, las 152 acciones de coordinación intersectorial ejecutadas en el país adoptaron distintos tipos (difusión, acercamiento de servicios, desarrollo de capacidades, creación de redes y fortalecimiento territorial), lo que no se ajusta al planteamiento original del indicador; no siendo factible su cálculo,

**Otro:**

La disminución de 72,2% en el ratio Gasto por Beneficiario se explica por lo siguiente:

- Menor numerador: i) En 2021 y 2022, los presupuestos ejecutados contemplaron recursos para financiar el Comp. 4 en Delegaciones Presidenciales a través de convenios de transferencia de recursos con SGI, por M\$1.053 y M\$1.450 respectivamente. En ambos casos, los recursos se asignaron posterior a la ley de presupuesto vía modificaciones presupuestarias. En 2023, la implementación del componente se financió sólo con los recursos transferidos en diciembre de 2022; y ii) En 2022, el G°. Administrativo por RR.HH. fue mayor, al financiarse sólo por programas presupuestarios de la SSS, mientras que en 2023, M\$141.312 de estos gastos devengados no se ven reflejados en el presupuesto ejecutado del año, por corresponder a recursos de 2022.

- Mayor denominador; puesto que no existe egreso de instituciones en GSL, y siguen adhiriéndose nuevas comunas hasta llegar al 100% en 2024.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

**Fecha de publicación del reporte:** 26 de Abril de 2024 18:13