



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca que las Instituciones públicas dispongan de planes de acción sobre accesibilidad para personas en situación de discapacidad, a través de Asesorías de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado y Promoción de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado.

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Ejecutores: Universidad o Centro de Formación público.

PROPÓSITO

Las Instituciones públicas poseen edificaciones y sistemas de información accesibles para la personas con discapacidad.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 85%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023.

El programa presenta una sobre ejecución presupuestaria (superior al 110%) respecto de su presupuesto final durante el 2023.

El gasto administrativo se encuentra correctamente estimado. Sin embargo, es superior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. La nota metodológica no especifica los requisitos que deben cumplir los beneficiarios para considerar que han implementado el plan de accesibilidad. Debe especificar la fuente de datos y años que se utilizará para informar gestión del año que está informando.

El programa presenta persistencia en el no reporte del indicador de propósito, dado que éste no ha sido informado por tres años consecutivos. El programa no presenta problemas de persistencia del no reporte del indicador de propósito.

Indicador de propósito 2: El indicador de propósito no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa. El indicador presentado da cuenta del servicio entregado por el componente.

El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. La nota metodológica no explica los requisitos que deben cumplir los beneficiarios para ser parte del numerador y denominador. No explica las dimensiones que aborda la encuesta para conocer la asesoría técnica entregada. Debe informar la fuente de información que dispondrá de la información requerida para informar el indicador.

El programa presenta persistencia en el no reporte del indicador de propósito, dado que éste no ha sido informado por tres años consecutivos. El programa no presenta problemas de persistencia del no reporte del indicador de propósito.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2017: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

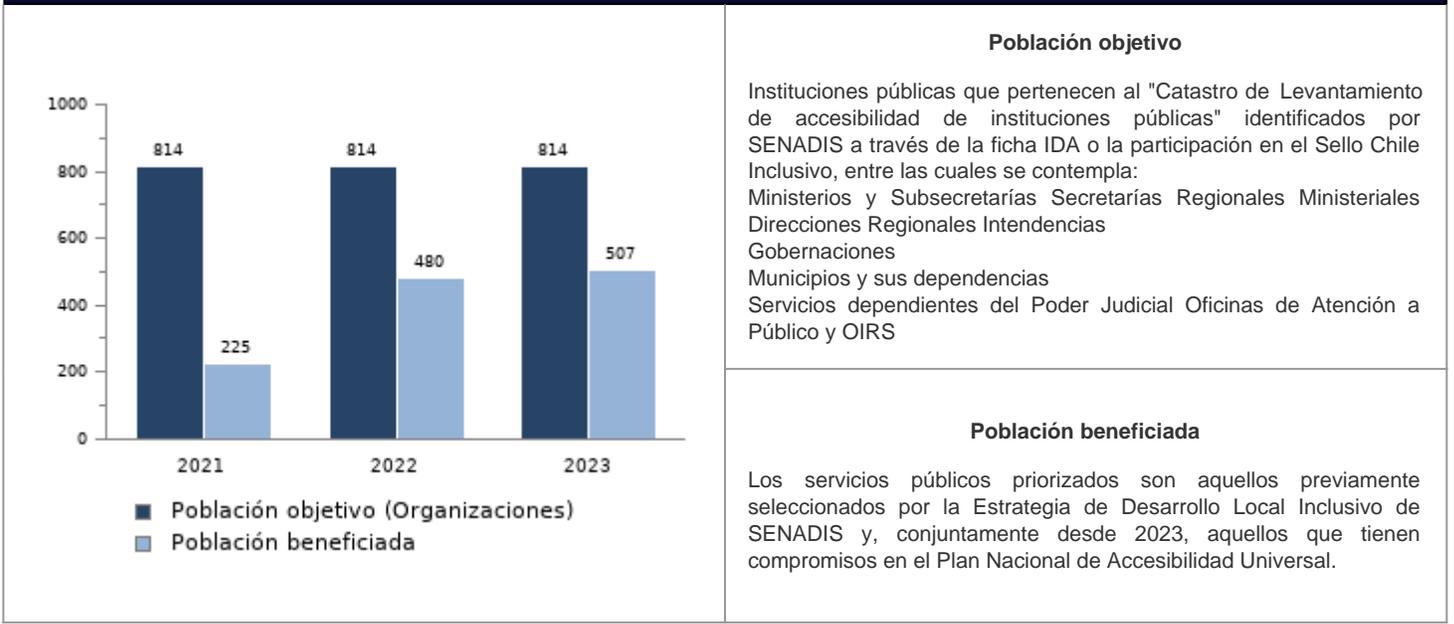
2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

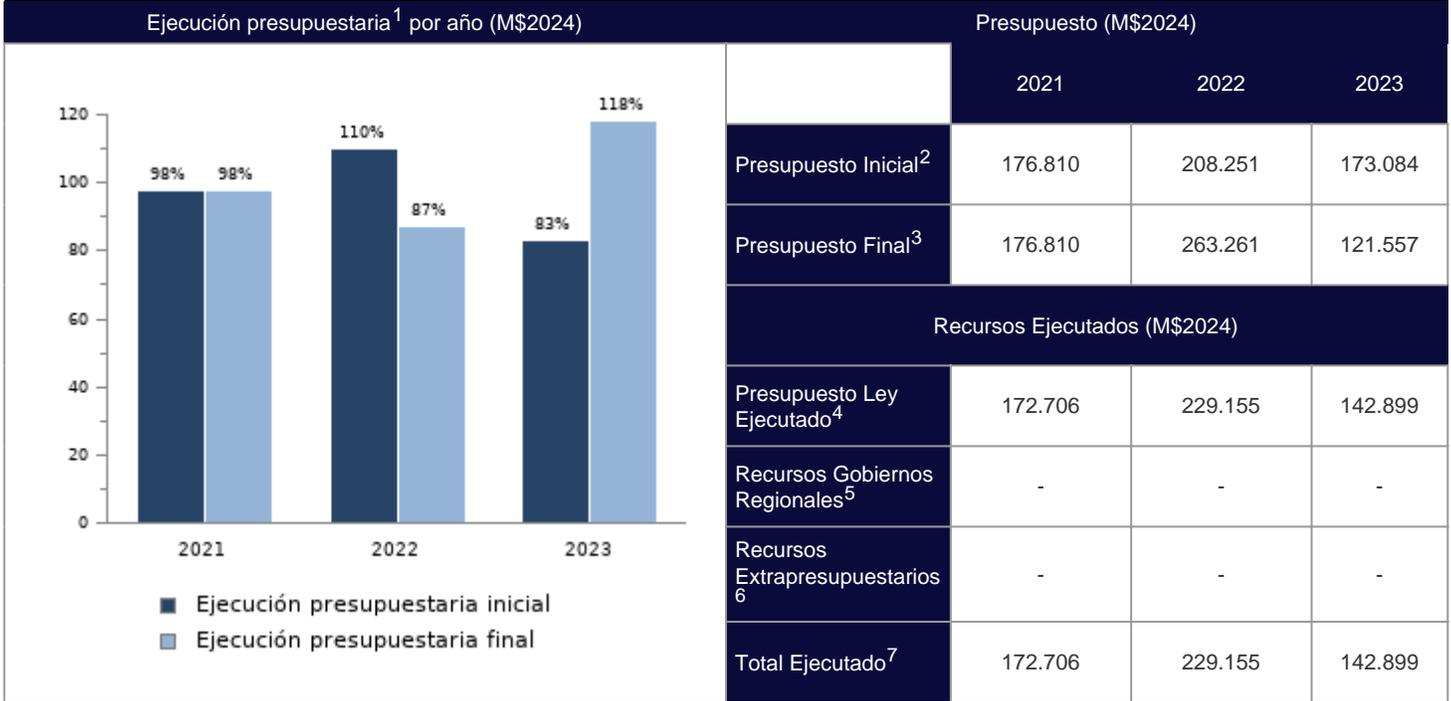


COBERTURA POR AÑO

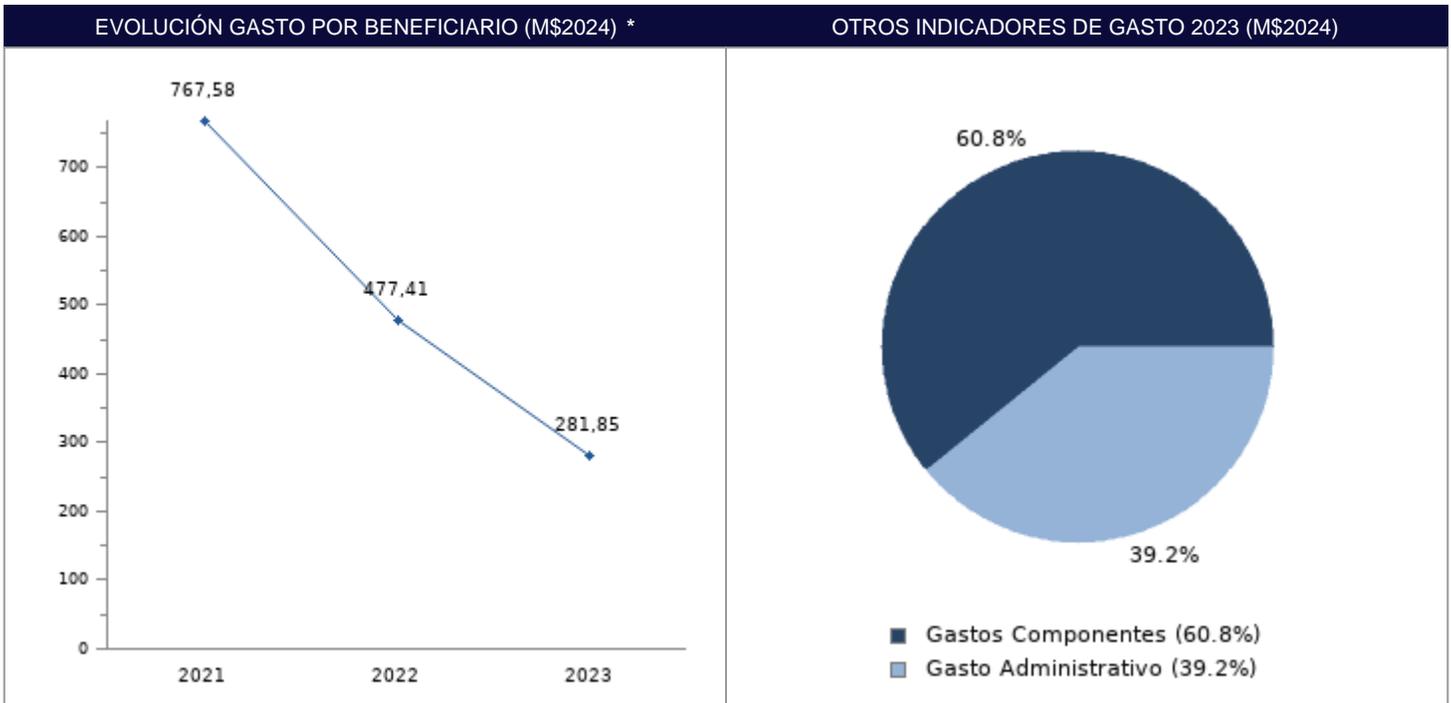
	2021	2022	2023
Cobertura*	27,6%	59,0%	62,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	53.438

22 (Bienes y servicios de consumo)	2.265
24 (Transferencias Corrientes)	86.940
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	257
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	142.899

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Asesorías de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado. (Asesorías entregadas)	105.498	97.524	46.948	25	180	240	4.219,9	541,8	195,6
Promoción de Accesibilidad en Instituciones Públicas del Estado. (Talleres realizados)	32.926	97.525	39.992	0	300	24	N/A	325,1	1.666,4
Total Gastos Componentes	138.424	195.049	86.940						
Porcentaje Gastos Componentes	80,1%	85,1%	60,8%						
Total Gasto Administrativo	34.282	34.106	55.959						
Porcentaje Gasto Administrativo	19,9%	14,9%	39,2%						
Total Ejecutado	172.706	229.155	142.899						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	1.294	1,5%	23	4,5%
Tarapacá	1.294	1,5%	21	4,1%
Antofagasta	12.333	14,2%	27	5,3%
Atacama	12.333	14,2%	21	4,1%
Coquimbo	1.294	1,5%	23	4,5%
Valparaíso	12.333	14,2%	38	7,5%
Libertador General Bernardo OHiggins	1.294	1,5%	19	3,7%
Maule	1.294	1,5%	28	5,5%
Bíobío	1.294	1,5%	27	5,3%
Ñuble	1.294	1,5%	28	5,5%
La Araucanía	1.294	1,5%	33	6,5%
Los Ríos	12.333	14,2%	26	5,1%
Los Lagos	1.294	1,5%	28	5,5%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	12.333	14,2%	31	6,1%
Magallanes y Antártica Chilena	1.294	1,5%	29	5,7%
Metropolitana de Santiago	12.337	14,2%	105	20,7%
TOTAL	86.940	100%	507	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de Instituciones públicas que implementan el Plan de accesibilidad, un año posterior al egreso	$(\text{N}^\circ \text{ de Instituciones públicas egresadas del programa en el año t-1 que implementan el plan de accesibilidad un año después del egreso} / \text{N}^\circ \text{ de instituciones con plan de accesibilidad validado por SENADIS en el período t-1}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de Instituciones públicas que señalan sentirse "satisfechas" o "muy satisfechas" con la asesoría técnica entregada	$(\text{N}^\circ \text{ de Instituciones públicas asesoradas que señalan sentirse "satisfechas" o "muy satisfechas" con la asesoría técnica entregada año t} / \text{N}^\circ \text{ de instituciones públicas asesoradas en el año t}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Calidad Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de Instituciones públicas que reciben Asesoría Técnica de Accesibilidad y elaboran un plan de acción en accesibilidad en el año t.	$(\text{N}^\circ \text{ de instituciones públicas que reciben Asesoría Técnica de Accesibilidad y elaboran un plan de acción en accesibilidad, en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de instituciones públicas que reciben Asesoría Técnica de Accesibilidad, en el año t}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	100,00%	S/I*	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

Porcentaje de asistentes a talleres que declaran aumentar su conocimiento técnico en accesibilidad para personas con discapacidad, en el año t	(N° de asistentes a talleres técnicos en accesibilidad que declaran aumentar sus conocimientos en accesibilidad para personas con discapacidad en el año t/ N° de asistentes a talleres técnicos en accesibilidad programa en el año t) * 100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	100,00%	97,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
--	---	---	-------	---------	--------	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 1:

- El indicador no es pertinente, dado que no permite medir el resultado del componente y/o no aporta información relevante sobre el desempeño del programa. El indicador presentado es de cobertura que no da cuenta del cumplimiento del objetivo del indicador o el cumplimiento de un estándar de cumplimiento para el servicio entregado por el componente.

Indicador complementario 2:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. la nota metodológica no explica cómo el indicador establece que un beneficiario aumenta los conocimientos en accesibilidad, para ser parte del indicador. Debe completar el medio de verificación que entrega los datos reportados por el indicador.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países.

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión Redes y Cohesión Social, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Trato igualitario

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

Se justifica la no medición de indicadores, en razón de que durante el 2023 se diseñó una plataforma para registrar evaluaciones de accesibilidad de edificaciones, sitios y plataformas web de instituciones, para que éstas puedan formular planes y cargarlos en ésta. La plataforma se financió con recursos 2023, los que se traspasaron al subt. 22. Ésta estuvo totalmente desarrollada durante el primer bimestre de 2024, por esto no fue posible transferir la metodología a las instituciones, para que pudieran conocer los resultados de los 240 diagnósticos de realizados y hacer un plan de mejora. La toma de razón del Decreto (Nº7 de MDSF, 2023) que aprueba el Plan Nacional de Accesibilidad, tuvo retraso debido a observaciones de GCR. Ello es una dificultad para el logro del propósito, ya que es un marco institucional que obliga a los Ministerios que lo suscriben, a formular planes de mejora.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 13:24