



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca aumentar la efectividad en la respuesta frente al delito en puntos críticos del país. Esto se realiza con la instalación de televigilancia a través de tres modalidades: cámaras fijas, televigilancia móvil y pórticos lectores, y con coordinación interinstitucional para dar una respuesta policial oportuna y poner a disposición los medios de prueba ante un delito.

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente

Ejecutores: Servicio o Institución Pública, Municipio.

PROPÓSITO

Aumentar la efectividad en la respuesta frente al delito en puntos críticos del país.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

El programa no presenta criterios de focalización claros y objetivos que permitan definir la población a atender en el mediano plazo. Se define la población potencial y objetivo en relación a puntos críticos con alta concentración de delitos específicos y/o grupos delictuales, lo cual no es coherente con la unidad de medida definida por el programa (barrios).

La población beneficiada no presenta criterios de priorización claros y objetivos para su selección en el 2023.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2024: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

Población objetivo

Para definir a la población objetivo de cámaras se consideró una distribución de puntos críticos en 7 macro zonas que abarcan todo el territorio continental del país según el siguiente detalle:

- Norte Grande (Región de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta): 95 puntos en 4 comunas
- Norte Chico (Región de Atacama y Coquimbo): 73 puntos en 5 comunas
- Valparaíso (Región de Valparaíso): 91 puntos en 6 comunas
- Región Metropolitana: 387 puntos en 29 comunas
- Centro Sur (Región del Libertado O'Higgins, Maule y Ñuble): 127 puntos en 7 comunas
- Sur (Región del Bío Bío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos): 190 puntos en 11 comunas
- Sur Austral (Región de Aysén y Región de Magallanes): 37 puntos en 4 comunas

Sumando en total 1000 puntos críticos, los cuales fueron escogidos a través de una priorización según el mayor valor del indicador de criticidad realizado en el análisis multicriterio para determinar a la población potencial, y en función de que no existiera alguna cámara de televigilancia en tal punto. Finalmente, estos puntos se informaron y validaron con los alcaldes de las comunas en donde se ubican

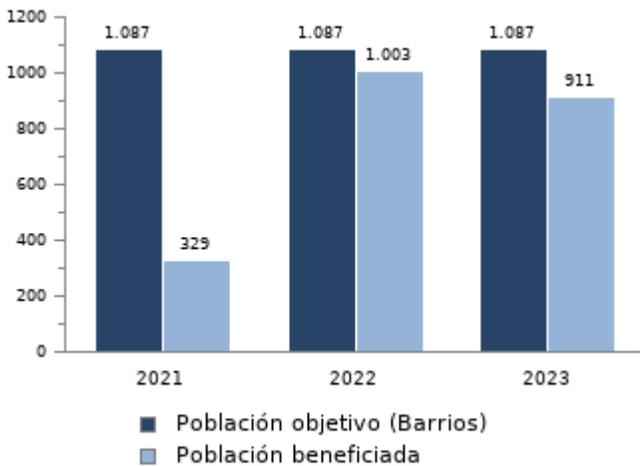
Para drones, se considera una cobertura nacional de 42 puntos móviles, instaurando el proyecto por región para volar sobre puntos críticos, siempre que exista factibilidad operativa. Los puntos críticos dentro de cada región son móviles (es decir un dron puede desplazarse de un punto crítico a otro punto crítico).

Por último, para definir a la población objetivo para pórticos, se realizó un trabajo conjunto con Carabineros de Chile, en el cual se definieron puntos identificados como principales rutas de escape y lugares cercanos en donde se han encontrado vehículos robados dentro de la Región Metropolitana, identificando un total de 45 puntos

Población beneficiada

Corresponde a puntos críticos según la respectiva línea de financiamiento. En cuanto a las cámaras de televigilancia y a los pórticos lectores corresponde a puntos críticos previamente identificados en función de análisis de datos georeferenciados de los delitos definidos al efecto, en el caso de los drones, corresponde a servicios provistos a nivel regional, pues corresponden, por la naturaleza de esta tecnología a puntos móviles.

En todos los casos, los puntos intervenidos son aquellos en los que se presta alguno de los tres servicios.

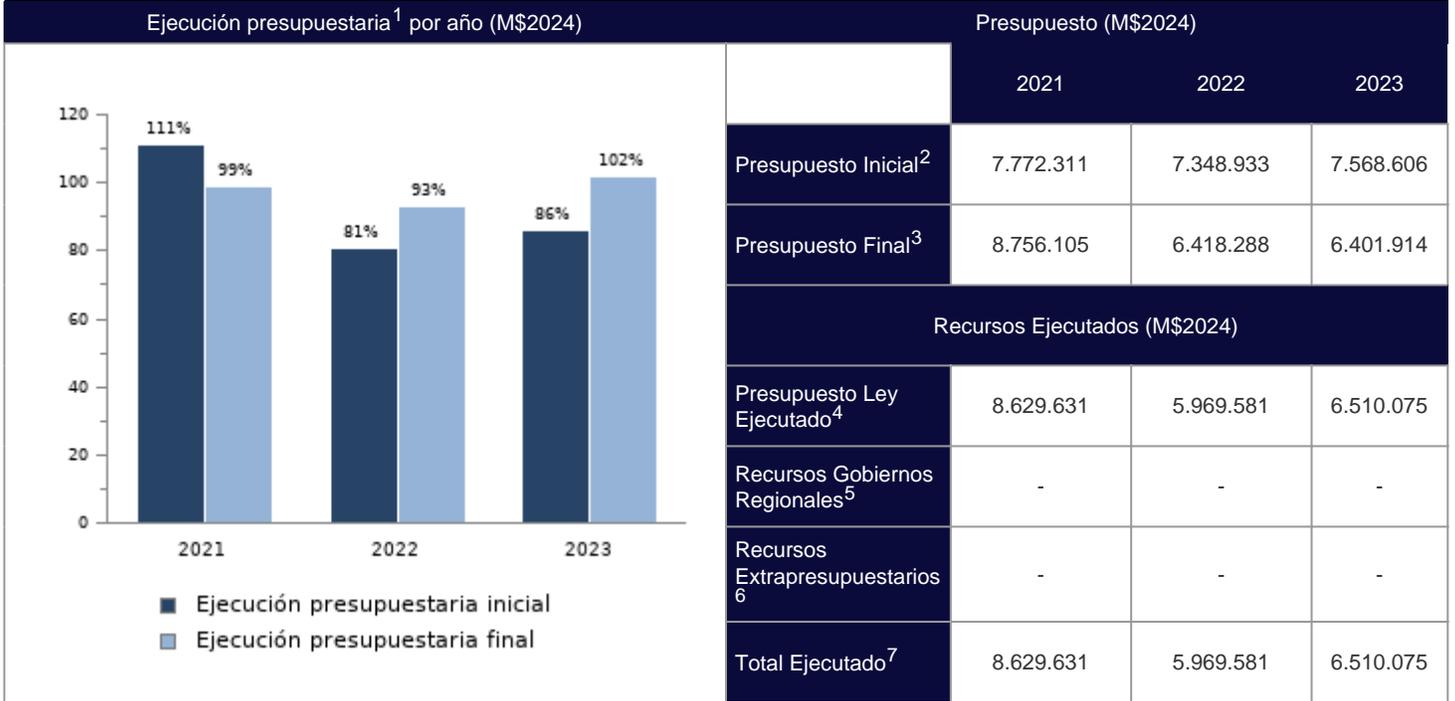


COBERTURA POR AÑO

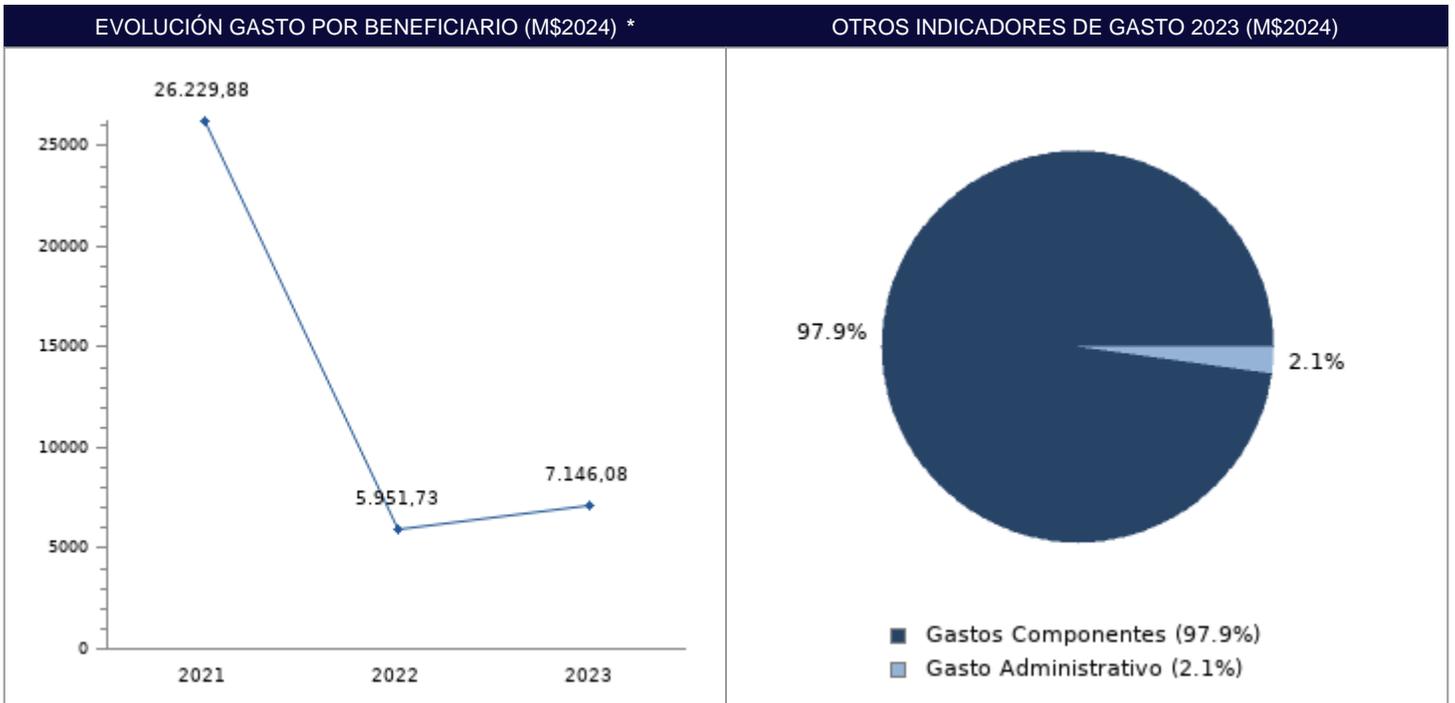
	2021	2022	2023
Cobertura*	30,3%	92,3%	83,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	130.773

24 (Transferencias Corrientes)	6.379.302
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	6.510.075

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Televigilancia (Puntos críticos televigilados)	8.377.761	5.828.148	6.371.721	329	1.003	911	25.464,3	5.810,7	6.994,2
Total Gastos Componentes	8.377.761	5.828.148	6.371.721						
Porcentaje Gastos Componentes	97,1%	97,6%	97,9%						
Total Gasto Administrativo	251.869	141.433	138.355						
Porcentaje Gasto Administrativo	2,9%	2,4%	2,1%						
Total Ejecutado	8.629.631	5.969.581	6.510.075						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	146.912	2,3%	20	2,2%
Tarapacá	146.912	2,3%	24	2,6%
Antofagasta	146.912	2,3%	60	6,6%
Atacama	134.135	2,1%	29	3,2%
Coquimbo	134.135	2,1%	51	5,6%
Valparaíso	406.981	6,4%	97	10,6%
Libertador General Bernardo OHiggins	189.819	3,0%	57	6,3%
Maule	189.819	3,0%	55	6,0%
Bíobío	248.093	3,9%	74	8,1%
Ñuble	189.819	3,0%	18	2,0%
La Araucanía	248.094	3,9%	59	6,5%
Los Ríos	248.094	3,9%	33	3,6%
Los Lagos	248.094	3,9%	35	3,8%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	106.706	1,7%	17	1,9%
Magallanes y Antártica Chilena	106.706	1,7%	20	2,2%
Metropolitana de Santiago	145.373	2,3%	262	28,8%
Nivel central	3.335.118	52,3%	-	-
TOTAL	6.371.721	100%	911	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Promedio de personas reportadas como controladas por dispositivo tecnológico	(Número de personas reportadas como controladas a partir de dispositivos tecnológicos de vigilancia en funcionamiento en el año t) / (Número de dispositivos tecnológicos de vigilancia en funcionamiento en el año t)	Unidad de medida: Numérico Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	69,69	74,74	77,63	El resultado del indicador de propósito aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de tiempo operativo de dispositivos de televigilancia	(Tiempo efectivo de funcionamiento de los dispositivos de televigilancia en el año t / Tiempo potencial de funcionamiento de los dispositivos de televigilancia en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	91,00%	69,00%	85,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

Porcentaje de ejecución presupuestaria en relación al presupuesto inicial. Este indicador se observa relativamente bajo debido a la modificación del presupuesto del programa, debido al término de contratos de provisión de servicios.

Presupuesto:

En el ejercicio 2023 se observa una disminución del gasto por beneficiario(a), en relación con la media de los años 2021 y 2022. Esta disminución se produce porque el valor de gasto por beneficiario de 2021 es comparativamente alto, lo que, a su vez, fue provocado por el bajo nivel de cobertura del programa tal año (329 en total). En comparación, el valor de gasto por beneficiario en 2022 fue muy similar al observado en 2023 (5,7 MM en 2022 y 6,9 MM en 2023).

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 11:52