

I. ANTECEDENTES

Descripción: El Programa se propone articular iniciativas de encadenamiento productivo entre un poder comprador y proveedores de productos y servicios de usuarios de INDAP. El Programa, ejecutado en forma conjunta entre INDAP y el poder comprador, permite acceder a incentivos económicos destinados a cofinanciar asesorías técnicas especializadas y otros servicios que respondan a las exigencias del poder comprador, y permitan un acceso a mercados de mayor valor agregado del sector silvoagropecuario y actividades conexas. Se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

PROPÓSITO

Agricultores usuarios del programa logran y mantienen encadenamientos comerciales con mercados más exigentes y competitivos en base a una habilitación productiva, de calidad y comercial para el desarrollo de sus productos y/o servicios.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2020: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

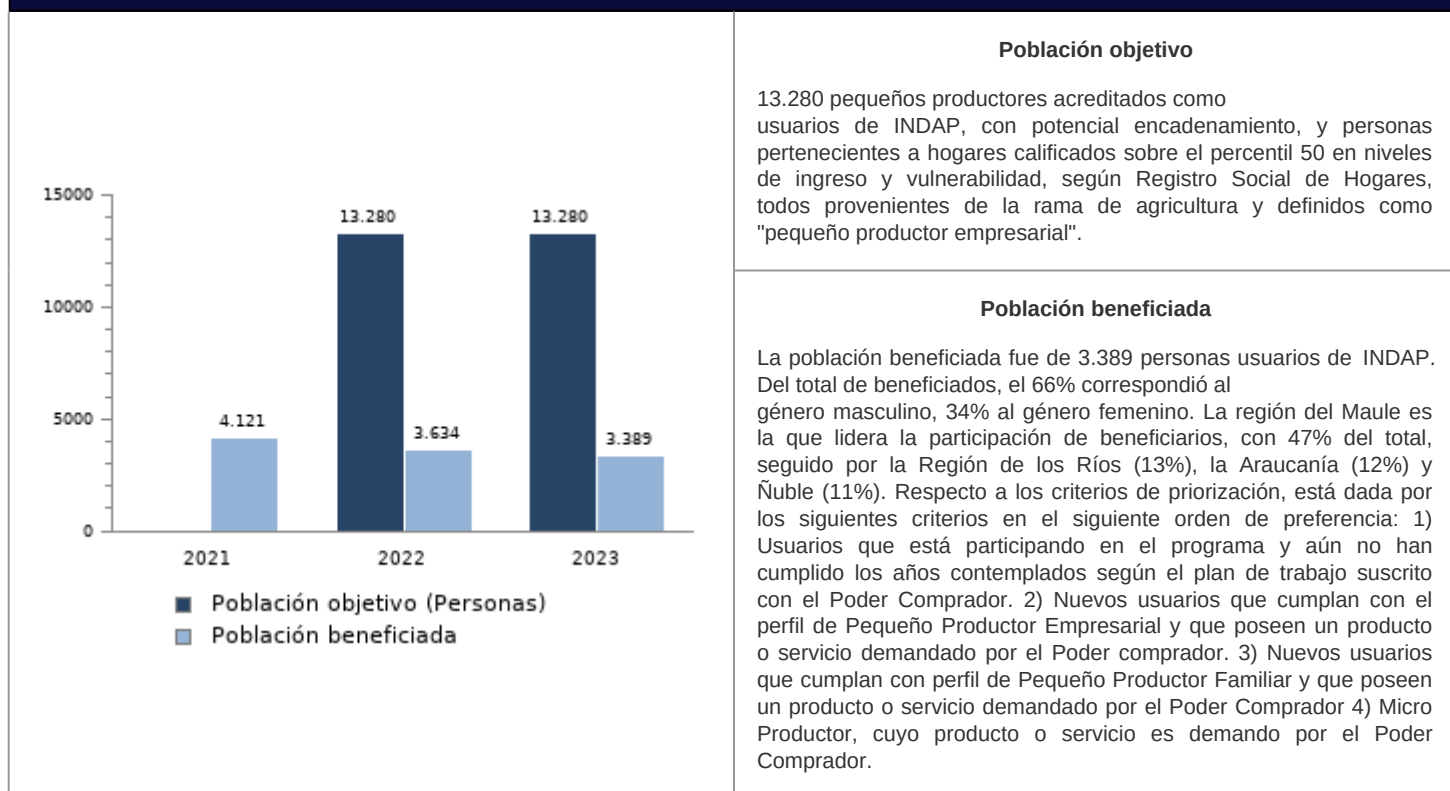
Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: Sí

2021: Impacto - FAO

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



COBERTURA POR AÑO

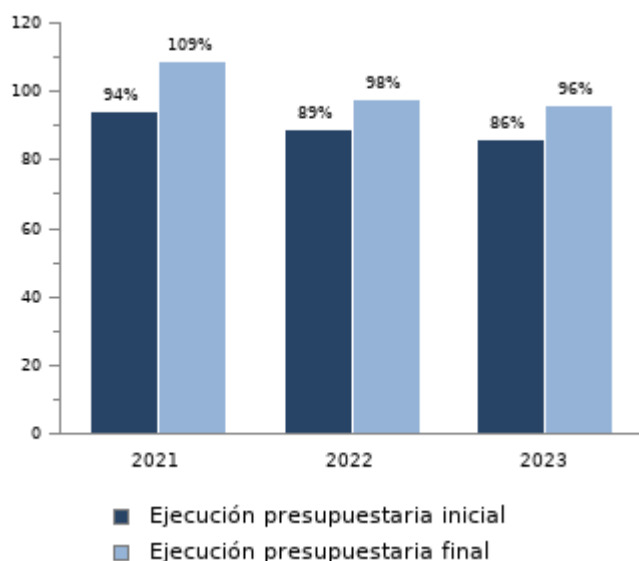
	2021	2022	2023
Cobertura*	S/I	27,4%	25,5%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA

Ejecución presupuestaria¹ por año (M\$2024)

Presupuesto (M\$2024)



	2021	2022	2023
Presupuesto Inicial ²	4.962.579	4.876.213	4.893.749
Presupuesto Final ³	4.283.131	4.424.619	4.393.895
Recursos Ejecutados (M\$2024)			
Presupuesto Ley Ejecutado ⁴	4.649.278	4.323.940	4.219.214
Recursos Gobiernos Regionales ⁵	-	-	-
Recursos Extrapresupuestarios ⁶	-	-	-
Total Ejecutado ⁷	4.649.278	4.323.940	4.219.214

¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

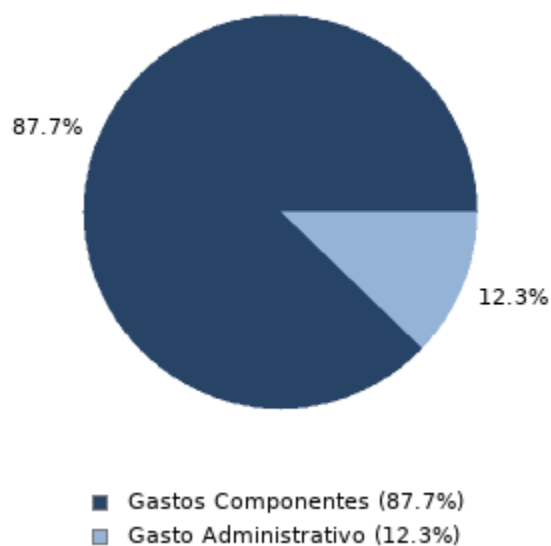
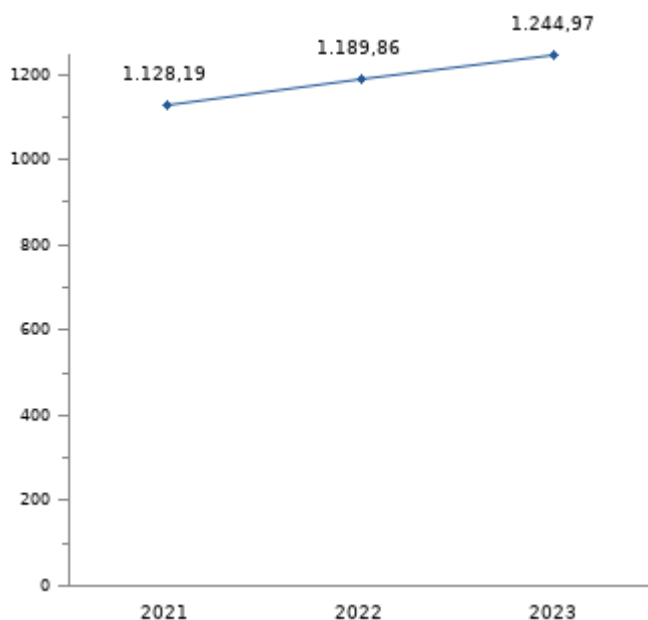
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2024) *

OTROS INDICADORES DE GASTO 2023 (M\$2024)



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)

Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	442.907

22 (Bienes y servicios de consumo)	65.218
24 (Transferencias Corrientes)	2.386.083
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	9.793
33 (Transferencias de Capital)	1.315.213
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	4.219.214

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Asesoría Técnica (Desarrollo de capacidades) (N° de usuarios atendidos con asesoría técnica)	2.427.155	2.401.392	2.386.083	4.121	3.634	3.389	589,0	660,8	704,1
Cofinanciamiento de Proyectos de Inversión (Inversiones para usuarios de Alianzas Productivas) (N° de proyectos cofinanciados)	1.728.036	1.422.146	1.315.213	825	705	656	2.094,6	2.017,2	2.004,9
Total Gastos Componentes	4.155.191	3.823.538	3.701.296						
Porcentaje Gastos Componentes	89,4%	88,4%	87,7%						
Total Gasto Administrativo	494.087	500.402	517.918						
Porcentaje Gasto Administrativo	10,6%	11,6%	12,3%						
Total Ejecutado	4.649.278	4.323.940	4.219.214						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	23.084	0,6%	21	0,6%
Tarapacá	18.089	0,5%	10	0,3%
Antofagasta	1.015	0,0%	-	-
Atacama	253	0,0%	-	-
Coquimbo	74.085	2,0%	149	4,4%
Valparaíso	43.335	1,2%	36	1,1%
Libertador General Bernardo OHiggins	166.735	4,5%	141	4,2%
Maule	1.385.239	37,4%	1.581	46,7%
Bíobío	61.576	1,7%	69	2,0%
Ñuble	436.378	11,8%	362	10,7%
La Araucanía	493.857	13,3%	388	11,4%
Los Ríos	578.196	15,6%	430	12,7%
Los Lagos	142.167	3,8%	141	4,2%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	8.576	0,2%	-	-
Magallanes y Antártica Chilena	646	0,0%	-	-
Metropolitana de Santiago	82.840	2,2%	61	1,8%
Nivel central	185.225	5,0%	-	-
TOTAL	3.701.296	100%	3.389	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA						
INDICADOR DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de Agricultores de alianzas venden su producción a empresa demandante(poder comprador) por 2 temporadas seguidas	(N° de agricultores que venden su producción al mismo poder comprador por 2° año consecutivo en el año t/Total de usuarios del programa de Alianzas en el año t))*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	62,00%	62,00%	59,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.
ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA						
INDICADOR(ES) DE PROPÓSITO						
Indicador de propósito 1: • El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente. Se produjo una disminución en la producción y en los precios a nivel internacional en mieles afectando al 21% de la población atendida por el programa. En 2023 hubo una disminución de contratos de compra con importadores alemanes debido a que Ucrania, principal proveedor de mieles de la Unión Europea, ha dispuesto más volúmenes de mieles a precios más bajos.						
V. OTROS ATRIBUTOS						
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)						
2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible						
ENFOQUE DE GÉNERO						
El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.						
VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN						
Población: Durante el año 2023, el programa no atendió usuarios en algunas regiones debido a que no existe demanda de Poderes Compradores ya sea por la falta de agroindustrias, o bien no existen cantidad mínima suficiente de productos/servicios proveniente de la pequeña agricultura que amerite generar un encadenamiento productivo. En general esto ocurre en regiones extremas en que, salvo excepciones como la artesanía, no hay rubros agrícolas que permitan generar un volumen de interés para agroindustria local o bien los costos de traslado del producto no sale rentable para envío a agroindustrias situadas en regiones contiguas.						

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 24 de Abril de 2024 17:51