

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2024
METAS DE EFICIENCIA INSTITUCIONAL

SUPERINTENDENCIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

MINISTERIO DE EDUCACION

Personal de la dotación 62 Partida presupuestaria 09 Capítulo presupuestario 91

Resultados por objetivo de gestión y compromisos asociados.

N°	Compromiso*	Meta 2024	Efectivo 2024	% Cumplimiento meta **	Ponderación comprometida 2024	Ponderación obtenida 2024
Objetivo 1: Gestión Eficaz					50%	47,5%
1	Tasa de Accidentes Laborales	Medir	0 (accidentes / 100 funcionarios) (0 / 56)	Cumple	15%	15%
2	Medidas de Equidad de Género	Medir	37,5% (3 / 8)	Cumple	10%	10%
3	Planificación, Monitoreo y Evaluación	Hasta etapa 4	10 requisitos cumplidos de 11 comprometidos	90%	25%	22,5%
Objetivo 2: Eficiencia Institucional					30%	30%
4	Estado Verde	Hasta etapa 2	25 requisitos cumplidos de 25 comprometidos	100%	20%	20%
5	Concentración del Gasto Subtítulos 22 + 29	Medir	75,83% (381.869 / 503.556)	Cumple	10%	10%
Objetivo 3: Calidad de los Servicios					20%	20%
6	Transformación Digital	Medir	79,31% (23 / 29)	Cumple	10%	10%
7	Solicitudes de Acceso a la Información Pública	Medir	78,17% (197 / 252)	Cumple	10%	10%
Porcentaje de cumplimiento global					97,50%	
Porcentaje de incremento por desempeño institucional					6,6% (100% del bono)	

*Detalle de los compromisos formulados en el incentivo institucional en: https://www.dipres.gob.cl/597/articles-355337_doc_pdf.pdf

** Para los indicadores con meta, según el sentido de la medición del indicador, el cálculo corresponde a [Columna Efectivo / Columna Meta], si el indicador es ascendente y a [Columna Meta / Columna Efectivo] si es descendente. Si se trata de un indicador cuya meta es medir, toma las opciones "Cumple" o "No Cumple". Para los sistemas, el valor corresponde al porcentaje de la ponderación obtenida dividida por la ponderación comprometida.

Fuente: Dipres

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2024
METAS DE EFICIENCIA INSTITUCIONAL

SUPERINTENDENCIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

MINISTERIO DE EDUCACION

Personal de la dotación	62	Partida presupuestaria	09	Capítulo presupuestario	91
-------------------------	----	------------------------	----	-------------------------	----

La Superintendencia de Educación Superior alcanzó un 97,5% de cumplimiento de sus MEI para el año 2024.

Este resultado se explica por el siguiente desempeño de los siete compromisos adquiridos (cinco indicadores y dos sistemas):

- Los indicadores Tasa de Accidentabilidad, Medidas de Equidad de Género, Concentración Gasto Subtítulos 22 + 29, Transformación Digital y Acceso a la Información Pública fueron medidos correctamente.
- En el sistema Estado Verde se cumplieron los objetivos en un 100%.
- En el sistema Planificación, Monitoreo y Evaluación no se cumplieron los objetivos comprometidos en su totalidad, porque los antecedentes presentados fueron insuficientes para verificar requisitos técnicos asociados a ellos.

El sistema Planificación, Monitoreo y Evaluación tuvo como resultado efectivo un 90%, porque en el objetivo N°1 Diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación (etapa 2), no cumplió uno de los dos requisitos técnicos comprometidos (N°1 Diseño del Sistema de Información para el Monitoreo y Evaluación) porque en los medios de verificación revisados se presentaron inconsistencias y/o no se pudo verificar el cumplimiento del requisito técnico. En específico, en uno de los indicadores del sistema de información diseñado, para el indicador N°5 Diseñar e implementar un Sistema de información para las IES, no se informó una fórmula de cálculo, que es una expresión matemática; sino que se repitió el mismo nombre del indicador como fórmula de cálculo. Al respecto, el requisito técnico vinculado a este aspecto señala que el servicio, al diseñar su sistema de información, deberá realizar la "definición de los indicadores de desempeño relevantes para medir el logro de los objetivos estratégicos vinculados a los instrumentos de planificación, monitoreo y evaluación identificados, señalando su nombre, fórmula de cálculo, dimensiones del desempeño, ámbitos de control, medios de verificación, valores estimados año t+1, notas técnicas cuando corresponda", cuestión que no se cumplió, dado que el indicador no tenía una fórmula de cálculo que permitiera medir el cumplimiento, cumplimiento parcial o no cumplimiento del compromiso. Por lo tanto, del 25% de ponderación asignada al sistema, obtuvo un 22,5% para el cumplimiento global.