

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2024  
METAS DE EFICIENCIA INSTITUCIONAL

SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD SOCIAL

MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Personal de la dotación	296	Partida presupuestaria	15	Capítulo presupuestario	06
-------------------------	-----	------------------------	----	-------------------------	----

Resultados por objetivo de gestión y compromisos asociados.

N°	Compromiso*	Meta 2024	Efectivo 2024	% Cumplimiento meta **	Ponderación comprometida 2024	Ponderación obtenida 2024
<b>Objetivo 1: Gestión Eficaz</b>					<b>20%</b>	<b>20%</b>
1	Medidas de Equidad de Género	37,5%	37,5% (3 / 8)	100%	20%	20%
<b>Objetivo 2: Eficiencia Institucional</b>					<b>35%</b>	<b>35%</b>
2	Estado Verde	Hasta etapa 2	25 requisitos cumplidos de 25 comprometidos	100%	20%	20%
3	Concentración del Gasto Subtítulos 22 + 29	127,66%	106,79% (4.485.314 / 4.200.277)	119,54%	15%	15%
<b>Objetivo 3: Calidad de los Servicios</b>					<b>45%</b>	<b>43%</b>
4	Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría	Hasta etapa 2	19 requisitos cumplidos de 19 comprometidos	90% Descuento por informar con error	20%	18%
5	Transformación Digital	Medir	0% (0 / 21)	Cumple	25%	25%
<b>Porcentaje de cumplimiento global</b>					<b>98,00%</b>	
<b>Porcentaje de incremento por desempeño institucional</b>					<b>6,6%</b> <b>(100% del bono)</b>	

\*Detalle de los compromisos formulados en el incentivo institucional en: [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-355338\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-355338_doc_pdf.pdf)

\*\* Para los indicadores con meta, según el sentido de la medición del indicador, el cálculo corresponde a [Columna Efectivo / Columna Meta], si el indicador es ascendente y a [Columna Meta / Columna Efectivo] si es descendente. Si se trata de un indicador cuya meta es medir, toma las opciones "Cumple" o "No Cumple". Para los sistemas, el valor corresponde al porcentaje de la ponderación obtenida dividida por la ponderación comprometida.

Fuente: Dipres

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2024  
METAS DE EFICIENCIA INSTITUCIONAL

SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD SOCIAL

MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

<b>Personal de la dotación</b>	<b>296</b>	<b>Partida presupuestaria</b>	<b>15</b>	<b>Capítulo presupuestario</b>	<b>06</b>
--------------------------------	------------	-------------------------------	-----------	--------------------------------	-----------

La Superintendencia de Seguridad Social alcanzó un 98% de cumplimiento de su PMG para el año 2024. Este resultado se explica por el siguiente desempeño de los cinco compromisos adquiridos (tres indicadores y dos sistemas):

- En los indicadores Medidas de Equidad de Género y Concentración Gastos Subtítulos 22+29 se cumplió la meta.
- El indicador Transformación Digital fue medido correctamente.
- En el sistema Estado Verde se cumplieron los objetivos en un 100%.
- En el sistema Calidad de Servicio se cumplieron los objetivos en un 100% y se aplicó un descuento de 10% en su ponderación por informar con errores en el proceso de evaluación.

En el sistema Calidad de Servicio tuvo como resultado efectivo un 90%, porque en el objetivo N°3. Diagnóstico de brechas (etapa 1), de los dos requisitos técnicos comprometidos, no cumplió uno (1. Elaboración de Informe de Diagnóstico) y en el Objetivo N°1. Política de calidad de servicio y Plan de Mejoramiento (etapa 2), de los seis requisitos técnicos no cumplió uno (4. Plan de mejoramiento de la calidad de servicio y experiencia usuaria). La Dirección de Presupuestos determinó que durante la validación técnica el servicio informó con errores de omisión ambos requisitos técnicos puesto que la entidad entregó, en la primera instancia, como medio de verificación un diagnóstico que considera como ámbitos prioritarios, principios orientadores y transversales del modelo de atención ciudadana y no se hacen cargo de las debilidades, riesgos, puntos críticos explicitadas en el diagnóstico, lo que no permite analizar la coherencia y consistencia con las fortalezas, debilidades, riesgos y puntos críticos del diagnóstico, ni tampoco su coherencia con el objetivo general del plan de mejoramiento de calidad de servicio, lo que fue subsanado en la instancia de reclamaciones, ratificando que los objetivos del sistema se encontraban cumplidos. Por lo tanto, se descontó un 2% al cumplimiento global, de modo que obtuvo un 18% del 20% de la ponderación asignada al sistema.