

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2026

## Programa de Desarrollo Sustentable de las Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERBs) como unidades productivas de la Pesca Artesanal

INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA PESCA ARTESANAL Y DE LA ACUICULTURA DE PEQUEÑA ESCALA

Nuevo - Recomendado Favorablemente

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa busca aumentar el desempeño productivo de las Organizaciones de Pescadores/as Artesanales (OPAs) titulares de Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERBs) que presenten una Evaluación de Desempeño (ED) media (56-78) o baja (33-55 de una escala normalizada en el rango 33 a 100).

La ED es una evaluación integral que mide el desempeño de los ámbitos biológico-pesquero, socioeconómico y administrativo del AMERB y su OPAs titular/es, en el marco de desarrollo sustentable, donde, se espera que las OPAs satisfagan sus necesidades mediante un sistema de producción que no ponga en riesgo los recursos bentónicos de sus áreas, cumpliendo la normativa y que permita el acceso de sus socios/as a la distribución de sus ingresos netos.

El programa contempla asistencia técnica para realizar diagnosticar gestión comercial, organizacional, socioeconómico, biológico-pesquero e infraestructura; asistencia técnica para elaborar un Plan Estratégico de Desarrollo (PED) y potenciar el desarrollo productivo y aprovechamiento del AMERB; subvención para inversión de infraestructura (productiva) y asistencia técnica (entrega de aprendizajes), ambas, según los resultados del PED. El programa contempla asistencia técnica para realizar diagnosticar gestión comercial, organizacional, socioeconómico, biológico-pesquero e infraestructura; asistencia técnica para elaborar un Plan Estratégico de Desarrollo (PED) y potenciar el desarrollo productivo y aprovechamiento del AMERB; subvención para inversión de infraestructura (productiva) y asistencia técnica (entrega de aprendizajes), ambas, según los resultados del PED.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Las AMERBs, administradas por OPAs, aumentan su desempeño productivo, a través, de un incremento en su evaluación de desempeño (ED).

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2026 (Miles de \$ (2025))	Producción estimada 2026 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2026 (Miles de \$ (2025))
Asistencia técnica "INICIA" - Diagnóstico y levantamiento de necesidades	N° de diagnósticos financiados	80.000	20	4.000
Asistencia técnica "EXPLORA"- Elaboración de Plan Estratégico de Desarrollo (PED)	N° de PED financiados	80.000	20	4.000
Subvención "POSICIONA-INVERSIÓN"	N° de Proyectos financiados en el marco del componente	700.000	20	35.000
Subvención "POSICIONA-ASISTENCIA TÉCNICA"	N° de Proyectos financiados en el marco del componente	300.000	20	15.000
Gasto Administrativo		100.000		
<b>Total</b>		<b>1.260.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>7,9%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Descripción de la población potencial	<p>El Programa está orientado a apoyar a las Organizaciones de Pescadores y Pescadoras Artesanales (OPAs) que administran y son titulares de Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERBs) con una Evaluación de Desempeño (ED) en un nivel medio o bajo.</p> <p>En Chile existen, 719 OPAs responsables de la administración de 678 AMERBs vigentes y asignadas, las cuales abarcan una superficie total de 101.008 hectáreas, ubicadas dentro del área de reserva para la pesca artesanal (ARPA). De estas AMERB, 380 cuentan con una Evaluación de Desempeño calculada, lo que representa el 56% del total.</p> <p>Del conjunto de AMERBs con Evaluación de Desempeño, el 63% presenta un desempeño medio o bajo, lo que corresponde a 238 áreas administradas por 246 Opas. De estas, el 80%, es decir 191 áreas bajo la administración de 198 OPAs obtuvo una evaluación de desempeño medo, mientras que el 20% restante, 47 áreas</p>
---------------------------------------	---

	administradas por 48 OPAs obtuvieron una evaluación de desempeño baja.
Cuantificación de la población potencial	246
Unidad de medida de la población	organizaciones
Metodología para cuantificar la población potencial	<p>La estimación se realizó primero determinando la cantidad de AMERB que se encuentran con evaluación de desempeño (380), de estas se calculó que 238 AMERB poseen evaluación de desempeño medio o bajo, por lo que para definir la población potencial que es la que presenta el problema público, se calculó el número total de organizaciones titulares que administran estas áreas las que corresponde a 246 OPAs.</p> <p>Fuente: Estadística Pesquera Subsecretaría de Pesca y Acuicultura – Unidad de Recursos Bentónicos, Base de Datos del Instituto Fomento Pesquero.</p>

## II. Criterios de focalización para determinar la población objetivo

Descripción de la población objetivo	<p>El programa busca atender a OPAs titulares de AMERB que poseen “DESEMPEÑO (ED)” medio o bajo, que no posean causal de caducidad y que presenten operación de éstas (desembarques y/o acciones de manejo y/o instalación de colectores) en alguno de los últimos 3 años. De las 246 OPAs titulares de 238 AMERB con ED medio o bajo, existen 189 AMERB administradas por 197 organizaciones que no se encuentran en causal de caducidad, según lo indicado por la Ley General de Pesca y Acuicultura DS 430 de 1992. De éstas, 78 AMERB han presentado operación en los últimos 3 años, administradas por 79 OPAs. Un 39% de las OPAs administradoras de AMERB, posee, una relación costo beneficio, igual o menor a 1 y del 61% restante fluctúa entre 1 a 5. Un 62% de las OPAs titulares posee AMERB cuyas densidades de poblaciones bentónicas han disminuido respecto a la data histórica, un 22% las mantiene y un 16% las ha aumentado. Finalmente, respecto a lo administrativo y normativo, un 17% de las organizaciones presenta sus planes de seguimiento con más de 12 meses de retraso, un 14% entre 3 a 12 meses, y un 69% en fecha o con un incumplimiento máximo de 3 meses.</p>
--------------------------------------	--

Variable	Criterio
Indicador de Evaluación de desempeño (ED) del AMERB.	Si ED es calificado como medio o bajo, es decir, menor igual a 78 puntos en una escala de 33 a 100.
Causal de caducidad	Que no se encuentre en causal de caducidad según lo que establece la Ley General de Pesca y Acuicultura.
Desembarque y/o acciones de manejo y/o permisos transitorios de colecta de semillas	Que hayan declarado desembarque proveniente del AMERB y/o que hayan realizado acciones de manejo y/o haya instalado colectores

### III. Población y cobertura

Concepto	2026	2027	2028	2029
Población Objetivo	79	79	79	79
Población Beneficiaria	20	20	20	20
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	8,1%	8,1%	8,1%	8,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	25,3%	25,3%	25,3%	25,3%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Información adicional	2024 (Efectivo)	2025 (Estimado)	2026 (Estimado)
Porcentaje de OPAs titulares de AMERBs que presentan un aumento en su evaluación de desempeño (ED)	$(N^{\circ} \text{ de OPAs titulares de AMERBs beneficiarias que aumentan sus ED (5 puntos porcentuales o más respecto al ED del año t-2) en el año (t) / N^{\circ} \text{ total de OPAs beneficiadas por el programa en el año (t-2)}) * 100$	Unidad de medida: % Dimensión: Eficacia Periodicidad: BIANUAL Sentido de medición: Ascendente	S/I	S/I	S/I

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El diseño del programa supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los datos cuantitativos entregados permiten dimensionar la brecha (más de la mitad de las AMERB tienen un desempeño bajo o medio).</li> </ul>	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>No quedan claros los criterios de egreso. Se menciona que deben lograr el objetivo planteado por el proyecto, pero esto se determina a nivel de OPA y su plan de manejo, y no respecto al propósito del programa sobre la evaluación de desempeño de las AMERB. Durante su implementación deben mejorar esta descripción.</li> </ul>	S
Objetivo y Seguimiento	Sin observaciones relevantes en la dimensión.	S
Estrategia y Componentes	Sin observaciones relevantes en la dimensión.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente

### IV.- MOTIVOS PARA INGRESAR A EVALUACION EX ANTE

El programa ingresa a evaluación ex ante como parte del re diseño y apertura de la oferta programática del Servicio, identificando el diseño de programas ejecutados con cargo al subtítulo 24 de la Ley de Presupuestos.