

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2027

FOMPRO - Programa de Fomento Productivo Silvoagropecuario

SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA

Reformulado - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

Programa sectorial de fomento productivo que transfiere recursos desde la Subsecretaría de Agricultura a CORFO para fortalecer la competitividad de empresas, cooperativas y productores/as del sector silvoagropecuario. La reformulación consolida instrumentos CORFO en una cartera única de componentes: asociatividad empresarial, desarrollo de proveedores, articulación territorial de cadenas de valor, transferencia tecnológica, asociatividad agro para mercados exigentes y acceso a mercados de destino. La intervención opera mediante diagnóstico, planes de trabajo, cofinanciamiento, asistencia técnica, consultorías, capacitación y articulación público-privada, con ejecución directa o intermediada a través de Agentes Operadores Intermediarios y entidades consultoras.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Aumentar las capacidades productivas y gestión de las unidades productivas de menor tamaño del sector silvoagropecuario.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2027 (Miles de \$ (2026))	Producción estimada	Gasto unitario estimado
------------	-----------------------------------	--	------------------------	----------------------------

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2027

			2027 (Unidad)	2027 (Miles de \$ (2026))
Fortalecimiento de capacidades empresariales, innovación y transferencia tecnológica	Proyectos cofinanciados	223.761	260	861
Fortalecimiento de la asociatividad y de las cadenas de valor	Proyectos asociativos o encadenamientos ejecutados	1.911.436	2.221	861
Desarrollo de mercados y articulación territorial	Planes de mercado o articulación territorial ejecutados	258.186	300	861
Gasto Administrativo		S/I		
Total		2.393.383		
Porcentaje gasto administrativo		S/I		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Descripción de la población potencial	Unidades productivas de menor tamaño del sector silvoagropecuario que presentan limitadas capacidades productivas y comerciales para mejorar productividad, calidad
---------------------------------------	---

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2027

	y oferta de valor. Comprende empresas, cooperativas, asociaciones, organizaciones productivas y otras entidades legalmente constituidas que desarrollan actividades económicas de agricultura, ganadería, silvicultura o encadenamientos directos del sector, y que podrían requerir asistencia técnica, transferencia tecnológica, asociatividad, desarrollo de proveedores, acceso a mercados o articulación territorial. La población potencial se delimita por actividad sectorial, menor tamaño económico y existencia probable de brechas de capacidades vinculadas al problema central.
Cuantificación de la población potencial	78.504
Unidad de medida de la población potencial	Empresas y organizaciones
Metodología para cuantificar la población potencial	Se toma como universo de referencia el registro SII de empresas del rubro agricultura, ganadería, caza y silvicultura, por tramo de ventas, región y actividad económica. Sobre dicho universo se aplica proxy de 70% de unidades de menor tamaño con baja escala o brechas relevantes de crecimiento, usado en antecedentes CORFO. La estimación debe actualizarse con la descarga oficial SII 2005-2024, depuración de duplicidades por RUT, exclusión de actividades no pertinentes y contraste con registros CORFO, INDAP, ODEPA y cooperativas vigentes.

II. Criterios de focalización para determinar la población objetivo

Descripción de la población objetivo	La población objetivo corresponde a la parte de la población potencial que cumple simultáneamente criterios objetivos de focalización: 1) Pertenecer al sector silvoagropecuario o a un encadenamiento directo; 2) Ser unidad de menor tamaño, con ventas anuales iguales o inferiores a 100.000 UF, salvo excepciones fundadas permitidas por bases CORFO;
--------------------------------------	---

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2027

	3) Acreditar el problema principal mediante diagnóstico de capacidades productivas y comerciales. 4) Contar con RUT, iniciación de actividades o personalidad jurídica vigente; 5) No recibir simultáneamente financiamiento de INDAP, CORFO u otro programa para la misma brecha, producto o servicio; 6) Presentar capacidad mínima de ejecución y cofinanciamiento cuando el instrumento lo exija.
--	--

Variable	Criterio
Pertenencia sectorial	Actividad económica silvoagropecuaria o encadenamiento directo con agricultura, ganadería, silvicultura o cadenas productivas asociadas.
Menor tamaño	Ventas anuales iguales o inferiores a 100.000 UF. Excepciones sólo si el instrumento CORFO lo permite y no desplaza población prioritaria.
Brecha de capacidades	Determinación en gestión, innovación/tecnología, asociatividad, cadenas/mercados o articulación territorial.
No duplicidad	No contar con proyecto vigente que financie la misma brecha, servicio, producto o plan de trabajo en INDAP, CORFO u otra oferta pública.
Elegibilidad operativa	Capacidad de ejecutar el plan, aportar antecedentes, participar en diagnóstico y cierre, y cofinanciar cuando corresponda.

III. Población y cobertura

Concepto	2027	2028	2029	2030
Población Objetivo	11.774	11.774	11.774	11.774
Población Beneficiaria	2.781	2.900	3.000	3.093
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	3,5%	3,7%	3,8%	3,9%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	23,6%	24,6%	25,5%	26,3%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Información adicional	2025 (Efectivo)	2026 (Estimado)	2027 (Estimado)
Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas en año t que declaran mejorar o fortalecer sus procesos productivos y/o de gestión	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de empresas beneficiarias encuestadas que, en el año t, declaran mejorar o fortalecer sus procesos productivos y/o de gestión}}{\text{N}^\circ \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas en el año t}} \right) * 100$	Unidad de medida: % Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	No mide	No mide	60,01%

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Objetado Técnicamente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El diseño del programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. Por otra parte, el programa debe revisar la oferta programática de INDAP, ya que por la problemática que aborda, y sus poblaciones relevantes, pueden existir algunas coincidencias con la mencionada oferta.	
Diagnóstico del problema	- En los datos cuantitativos que dimensionan el problema público identificado, y sin perjuicio de lo informado, se requieren datos cuantitativos que reflejen la situación en otros segmentos de productores silvoagropecuarios, que permitan dimensionar la brecha existente. - En cuanto al análisis causal, la mayoría de las causas propuestas no dicen relación directa con el problema público a solucionar.	I
Población	El programa identifica correctamente sus poblaciones relevantes (población potencial y objetivo). Sin embargo, es conveniente que, en la caracterización de la población objetivo, identifique algunas características adicionales al cumplimiento de los criterios de focalización, como por ejemplo, variables regionales, rubros, etc.	S
Objetivo y Seguimiento	Los objetivos del programa no son suficientes para representar una solución al problema público que aborda, ya que no acreditan el aumento efectivo en las capacidades productivas de los beneficiarios.	I
Estrategia y Componentes	- El programa no describe adecuadamente su estrategia de intervención, ya que se requiere precisar cómo sus componentes (servicios entregados a los beneficiarios) se articulan entre sí, para lograr los resultados esperados. Adicionalmente, el programa debe precisar qué mecanismos de promoción o difusión tiene contemplado utilizar. - El programa no logra identificar correctamente sus componentes, esto es, cuáles son los bienes o servicios finales que recibe un beneficiario, y que este último se apropia, ya que en un sólo componente reúne beneficios de diversa naturaleza, y cada uno de esos beneficios	I

	pueden constituir un componente en sí. Confunde los instrumentos utilizados, con los bienes o servicios finales.	
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

IV.- MOTIVO DE INGRESO EX ANTE

La reformulación consiste en rediseñar FOMPRO como un programa integrado de fomento productivo silvoagropecuario, ordenando sus instrumentos bajo una lógica común de diagnóstico, propósito, población, componentes, focalización e indicadores.

El ajuste centra el problema en las limitadas capacidades productivas y comerciales de las unidades productivas de menor tamaño del sector silvoagropecuario para mejorar su productividad, calidad y oferta de valor, lo que restringe su acceso y desarrollo en mercados de mayor valor.

En coherencia con ello, el propósito se redefine hacia el aumento de dichas capacidades mediante gestión empresarial, innovación, transferencia tecnológica, asociatividad, integración en cadenas de valor, articulación territorial y acceso a mercados.

La reformulación reorganiza los instrumentos en tres componentes: fortalecimiento de capacidades empresariales, innovación y transferencia tecnológica; fortalecimiento de la asociatividad y cadenas de valor; y desarrollo de mercados y articulación territorial. Esta estructura reduce duplicidades y vincula cada componente con causas específicas del problema.

Además, se incorporan criterios de focalización más objetivos, como pertenencia sectorial, condición de unidad productiva de menor tamaño, brecha acreditada mediante diagnóstico inicial y cumplimiento de requisitos de elegibilidad.
