



ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab

TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN

Santiago, 11 de Marzo 2015

Evaluaciones de Impacto para Mejorar la Efectividad en el Gobierno

Iqbal Dhaliwal

Subdirector, J-PAL

Departamento de Economía, MIT

Usar Evidencia Producto de Evaluaciones de Impacto para Mejorar la Política Pública

- 1) ¿Por qué debería ser importante para ustedes?
- 2) ¿Por qué nos importa?
- 3) ¿Cómo están usando evidencia otros gobiernos para informar políticas?
- 4) Desafíos para la política basada en evidencia



Photo by Oscar Pocasangre

Mejorando Resultados – Lo que se espera del gobierno y lo que se realiza en el día a día



Chile presentó las claves de su agenda de innovación

por Camila Carreño+ mayo 26, 2014

Like 13 | Twittear 24 | +1 0 | Compartir 6

La economía chilena no puede seguir dependiendo de la explotación y exportación de recursos naturales, por eso la presidenta presentó su **Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento**.

Esta agenda consta de 7 ejes y su implementación **requerirá de 47 medidas**. Así lo explicó la mandataria, Michelle Bachelet:

Vehículos de dos ruedas circulan por aceras u otros espacios de forma irregular Bicicletas: Gobierno afina proyecto de ley para regular su circulación

Pese al auge de este modo de transporte sustentable, que se expresa en una cotidiana congestión en ciclovías, las bicicletas están casi ausentes de la Ley de Tránsito actual.

MANUEL VALENCIA

Pablo Torres se define un "asiduo" de la ciclovía de calle Rosas, en el centro de Santiago. Vive en el barrio Brasil y, desde hace casi un año, se va coqueando hasta alcanzar esta pista y llegar a su trabajo en una repartición pública, ubicada en el centro.

"Yo antes usaba la micro. Y sí había mucho tacho, me iba en auto. Ahora ahorro muchísimo y solo voy en auto al supermercado o cuando salgo de Santiago", afirma.

Sin embargo, esta alternativa beneficiosa para Pablo comenzó a cambiar hace un año. Ahora, un viaje que demoraba 10 minutos llega hasta a 20 o más. "Se ha llenado de ciclistas y cuesta andar sin parar mucho. A veces son igual de violentos que los automovilistas. Te pegan con el codo para pasar primero, se necesita más cultura vial para todos los medios", lamenta.

Lo que explica este ciclista es cotidiano en varias ciclovías de Santiago, donde se producen altos niveles de congestión. Tanta, que usualmente se desborda a las calzadas y a las veredas.

Según estimaciones del Ministerio de Transportes, a diario se realizan 700 mil viajes en bicicleta, lo que representa cerca del 10% de los desplazamientos diarios que se realizan en el Gran Santiago.

La resolución al problema podría venir de la mano de más infraestructura. De los 252 kilómetros actuales de vías, los planes municipales y de la intendencia podrían incrementar a 380 los kilómetros hacia 2017. De hecho, el gobierno regional ya trabaja en 60 kilómetros para generar 12 conexiones entre ciclovías que hoy no están unidas.

Para el subsecretario de Transportes, Cristián Bower, el casi millón de viajes en bicicletas cada día en Santiago "significa la irrupción masiva, es un nuevo modo de transporte, puesto que la bicicleta es usada mayoritaria-



CONGESTIÓN CICLISTA.— En vías como Rosas y Miguel Claro se generan cotidianos taches de bicicletas. En Ricardo Lyon, incluso, hay situaciones de riesgo con ciclistas que cruzan desde la ciclovía, por toda la calzada, para alcanzar la calle Loía, hacia al oriente.

RAZONES DEL AUJE

■ **Cambio cultural** Según Horta, antes la bicicleta significaba pobreza. "Hay gracias al trabajo de la sociedad civil organizada es bien visto moverse en bici".

■ **Transantiago** "Nos obligó a todos a repensar la forma de irnos a nuestros destinos habituales, lo que le abrió una oportunidad a la bicicleta. Pero esto no habría sido posible, sin una mínima base de infraestructura".

■ **Comercio** El Tratado de Libre Comercio con China permitió la comercialización de bicicletas a bajo costo: llegan 650 unidades anuales.

mente para trasladarse a centros de estudio o trabajo. Por lo mismo estamos impulsando fuertemente la infraestructura, fomentando el uso de sistemas de bicicletas públicas y prontamente ingresaremos un proyecto de ley que moderniza la Ley de Tránsito para hacerla más efectiva frente a esta nueva realidad de transporte urbano", explica.

Entre las novedades que se impulsarían en la modificación legal está el reconocimiento de la bicicleta como medio de transporte, el uso preferente que tendrá en algunas arterias y disposiciones como la distancia de un metro y medio de los automóviles para adelantarse o sobrepasarlas (de lo contrario, generan espacios de succión de aire que pueden desestabilizar a los ciclistas). También se piensa en la configuración de "bicibox" o espacios preferentes para las bicicletas antes de los cruces peatonales semaforizados, para que ellas salgan antes que los vehículos motorizados frente a una luz verde. Así se vuelven más

visibles y, por ende, se reduce el riesgo de atropellos o choques.

Reducción de velocidad

Una de las inquietudes que han manifestado las organizaciones ciudadanas que fueron consultadas para esta modificación legal es la reducción de la velocidad en zonas urbanas de los 60 km/h actuales a 50 km/h. Así, Chile se podría equiparar al estándar que se usa en el resto de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

"Es importante que defina un espacio preferencial, ni siquiera exclusivo, pero sí preferencial para la bicicleta. Que tenga preferencia en alguna pista y los vehículos motorizados deban respetarla por ley. Que todas las intersecciones estén normadas, para otorgar seguridad efectiva a los ciclistas en los cruces, que es donde más se producen accidentes", dice Amarilla Horta, directora de la organización civil Bicicultura.

A pesar de estos esfuerzos, el impacto es con frecuencia menor de lo anticipado, de corta duración y raramente replicado.

Por numerosas razones – **muchas fuera de su control:**

- Alta rotación de funcionarios clave
- Presión política para diluir los programas a fin de mantener el status-quo o beneficiar a algún grupo
- Capacidad administrativa limitada para implementar o mantener la innovación .
- Restricciones presupuestarias de los programas
- Tiempo limitado para obtener resultados
- Distintas demandas compiten por su tiempo (rutina vs. necesidad de tiempo para la innovación)
- Acceso limitado a la evidencia sobre qué programas o políticas funcionan
- Jefes y sucesores no están convencidos del éxito del programa
- La gloria está en la innovación no en la replica

Pero, ¿puede hacer algo para mantener estos factores bajo control?

- I. ¿Está escogiendo los programas que tendrán el máximo impacto?**
 1. Elecciones basadas en instinto – Consideraciones políticas – Factibilidad técnica – Limitaciones financieras – Capacidad administrativa – Presión de tiempo?
 2. ¿Puede la evidencia rigurosa mejorar la efectividad de su trabajo?

- II. ¿Tiene evidencia del impacto del programa que planea implementar, a fin de conseguir el respaldo de otros en sus esfuerzos?**
 1. Apoyo administrativo
 2. Financiamiento del proyecto

- III. ¿Tiene planes de cómo “institucionalizar” su trabajo?**
 1. Asegúrese de que su trabajo se mantiene después de que usted sea transferido
 2. Compártalo con otros de forma que sea adoptado en otros contextos

Usar Evidencia Producto de Evaluaciones de Impacto para Mejorar la Política Pública

1) ¿Por qué debería ser importante para ustedes?

2) ¿Por qué nos importa?

3) ¿Cómo están usando evidencia otros gobiernos para informar políticas?

4) Desafíos para la política basada en evidencia



Los Gobiernos son los Actores más Relevantes en Sectores Sociales tales como Educación o Salud

- Por ejemplo, el Gobierno de la India invierte mucho en salud:
 - 69% de las camas se encuentran en hospitales públicos
- El ausentismo laboral está muy extendido entre los trabajadores del sector salud.
 - Los trabajadores del sector salud en India se ausentan un 43% del tiempo que deberían estar en el trabajo
 - En Udaipur, los centros de salud permanecen cerrados un 56% del tiempo que deberían estar abiertos



¿Qué pueden hacer los Gobiernos?

1. Motivación Intrínseca

- Recordar a los doctores la importancia de su trabajo – ¿personal vs. asistencia esperada?

2. Incrementar la frecuencia de las inspecciones

- ¿Quién?
- ¿Con qué frecuencia (una vez a la semana, una vez al mes)?

3. Asegurar una penalización estricta del personal ausente

- ¿Quién tiene la discrecionalidad de imponer o conmutar una penalidad?

4. Introducir premios por alta asistencia

- Monetario vs. No monetario
- Individual vs. Colectivo

5. Usar tecnología para mejorar el monitoreo

- Huellas dactilares con transmisión de datos en tiempo real



Pero, ¿Cómo saben cuál de estas intervenciones funcionarán mejor?

- ¿Inercia?
- ¿Ideología?
- ¿Instinto?
- ¿Limitaciones presupuestarias?
- ¿Capacidad y aceptación administrativa?
- ¿Factibilidad Técnica?
- ¿Limitaciones de tiempo?
- ¿Limitaciones políticas?
- Pero, ¿y la EVIDENCIA?
- **¿Y la EVIDENCIA DE IMPACTO?**

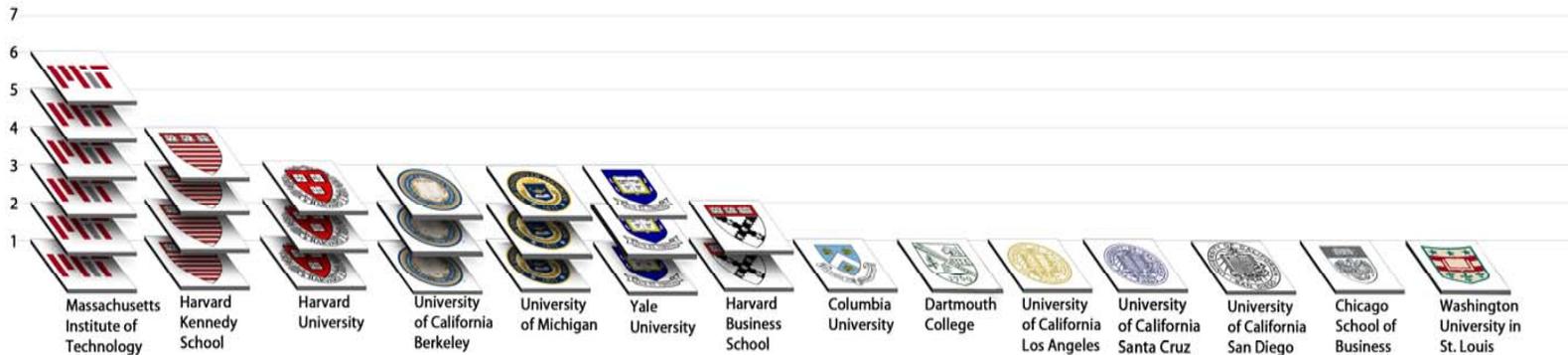


01/03/2010 Generate

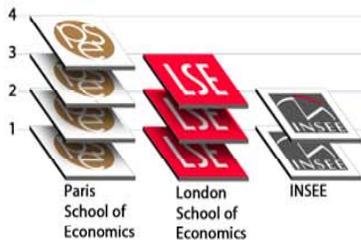
Name	Begin
Dr. B Shashidar	St
Gayathri R	...
Shashikala	[Red Block]
V M Vijaya	...
Dr. R B Prashanth	[Red Block]
Lakshmidevi	...
A V Krishnamurthy	...
G Swetha	S

Los 120 Profesores Afiliados de J-PAL, pertenecientes a más de 40 universidades, utilizan Evaluaciones de Impacto Aleatorias para conocer la verdadera efectividad de los programas de desarrollo

United States



Europe



Latin America



South Asia



J-PAL tiene más de 500 proyectos en 63 países en casi todos los sectores sociales. Muchos de ellos se desarrollan en Latinoamérica y en Chile

Los sectores incluyen Agricultura, Educación, Medioambiente, Gobernanza, Salud, Microfinanzas...



- Educación
- Finanzas/microfinanzas
- Medioambiente y Energía
- Mercado Laboral
- Agricultura
- Economía política y Gobernanza
- Salud

Usar Evidencia Producto de Evaluaciones de Impacto para Mejorar la Política Pública

- 1) ¿Por qué debería ser importante para ustedes?
- 2) ¿Por qué nos importa?
- 3) ¿Cómo están usando evidencia otros gobiernos para informar políticas?
- 4) Desafíos para la política basada en evidencia



Photo by Óscar Pocasangre

Los Gobiernos están usando la evidencia para informar políticas en varios sectores

I. Medioambiente:

- Tornar las auditorías más efectivas para reducir la contaminación
- Régimen de comercio de emisiones

II. Salud:

- Desparasitación
- Utilizar incentivos no monetarios para generar demanda de inmunización
- Reducir la anemia endémica por medio de fortificación efectiva con micronutrientes (Canal de entrega, Subsidios?)

Los Gobiernos están usando la evidencia para informar políticas en varios sectores

III. Educación

- Educación de refuerzo, capacitación de profesores y aprendizaje pedagógico

IV. Gobernanza

- Focalización por parte de la comunidad para identificar a los pobres y evitar filtraciones
- Incentivos para incrementar la recaudación fiscal
- Tornar a la policía más cercana a la comunidad
- Documentos de identidad únicos para incrementar la inclusión financiera y reducir las filtraciones
- Sustitución de subsidios para comida y gasolina con transferencias monetarias incondicionadas
- Medir asistencia de trabajadores de salud utilizando dispositivos biométricos

Usar Evidencia Producto de Evaluaciones de Impacto para Mejorar la Política Pública

- 1) ¿Por qué debería importarles?
- 2) ¿Por qué nos importa?
- 3) ¿Cómo están usando evidencia otros gobiernos para informar políticas?
- 4) Desafíos para la política basada en evidencia



Tabla 1: Obstáculos & Estrategias para Promover Alianzas entre Investigación y Política

Obstáculos de Investigación/Evaluación	Respuestas que promueven alianzas entre investigación y política
1. Desconexión del evaluador del diseño del programa	Voluntad de trabajar con responsables de política en el concepto y diseño del programa a ser evaluado. E.j. Policía Rajasthan
2. Decisiones unilaterales sobre el diseño de evaluación	Trabajar con responsables de política para entender la problemática, y cómo la evaluación puede estructurarse para responder preguntas clave E.j. Vacunación
3. Falta de flexibilidad en el enfoque de la evaluación	Considerar diseños de evaluación alternativos para acomodar las restricciones políticas y la realidad sobre el terreno sin comprometer el rigor y la objetividad. E.j. Minister's District
4. Interés solamente en resultados “ideales” pero de largo plazo	Construir indicadores de corto plazo adicionales mientras se continúan diseñando mediciones de largo plazo. E.j. NRHM asistencia vs. resultados de salud
5. Evaluaciones que sólo miden impactos, no las causas subyacentes	Recolección de data cualitativa durante la evaluación de impacto para entender si el programa se implementó acorde al diseño, qué funcionó y qué no, y por qué. E.j. Enfermeras rompiendo máquinas
6. Comenzar el trabajo de política pública sólo una vez se inicia el proyecto	Participar activamente en conferencias sobre políticas públicas, reunirse con responsables de política clave, contribuir al debate de la sociedad civil vía artículos de opinión, libros etc. en la región. E.j. Conferencia Bihar

Tabla 1: Obstáculos & Estrategias para Promover Alianzas entre Investigación y Política

Obstáculos de Investigación/Evaluación	Respuestas que promueven alianzas entre investigación y política
7. Fin de la relación al término del proyecto	Voluntad de posicionarse como un recurso técnico de los responsables de políticas públicas, incluso después de la publicación, especialmente de cara a escalamientos. E.j. Pratham (que proporcionó experiencia para Ghana)
8. No informar de los resultados negativos	Mantener rigor y ausencia de sesgo en la evaluación y reportar los resultados, sin perjuicio de la relación cercana anteriormente mencionada. E.j. Fortificación de harina con Seva Mandir
9. Objetivos cambiantes de la evaluación	Registrar las hipótesis con la suficiente antelación para evitar las alegaciones de “ <i>data mining</i> ”. E.j. J-PAL y socios en evaluaciones de impacto aleatorias.
10. Discutir únicamente un estudio específico (la investigación propia)	Conectar la investigación con el cuerpo de evidencia total. E.j. Seminario de Evidencia en Educación, DC, Análisis de Costo Efectividad, "Poor Economics"
11. Centrarse sólo en evaluaciones, no en réplicas ni escalamiento	Estar dispuesto a evaluar la réplica de un programa que ha probado ser exitoso en otro contexto y es adecuado para el problema en cuestión, no sólo programas nuevos e innovadores. E.j. Desparasitación Bihar
12. Uso excesivo de vocabulario técnico	Enmarcar la discusión en lenguaje sencillo de entender, comunicar en un estilo con el que los responsables de política pública estén familiarizados, y adaptar la difusión a la audiencia. E.j. Resúmenes de Política , Briefcases

Tabla 2: Obstáculos & Estrategias para Promover Alianzas entre Investigación y Política

Obstáculos de Política

Respuestas que promueven alianzas entre investigación y política

1. Agenda política desplaza a la evidencia	Apuntar a responsables de política pública que estén abiertos a la evidencia, a fin de que la usen como insumo junto con otros factores como su agenda política, limitaciones presupuestarias, y capacidad administrativa e.j. TCAI en Ghana
2. Baja capacidad de responsables de política pública para consumir, generar e institucionalizar la evidencia	Capacitar personal en organizaciones implementadoras, establecer unidades de monitoreo y evaluación, contratar a personas competentes y motivarles por medio de conexiones formales con académicos líder. e.j. Gobierno de Haryana
3. Horizontes de corto plazo de responsables de política	Combinar medición de resultados de corto y largo plazo y promover implementación en fases a fin de tener la oportunidad de evaluar programas antes de llevar a escala e.j. NRHM
4. Aversión al riesgo y al fracaso por parte de responsables de política	Establecer instituciones que permitan la innovación y tolerancia del riesgo e.j. Comisión Brújula Chile, Fondo de Innovación Francia

Tabla 2: Obstáculos & Estrategias para Promover Alianzas entre Investigación y Política

Obstáculos de Política

Respuestas que promueven alianzas entre investigación y política

<p>5. Incapacidad de construir coaliciones para apoyar nuevos programas</p>	<p>Trabajar con otras agencias gubernamentales que sean más receptivas a la evidencia , incluso si éstas no son directamente las entidades de desarrollo social. e.j. Hacienda, Presidencia de Consejo de Ministros</p>
<p>6. Cambios en las "reglas del juego" después de que la evaluación comience</p>	<p>Firmar Memorándums de Entendimiento (cuyos términos incluyen implementación por fases , grupo de control, tamaño muestral, cronograma, financiación, derechos sobre los datos, y escalamiento). e.j. Gobierno de Karnataka</p>
<p>7. Baja continuidad institucional debido a la rotación de funcionarios o a una nueva gestión</p>	<p>Todo lo listado en #6, y además construir una cultura más amplia de política basada en evidencia en la organización por medio de la construcción de capacidades y seminarios de evidencia . e.j Capacitar al Indian Civil Servants (IAS)</p>
<p>8. Falta de presión por parte de la sociedad civil o el poder legislativo para desarrollar evaluaciones</p>	<p>Convencer a estas instituciones de requerir evaluaciones por medio de la participación en los debates de la sociedad civil (artículos de opinión, talleres, legislación). e.j. El poder legislativo Mexicano creó CONEVAL</p>

Programas cuya efectividad ha sido probada se han llevado a escala, beneficiando a millones de personas, mientras exploramos otros canales de innovación

Programa	N° beneficiarios
Raskin: arroz subsidiado	65.6 millones
Educación de refuerzo	33.89 millones
Desparasitación en escuelas	59.14 millones
Generasi: Subsidios condicionados en bloque para la comunidad	5.5 millones
Dispensadores de cloro para agua segura	0.44 millones
Mosquiteros con insecticida gratuitos	Influencia en Política
Capacitación de policías	Influencia en Política
TOTAL	164.6 millones



El modelo de la Comisión Brújula en Chile ha sido replicado por J-PAL en numerosos contextos, incluyendo Tamil Nadu y el Fondo de Innovación

Ustedes pueden hacerlo, nosotros podemos ayudar

- Introducir cambios es difícil
- Utilizar la evidencia para escoger la innovación adecuada es aún más difícil
- *Institucionalizar una cultura de política informada por evidencia es lo más difícil*
- Pero se puede hacer, gobiernos en todo el mundo lo están haciendo
- Ustedes pueden hacerlo, nosotros podemos ayudar!



ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab

TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN