

Monitoreo y evaluación para informar la formulación del presupuesto

Matías Acevedo
Director de Presupuestos

Slaven Razmilic
Jefe División de Control de Gestión Pública

Comisión Mixta de Presupuestos
Lunes 5 de Octubre 2020



Chile: Review of DIPRES Programme Evaluation System (OCDE 2020)

- Pendiente de publicación en la próxima edición del OECD Journal on Budgeting
- Un resumen del informe fue publicado en el IFP del 3 trimestre de 2019 que acompañó la presentación del Proyecto de Ley de Presupuestos 2020



INFORME DE FINANZAS PÚBLICAS TERCER TRIMESTRE 2019

RECUADRO 6: REVISIÓN DE LA OCDE AL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE DIPRES¹

ANTECEDENTES

En el marco de la tramitación de la Ley de Presupuestos 2018, el Ejecutivo acordó con el Congreso la realización de un estudio que diera cuenta del sistema de evaluación desarrollado por la Dirección de Presupuestos. El objetivo general de la revisión fue evaluar el funcionamiento del Sistema de Evaluación de la Dipres y la relevancia de la evidencia que genera, tanto para apoyar una asignación más eficiente de los recursos públicos, como para mejorar la gestión de las instituciones y programas públicos.

Dicho estudio fue encargado a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Así, durante el 2018 una Misión se reunió con distintos actores involucrados en el desarrollo de evaluación, entre ellos, Dipres, Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF), Secretaría de Modernización del Estado, ministerios sectoriales, evaluadores, académicos, y organizaciones no gubernamentales (ONGs).

A través de una comparación con las mejores prácticas internacionales, esta revisión analiza la institucionalidad, los instrumentos y los procesos involucrados en la evaluación de programas e instituciones en Chile. En particular, se examina la relevancia y uso de la evidencia generada por las evaluaciones en la toma de decisiones presupuestarias. El análisis presentado en el reporte cuenta con la información generada a partir de una serie de entrevistas a actores relevantes.

Principales Conclusiones

- Chile cuenta con un sistema de evaluación avanzado, robusto y bien establecido para obtener información sobre desempeño de servicios y programas. El proceso de evaluación desarrollado por la Dirección de Presupuestos representa un ejemplo de buenas prácticas internacionales en el diseño y ejecución de evaluaciones (ex-ante y ex-post).
- El sistema de evaluación chileno es altamente centralizado con una participación limitada de los ministerios sectoriales, el Congreso y otros actores relevantes. Dipres juega un papel dominante en el sistema de evaluación chileno, lo que refleja la naturaleza centralizada del país y la autoridad de Dipres, basada en un historial de buena gestión fiscal y experiencia y conocimientos acumulados. La experiencia internacional muestra que no existe un único arreglo institucional para el manejo de la evaluación de políticas públicas (Figura R.6.1). Sin embargo, en comparación con otros países de la OCDE, en Chile los ministerios sectoriales desempeñan un papel limitado en el proceso de evaluación. En la mayoría de los países de la OCDE los ministerios sectoriales son los principales responsables de realizar las evaluaciones de programas, contando en muchos casos con unidades especializadas a cargo de los temas de evaluación.

1. Las conclusiones presentadas en este documento son preliminares y están basadas en el estudio de la OCDE sobre el sistema de evaluación desarrollado por la Dipres (OCDE, forthcoming).

DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS 119

INFORME DE FINANZAS PÚBLICAS TERCER TRIMESTRE 2019

Figura R.6.1. Instituciones dentro del Poder Ejecutivo que tienen competencias relacionadas con la evaluación de políticas a través del Gobierno

Institución	Membros OCDE	Membros Total
Embalse Central / Presidencia / Oficina del Primer Ministro / Oficina del Subsecretario de Economía	10	25
Ministerio de Fomento / Ministerio de Economía / Ministerio del Trabajo y Previsión Social	10	25
Ministerio de Defensa del Sector Público / Modernización / Funcionarios y Operaciones	5	15
Agencia Evaluadora	5	10
Ministerio de Planificación, Desarrollo y Equilibrio	5	10
Comisión para la Evaluación de Políticas en Gestión Regional	5	10

Nota: 142 (38) países miembros de la OCDE. Respuesta a la pregunta "Which of the following institutions within the executive have competencies related to policy evaluation across government?" (Check all that apply, except "none", no se muestra). Fuente: Resultados preliminares encuesta OCDE de Evaluación de Políticas (OECD Survey on Policy Evaluation 2018).

- Evaluación como instrumento principal para medir el desempeño. Chile ha puesto un fuerte énfasis en la evaluación ex-post como herramienta para la gestión del desempeño. Lo anterior contrasta con la mayoría de los países de la OCDE que utilizan un conjunto más diverso de herramientas para analizar el desempeño de los programas y a partir de ello hacer ajustes presupuestarios; por ejemplo, el uso selectivo de evaluaciones de gasto o spending reviews.
- Ausencia de un mecanismo formal para considerar los resultados de las evaluaciones en el proceso presupuestario. Las etapas finales del proceso de evaluación implican la elaboración de compromisos por parte de los ministerios sectoriales para hacerse cargo de las recomendaciones de la evaluación y el posterior monitoreo de la implementación de estos. Si bien se valora la existencia de un procedimiento formal de seguimiento, se percibe un bajo nivel de impacto en la formulación del presupuesto. En este sentido, el estudio muestra que la mayoría de los actores involucrados en los procesos evaluativos perciben que los resultados tienen una mayor contribución en el diseño o administración de los programas que en la asignación más eficiente de los recursos.
- Falta de conexión entre el proceso de evaluación ex-ante y ex-post. El vínculo entre ambos procesos evaluativos es débil, por lo tanto, no se aprovechan todos los beneficios de la evaluación ex-ante en mejorar la calidad de los procesos de evaluación ex-post.

DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS 120

INFORME DE FINANZAS PÚBLICAS TERCER TRIMESTRE 2019

- A pesar de la creación de nuevas líneas de evaluación y de diversos esfuerzos por ampliar las capacidades evaluativas, la cobertura es todavía limitada. En promedio, la cobertura anual de las evaluaciones no supera el 5% del presupuesto total.
- La unidad de análisis es limitada. Las evaluaciones de Dipres se han enfocado en programas específicos en vez de áreas de política pública o metas de Gobierno.
- La estructura presupuestaria existente impone una restricción a que las evaluaciones tengan un impacto presupuestario. Un obstáculo fundamental para que las evaluaciones tengan impacto presupuestario es la estructura actual del presupuesto, dado que este no tiene una estructura programática y solo en algunos casos los programas aparecen identificados o, al menos, están ocultos dentro de un subítem o asignación presupuestaria. Esto dificulta el seguimiento del gasto o la evaluación de la eficiencia y efectividad del programa.

Principales Recomendaciones

- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales con el objetivo de aumentar su involucramiento, mejorar la calidad y apropiabilidad de los procesos evaluativos. Esto permitiría aumentar la cobertura y relevancia de los programas sujetos a evaluación, así como también la probabilidad de que las conclusiones y recomendaciones de los procesos evaluativos se traduzcan en nuevas prácticas en los programas.
- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas. Las nuevas herramientas deberían incluir el presupuesto por programas y desempeño, con un enfoque inicial en la adopción de una clasificación presupuestaria programática, y revisiones de gastos de programas, grupos de programas o sectores. Las revisiones de gasto serían una buena herramienta para complementar las líneas de evaluación actuales y abordar algunos de los problemas identificados como la cobertura y bajo impacto presupuestario de las evaluaciones.
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post a través de la identificación de objetivos, indicadores, un marco lógico general y un marco temporal tentativo para evaluaciones futuras. Crear entre Dipres y MDSF una metodología común y una plataforma unificada para reportar y monitorear las evaluaciones ex-ante.
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados. Esto también ayudaría a aumentar la cobertura de programas y presupuesto evaluado, que en parte se ha mantenido baja por la unidad de análisis. Para resolver este problema se recomienda:
 1. Redefinir el criterio de política utilizado para desarrollar las evaluaciones de programas dirigidas por Dipres. Por ejemplo, que todos los programas presupuestarios deban ser evaluados al menos una vez cada 5 años.
 2. Desarrollar capacidades dentro de los ministerios que les permitan realizar sus propias evaluaciones, teniendo Dipres un rol que guíe el cómo conducir evaluaciones.
 3. Crear la capacidad en Dipres para realizar evaluaciones internamino.
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática, como utilizan otros países de la OCDE. En estos casos, los presupuestos están organizados y asignados a nivel de programa, lo que permite hacer seguimiento del gasto y vincularlo a su desempeño.
- Fortalecer el rol del Congreso para un mayor involucramiento en los procesos evaluativos. Esto permitiría a sus miembros interactuar más activa y críticamente en los procesos de evaluación, lo que propiciaría que los resultados de las evaluaciones tengan un mayor efecto en la Ley de Presupuestos.

DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS 121

Chile: Review of DIPRES Programme Evaluation System (OCDE 2020)



Principales conclusiones (1)

- Sistema de evaluación avanzado, robusto y bien establecido para obtener información sobre desempeño de servicios y programas
- Sistema altamente centralizado con una participación limitada de los ministerios sectoriales, el Congreso y otros actores relevantes
- Estructura presupuestaria existente impone una restricción a que las evaluaciones tengan un impacto presupuestario





Principales conclusiones (2)

- Evaluación de programas es el instrumento principal para medir el desempeño, pero requiere complementarse
- A pesar de la creación de nuevas líneas de evaluación y de diversos esfuerzos por ampliar las capacidades evaluativas, la cobertura es todavía limitada
- Falta de conexión entre el proceso de evaluación ex-ante y ex-post
- Ausencia de un mecanismo formal para considerar los resultados de las evaluaciones en el proceso presupuestario



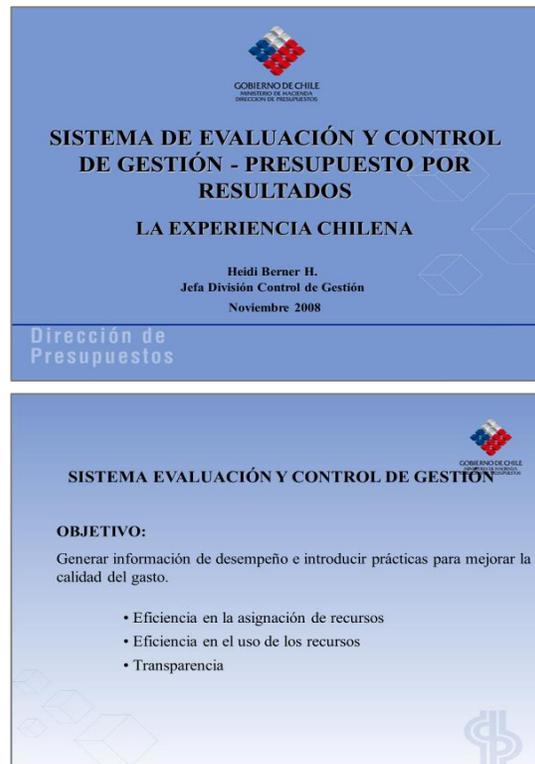
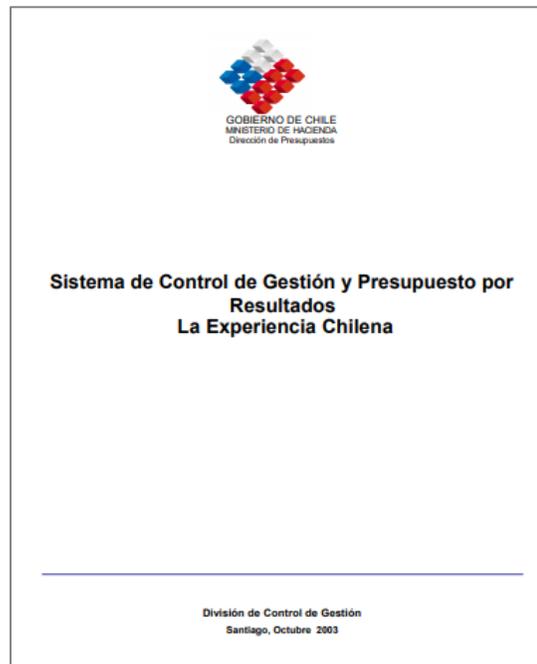


Principales conclusiones (1)

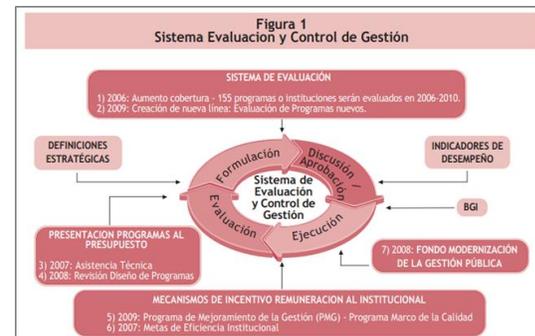
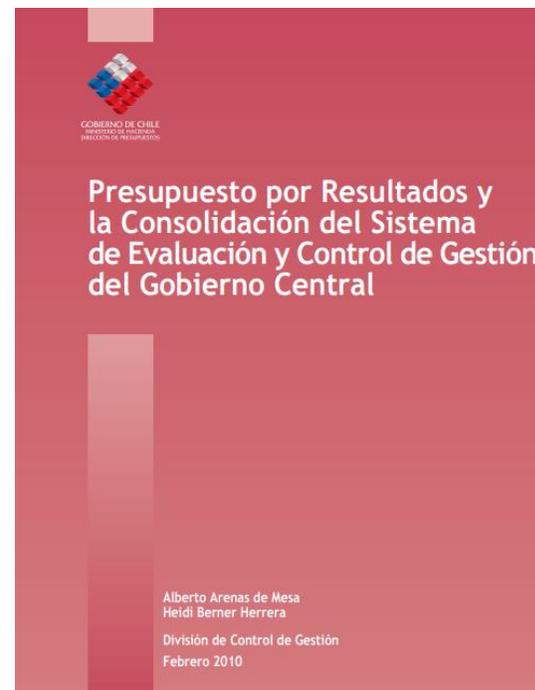
- Sistema de evaluación avanzado, robusto y bien establecido para obtener información sobre desempeño de servicios y programas
- Sistema altamente centralizado con una participación limitada de los ministerios sectoriales, el Congreso y otros actores relevantes
- Estructura presupuestaria existente impone una restricción a que las evaluaciones tengan un impacto presupuestario



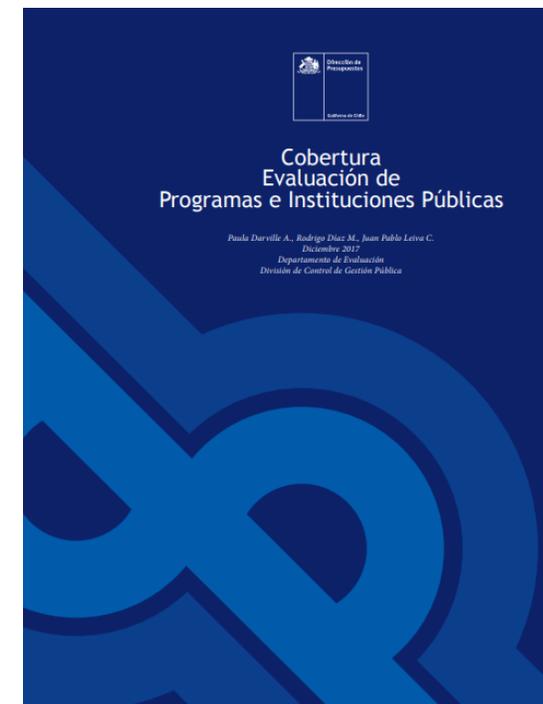
Sistema consolidado sobre la base de una mejora continua



http://www.dipres.cl/598/articles-42514_doc_ppt.ppt



http://www.dipres.cl/598/articles-60578_doc_pdf.pdf



**Cuadro 1
Programas e Instituciones Evaluadas*, Según Línea de Evaluación, Período 1997 - 2017**

Línea de evaluación	N° de Evaluaciones	N° de Programas e Instituciones	Participación por Línea (%)
Evaluación del Gasto Institucional (EGI)	31	50	8,6%
Evaluación de Impacto (EI)	40	124	21,3%
Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG)	325	384	65,9%
Evaluación de Programas Nuevos (EPN)	13	13	2,2%
Evaluación Focalizadas de Ambito (EFA)	12	12	2,1%
Total general	421	583	100,0%

(*): Se consideran las evaluaciones terminadas, en curso y aquellas por licitar

http://www.dipres.cl/598/articles-168361_doc_pdf.pdf

http://www.dipres.cl/598/articles-22538_doc_pdf.pdf

Sistema de Evaluación y Control de Gestión



Objetivo

Generar información de desempeño e introducir prácticas para mejorar la calidad del gasto.

- Eficiencia en la asignación de recursos.
- Eficiencia en el uso de los recursos.
- Transparencia en la gestión de los programas y en la administración de las finanzas públicas.

Integrado al Ciclo Presupuestario

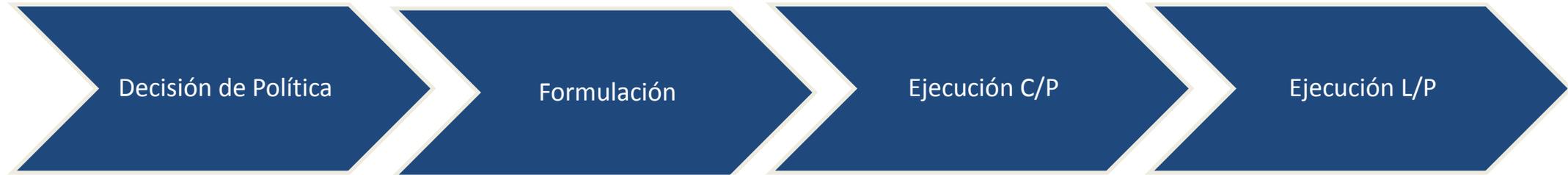


Instrumentos

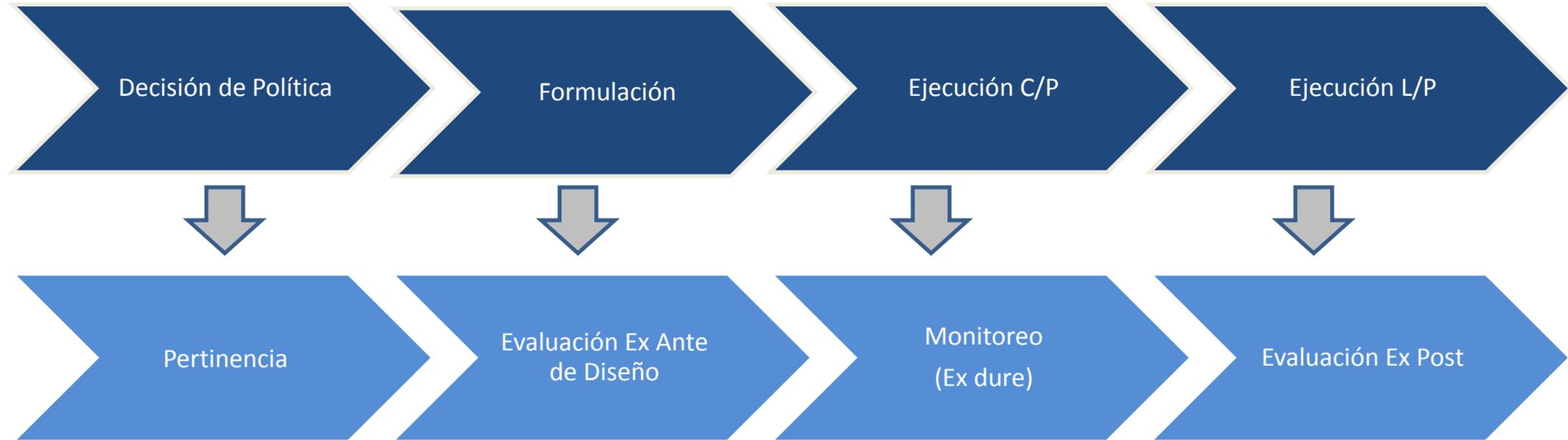
- Definiciones Estratégicas
- Indicadores de Desempeño
- Monitoreo de Programas
- Evaluación Ex Ante de Programas
- Evaluación Ex Post de Programas e Instituciones
- Mecanismos de Incentivos



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Principal objetivo es determinar si el programa cuenta con:

- un diagnóstico riguroso que identifique el problema que pretende abordar
- objetivos claros y definidos
- una correcta identificación de la población relevante
- indicadores de desempeño que permitan su posterior evaluación y seguimiento

Este procedimiento facilita el posterior monitoreo de su desempeño, así como llevar a cabo Evaluaciones Ex Post, basadas en los antecedentes de su formulación.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



AÑO	PROGRAMAS SOCIALES			PROGRAMAS NO SOCIALES			TOTAL
	TOTAL SOCIALES	NUEVOS	REFORMULADOS	TOTAL NO SOCIALES	NUEVOS	REFORMULADOS ⁽²⁾	
2008	75	48	27	24	14	10	99
2009	62	19	43	33	18	15	95
2010	103	30	73	32	7	25	135
2011	57	24	33	20	9	11	77
2012	40	26	14	24	20	4	64
2013	53	25	28	23	13	10	76
2014	123	84	39	71	49	22	194
2015	86	36	50	39	22	17	125
2016	52	29	23	27	11	16	79
2017	56	27	29	43	7	36	99
2018	95	36	59	65	14	51	160
2019	90	51	39	63	18	45	153
2020	113	13	100	31	5	26	144
TOTAL	1005	448	557	495	207	288	1.500

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Por dudas o comentarios, escríbenos a bips@desarrollosocial.cl

BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES *y no sociales*

Inicio Sobre BIPS Programas Iniciativas Evaluación Ex Ante

Bienvenido al Banco Integrado de Programas Sociales y No Sociales

Buscar programa (nombre de programa, ministerio o servicio) 🔍

☰ Ver listado completo de programas

Ministerio de Desarrollo Social

<https://programassociales.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/programas>

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Por dudas o comentarios, escribenos a bips@desarrollosocial.cl

BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES *y no sociales*

Inicio Sobre BIPS Programas Iniciativas **Evaluación Ex Ante**

Listado Filtros Reestablecer

Año Tipo Ministerios y Servicios

2020

113 Programas presentados a evaluación

10 Ministerios

2020 Año Presentación

Filtrar: Primera Anterior 1 2 3 Siguiente Última

Nombre	Servicio	Ministerio	Año	Tipo
Academia de Capacitación Municipal y Regional	Subsecretaría Desarrollo Regional y Administrativo	Ministerio de Interior y Seguridad Pública	2020	Reformulado
Acompañamiento a Establecimientos de Larga Estadía para Personas Mayores, sin Autorización Sanitaria	Servicio Nacional del Adulto Mayor	Ministerio de Desarrollo Social	2020	Nuevo
Activo Joven Territorial	Instituto Nacional de la Juventud	Ministerio de Desarrollo Social	2020	Reformulado
Adopción - Programa de Intervención con Niños y Niñas	Servicio Nacional de Menores	Ministerio de Justicia	2020	Reformulado

Ministerio de Desarrollo Social

Función de Evaluación y C

Evaluación Ex
Ante de Diseño

BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES y no sociales

Inicio Sobre BIPS Programas Iniciativas Evaluación Ex Ante

Listado Filtros Reestablecer

Año Tipo Ministerios y Servicios

2020

113
Programas presentados a evaluación

Filtrar: Primera Anterior 1

Nombre	Servicio
Academia de Capacitación Municipal y Regional	Subsecretaría De
Acompañamiento a Establecimientos de Larga Estadía para Personas Mayores, sin Autorización Sanitaria	Servicio Nacional
Activo Joven Territorial	Instituto Naciona
Adopción - Programa de Intervención con Niños y Niñas	Servicio Nacional

EVALUACIÓN EX ANTE - PROCESO FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2021

NOMBRE DEL PROGRAMA: FONDO DE FOMENTO AUDIOVISUAL

PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 2
SUBSECRETARÍA DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO



CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

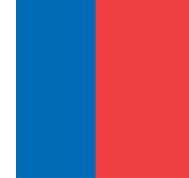
PROPÓSITO

Agentes culturales aumentan sus condiciones de desarrollo en la cadena de valor del campo audiovisual.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

El programa se reformulará en base a la cadena de valor del campo audiovisual, para fortalecer las condiciones de desarrollo en cada una de sus etapas, entendiendo cada componente en este nuevo diseño como una de las fases de la cadena de valor, como se describe a continuación: entre los años 2016 y 2019, el total de proyectos postulados ascendió a 9.092, fluctuando entre 2.146 y 2.491 proyectos al año (entre el 2010 y el 2015 fueron 7.448 los proyectos postulados, lo que equivale a 1.241 proyectos anuales app.). Existe un alto interés de los agentes culturales del sector que demandan financiamiento, en comparación a los proyectos efectivamente financiados, 1.612 en el periodo, el 18% del total postulado. Los ganadores se mantienen estables, con la adjudicación de 403 proyectos anuales en promedio. Según datos del programa, para creación y producción de obras audiovisuales, hubo un crecimiento de 25% en la cantidad de proyectos entre 2015 y 2018, y un promedio de 120 proyectos anuales entre los que se incluyen, largometrajes, cortometrajes, animaciones, entre otros. El 55%, de los largometrajes exhibidos anualmente cuentan con financiamiento del programa, siendo la base para la producción de películas nacionales. Entre el 2014 y 2018 el programa restauró 23 películas, conservado 1.680 rollos filmicos, digitalizado en el laboratorio de la Cineteca 651 títulos y puesto a disposición 179 películas en su archivo online de acceso público. En relación a los proyectos de formación, se presentan porcentajes similares respecto a las tasas de cobertura del total de postulados, en relación al total de admisibles, promediando 20 y 25% respectivamente. Entre el 2015 y 2018, el programa entregó recursos a 263 personas para desarrollar estudios en la temática, y apoyó el desarrollo de 26 investigaciones. Sobre los proyectos de circulación presenta un mejor porcentaje en la composición de los proyectos adjudicados, y a su vez cuenta con un número de postulaciones mucho menor, reflejado en tasas de cobertura respecto al total de postulantes que alcanzan en promedio el 35%, y 45% cuando se mide respecto a los proyectos admisibles. Estos proyectos financian festivales, difusión y distribución de películas nacionales, enfocados principalmente a personas jurídicas dedicadas a la distribución y difusión de obras audiovisuales. En ese sentido, una menor cantidad de postulantes y una tasa mayor de cobertura es coherente con este hecho. Sobre los proyectos de formación de públicos, su nivel de producción es relativamente estable entre el 2015 y 2018, con un financiamiento promedio de 18 proyectos por año. El 2018 existe una caída, donde se financiaron sólo 9 proyectos de estas características, a partir de la redistribución presupuestaria y la inclusión de estrategias de formación de públicos. Los proyectos de asistencia a mercados internacionales, el audiovisual nacional ha tenido una participación importante, siendo la demanda mayor a la oferta (Fuente FFA-EPG 2019)

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES y n

Inicio Sobre BIPS

BIPS Banco Integra PROGRAM

Inicio Sobre BIPS Prog

Listado Filtros

Año Tipo Ministerios y

2020

113 Programas presentad

Filtrar:

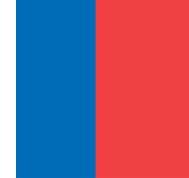
Nombre

- Academia de Capacitación Municipa
- Acompañamiento a Establecimiento Personas Mayores, sin Autorización S
- Activo Joven Territorial
- Adopción - Programa de Intervenció

Ministerio de Desarrollo Social

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES			
Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Puesta en valor	223.000	8 (Proyectos financiados)	27.875,00
Investigación y Formación	785.000	74 (Proyectos financiados)	10.608,11
Creación y Producción	4.000.000	110 (Proyectos financiados)	36.363,64
Difusión y Circulación	1.710.000	57 (Proyectos financiados)	30.000,00
Formación de públicos	420.000	30 (Proyectos financiados)	14.000,00
Exportación y Posicionamiento Internacional	857.500	128 (Proyectos financiados)	6.699,22
Gasto Administrativo	265.997		
Total	8.261.497		
Porcentaje gasto administrativo	3,22%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	92,22%		

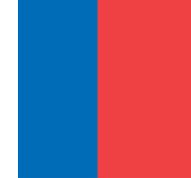
Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO				
Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	431 Agentes Culturales	505	520	530
Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta		
Población potencial	44.829 Agentes Culturales	<p>Agentes culturales, ya sean personas naturales o jurídicas, que señalan interés en el campo audiovisual. Se entenderá por interés en el campo audiovisual, cuando los agentes culturales marquen la preferencia "audiovisual" en Perfil Cultura, plataforma de inscripción obligatoria para participar de las diversas convocatorias que dispone el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.</p> <p>Según la Ley 19.981 y Política Nacional del Campo Audiovisual se entiende por agentes culturales vinculados al audiovisual: productor audiovisual, director o realizador, exhibidor audiovisual, distribuidor audiovisual, actor o actriz, guionista, técnicos audiovisuales, gremios, asociaciones, centros culturales, espacios de exhibición de obras audiovisuales, distribuidoras de obras audiovisuales y otras organizaciones que aportan al desarrollo del campo audiovisual.</p> <p>Cabe señalar, que para la cuantificación de la población potencial, se considera el número de agentes culturales inscritos en Perfil Cultura, que han seleccionado como preferencia "audiovisual", entre los años 2016 y 2019.</p>		
Gasto por Agentes Culturales (Miles de \$ (2020))	19.168,21			



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Por dudas o comentarios, escribenos a bips@desarrollosocial.cl

Concepto	2021	Comentarios	
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	1,13%	El programa estima para el año 2021 una baja cobertura.	
* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.			
INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de obras audiovisuales nacionales (cine nacional) exhibido en salas nacionales en año t	$(N^{\circ} \text{ de obras audiovisuales nacionales (cine nacional) exhibido en salas nacionales en año t} / N^{\circ} \text{ total de obras nacionales e internacionales (cine nacional e internacional) exhibido en salas nacionales en año t}) * 100$	Eficacia	18,00%
Porcentaje de obras audiovisuales nacionales en la Selección Oficial de Festivales Internacionales financiadas por el programa en año t	$(N^{\circ} \text{ de obras audiovisuales nacionales en la Selección Oficial de Festivales Internacionales financiadas por el programa en año t} / N^{\circ} \text{ de obras audiovisuales nacionales que postulan a la Selección Oficial de Festivales Internacionales año t}) * 100$	Eficacia	17,00%

BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES

Inicio Sobre BIPS

Listado Filtro

Año Tipo Ministerio

2020

Programas pre

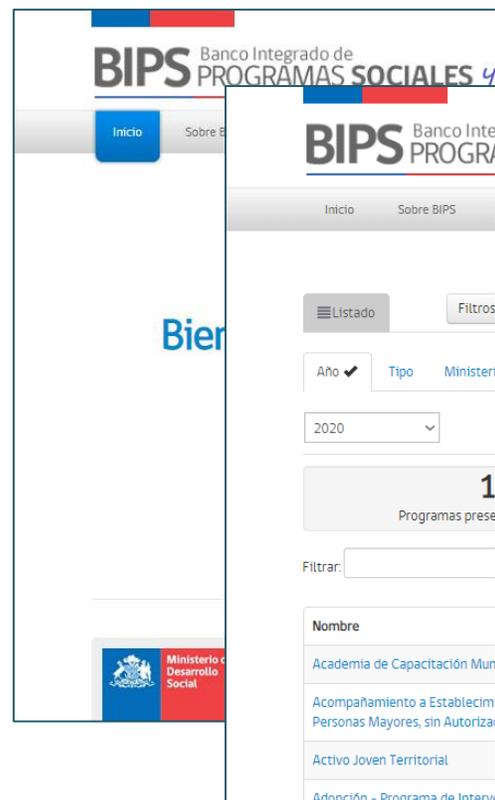
Filtrar:

Nombre

- Academia de Capacitación M
- Acompañamiento a Establec
- Personas Mayores, sin Autori
- Activo Joven Territorial
- Adopción - Programa de Inte

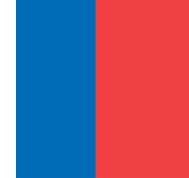
Ministerio de Desarrollo Social

Función de Eval



Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de obras audiovisuales restauradas y digitalizadas con financiamiento del programa entre el año t-2 y t-1, que son parte del catálogo de la Cineteca Nacional en año t	$(N^{\circ} \text{ de obras audiovisuales restauradas y digitalizadas con financiamiento del programa entre el año t-2 y t-1, que son parte del catálogo de la Cineteca Nacional en año t} / N^{\circ} \text{ total de obras audiovisuales restauradas y digitalizadas con financiamiento del programa entre el año t-2 y t-1}) * 100$	Eficacia	81,00%
Porcentaje de agentes culturales que concluyen las becas de estudio en año t financiadas por el programa en año t - 2	$(N^{\circ} \text{ de agentes culturales que concluyen las becas de estudio en año t} / N^{\circ} \text{ total de agentes culturales con becas de estudios financiadas por el programa en año t-2}) * 100$	Eficacia	63,00%
Porcentaje de obras audiovisuales nacionales financiadas por el programa entre el año t-5 y t-3 que son estrenadas comercialmente en año t	$(N^{\circ} \text{ de obras audiovisuales nacionales financiadas por el programa entre el año t-5 y t-3 que son estrenadas comercialmente en año t} / N^{\circ} \text{ total de obras audiovisuales nacionales financiadas por el programa entre el año t-5 y t-3}) * 100$	Eficacia	60,00%
Porcentaje de obras audiovisuales nacionales que son parte de la programación de los Festivales Nacionales financiados por el programa en año t	$(N^{\circ} \text{ de obras audiovisuales nacionales que son parte de la programación de los Festivales Nacionales financiados por el programa en año t} / N^{\circ} \text{ total de obras audiovisuales nacionales e internacionales que son parte de la programación de los Festivales Nacionales financiados por el programa en año t}) * 100$	Eficacia	30,00%

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Por dudas o comentarios, escríbenos a bips@desarrollosocial.cl

BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES *y no sociales*

Inicio Sobre BIPS Programas Iniciativas **Evaluación Ex Ante**

Listado Filtros Reestablecer

Año Tipo Minis
2020

Programas pr

Filtrar:

Nombre

- Academia de Capacitación M
- Acompañamiento a Estables Personas Mayores, sin Autor
- Activo Joven Territorial
- Adopción - Programa de Int

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.

Ministerio de Desarrollo Social

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Antecedentes
Evaluación Ex Ante
programas no sociales

The screenshot shows the website of the Dirección de Presupuestos (DIPRES) of the Chilean Government. The header includes the logo, navigation links for 'La Dipres', 'Sala de Prensa', and a search bar. The main navigation menu has categories: 'Presupuestos', 'Estadísticas de las Finanzas Públicas', 'Informes Financieros', 'Evaluación y Control de Gestión', and 'Otras Publicaciones'. A red arrow points to the 'Evaluación y Control de Gestión' menu item. Below the menu is a news article titled 'Ministerio de Hacienda y Dipres ingresan Proyecto de Ley de Presupuestos 2021 al Congreso Nacional'. To the right of the article is a sidebar with four items: 'En tramitación Presupuesto 2021', 'En ejecución Presupuesto 2020', 'Informes Financieros', and 'Evaluación de programas e Instituciones'. The 'En tramitación Presupuesto 2021' item has a blue '+A' button next to it.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Antecedentes
Evaluación Ex Ante
programas no sociales

The screenshot shows the website interface for the Dirección de Presupuestos (DIPRES) of the Chilean Government. The main navigation menu includes 'Presupuestos', 'Estadísticas de las Finanzas Públicas', 'Informes Financieros', 'Evaluación y Control de Gestión', and 'Otras Publicaciones'. The 'Evaluación y Control de Gestión' section is active, displaying the title 'Evaluación y Control de Gestión' and a descriptive paragraph: 'En esta sección podrá encontrar distintos indicadores de evaluación y monitoreo de los programas e instituciones públicas, que contribuyen a una mejor eficiencia y asignación de los recursos de todos los chilenos.' Below this, there are four buttons: 'Planificación Estratégica', 'Seguimiento a la Oferta Programática' (highlighted with a red arrow), 'Evaluación y Revisión del Gasto', and 'Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones'. The left sidebar shows a 'Minis' section with a photo of a man in a suit and a blue face mask.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Antecedentes
Evaluación Ex Ante
programas no sociales

DIPRES Dirección de Presupuestos Gobierno de Chile

La Dipres Sala de Prensa Buscar

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática

Seguimiento a la Oferta Programática

Monitoreo de Programas Públicos Evaluación Ex - Ante

Evaluación y Control de Gestión

- Planificación Estratégica
- Seguimiento a la Oferta Programática
- Monitoreo de Programas Públicos
- Evaluación Ex - Ante
- Evaluación y Revisión del Gasto
- Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



MINISTERIO	Nº DE PROGRAMAS	GASTO REPORTADO EN 2019 (MILES DE PESOS \$2020) ¹
Ministerio de Agricultura	45	472.069.727
Ministerio de Bienes Nacionales	7	4.992.679
Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación	17	336.174.342
Ministerio de Desarrollo Social y Familia	102	548.110.792
Ministerio de Economía, Fomento y Turismo	81	348.283.433
Ministerio de Educación	101	10.182.365.536
Ministerio de Energía	14	78.509.390
Ministerio de Hacienda	5	2.576.220
Ministerio de Interior y Seguridad Pública	44	343.837.557
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	52	484.271.695
Ministerio de la Mujer y Equidad de Género	7	24.401.709
Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	35	82.978.610
Ministerio de Medio Ambiente	3	6.249.603
Ministerio de Minería	3	15.563.505
Ministerio de Obras Públicas	1	116.465.507
Ministerio de Relaciones Exteriores	12	39.428.072
Ministerio de Salud	41	1.035.929.954
Ministerio de Trabajo y Previsión Social	42	5.868.523.933
Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	5	963.934.710
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	29	1.805.610.378
Ministerio del Deporte	9	57.319.873
Ministerio Secretaría General de Gobierno	7	9.606.557
Fundaciones	25	367.257.741
TOTAL	687	23.194.461.522

- 80% del gasto en acumulado

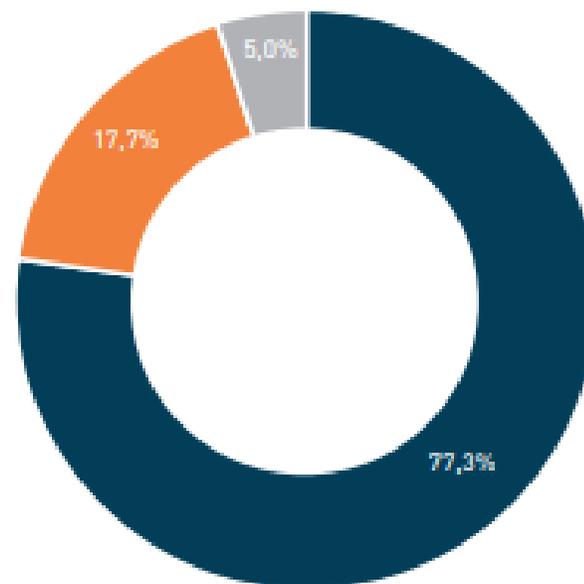
- Subt. 23 Prestaciones previsionales / PBS
- Subt. 24 Transferencia corrientes / subvenciones, subsidios al empleo
- Subt 33 Transferencias de capital / subsidios habitacionales

- 85% de todo el Subt. 24

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



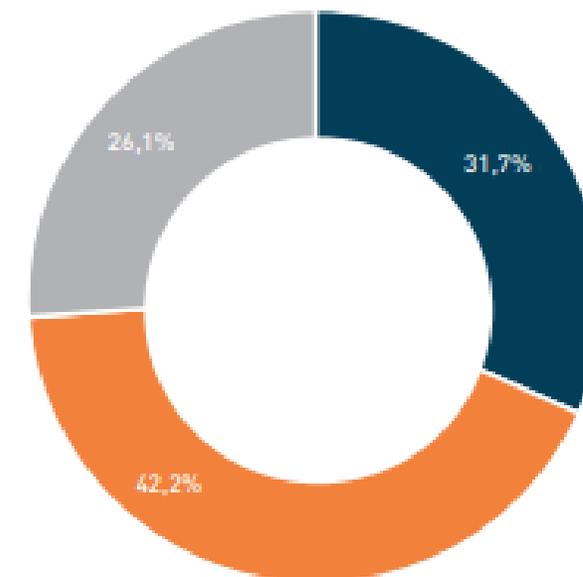
Número de programas por tipo



■ Bienes y servicios

■ Transferencia condicionada

Presupuesto por tipo de programas



■ Transferencia de libre disposición

- 77% son programas que proveen bienes y servicios
- 302 de menos de 2mil MM
- 23% son de transferencias
- equivalen al 68% del gasto

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Información disponible:

Por dudas o comentarios, escribenos a bips@desarrollosocial.cl

BIPS Banco Integrado de PROGRAMAS SOCIALES *y no sociales*

Inicio Sobre BIPS **Programas** Iniciativas Evaluación Ex Ante

¡IMPORTANTE!
A partir de este año el Ministerio de Desarrollo Social y Familia en una alianza con la Dirección de Presupuestos (DIPRES), pone a disposición de la ciudadanía el listado oficial de programas no sociales y los informes de seguimiento para el periodo 2019, a través del Banco Integrado de Programas Sociales (BIPS). Esto se suma a la información ya disponible de los programas e iniciativas sociales en la plataforma BIPS, y se centra en el esfuerzo de robustecer la transparencia sobre la oferta del Estado y el uso de recursos públicos relacionados a ellos.

Listado Filtros Reestablecer

Búsqueda Año ✓ Período ✓ Ministerios y Servicios Ambito de Acción Condición de Beneficiarios Tipo de Beneficio Ciclo de Vida

<input type="checkbox"/> Consejo Nacional de la Cultura y las Artes	<input type="checkbox"/> Ministerio de Economía, Fomento y Turismo	<input type="checkbox"/> Ministerio de Medio Ambiente	<input type="checkbox"/> Ministerio del Deporte
<input type="checkbox"/> Fundaciones	<input type="checkbox"/> Ministerio de Educación	<input type="checkbox"/> Ministerio de Obras Públicas	<input type="checkbox"/> Ministerio del Interior y Seguridad Pública
<input type="checkbox"/> Ministerio de Agricultura	<input type="checkbox"/> Ministerio de Energía	<input type="checkbox"/> Ministerio de Relaciones Exteriores	<input type="checkbox"/> Ministerio del Trabajo y Previsión Social
<input type="checkbox"/> Ministerio de Bienes Nacionales	<input type="checkbox"/> Ministerio de Hacienda	<input type="checkbox"/> Ministerio de Salud	<input type="checkbox"/> Ministerio Secretaría General de Gobierno
<input type="checkbox"/> Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación	<input type="checkbox"/> Ministerio de Justicia	<input type="checkbox"/> Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	<input type="checkbox"/> Servicio Nacional de la Mujer
<input type="checkbox"/> Ministerio de Desarrollo Social	<input type="checkbox"/> Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	<input type="checkbox"/> Ministerio de Vivienda y Urbanismo	

<https://programassociales.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/programas>

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Información disponible:

The screenshot shows the website interface for 'DIPRES Dirección de Presupuestos Gobierno de Chile'. The main navigation menu includes 'Presupuestos', 'Estadísticas de las Finanzas Públicas', 'Informes Financieros', 'Evaluación y Control de Gestión', and 'Otras Publicaciones'. The current page is 'Seguimiento a la Oferta Programática'. A sidebar on the right lists various evaluation and control functions, including 'Planificación Estratégica', 'Seguimiento a la Oferta Programática', 'Monitoreo de Programas Públicos', 'Evaluación Ex - Ante', 'Evaluación y Revisión del Gasto', and 'Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones'. A red arrow points to the 'Monitoreo de Programas Públicos' button in the main content area.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Información disponible:

La imagen muestra la interfaz de usuario de la página web de DIPRES Chile. En la parte superior izquierda se encuentra el logo de DIPRES (Dirección de Presupuestos Gobierno de Chile). A la derecha del logo hay un menú de navegación con los ítems: 'La Dipres', 'Sala de Prensa', un ícono de correo electrónico, un ícono de Twitter, un campo de búsqueda con el texto 'Buscar' y un ícono de lupa, y un ícono de candado. Debajo del menú de navegación hay una barra de navegación con los ítems: 'Presupuestos', 'Estadísticas de las Finanzas Públicas', 'Informes Financieros', 'Evaluación y Control de Gestión' (destacado) y 'Otras Publicaciones'. En la parte superior de la página principal, se muestra el camino de navegación: 'Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática / Monitoreo de Programas Públicos/ 2019'. El título principal de la sección es 'Monitoreo de Programas Públicos 2019'. A la izquierda de este título hay una lista de ministerios con flechas hacia abajo para expandirlos: 'Ministerio del Interior y Seguridad Pública', 'Ministerio de Relaciones Exteriores', 'Ministerio de Economía, Fomento y Turismo', 'Ministerio de Hacienda', 'Ministerio de Educación', 'Ministerio de Justicia y Derechos Humanos' y 'Ministerio de Obras Públicas'. A la derecha del título principal hay un menú desplegable con el título 'Evaluación y Control de Gestión' y los ítems: 'Planificación Estratégica', 'Seguimiento a la Oferta Programática', 'Evaluación y Revisión del Gasto' y 'Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones'. Cada ítem del menú desplegable tiene un ícono de '+' a su derecha. En la parte superior derecha del menú desplegable hay un botón '+A' y en la parte inferior un botón '-A'.

<http://www.dipres.cl/597/w3-multipropertyvalues-24168-24532.html>

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa

Monitoreo
(Ex dure)

Información disponible:

DIPRES
Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

Presupuestos Estadísticas de las Finanzas Públicas

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática / Monitoreo de Programas Públicos

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

Ministerio de Relaciones Exteriores

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo

Ministerio de Hacienda

Ministerio de Educación

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Ministerio de Obras Públicas

articles-207103_B_Programas_Iniciativas_P2018 (5).xlsx - Excel

Plan de Eficiencia Energética 2012-2020 PAEE20 Sector Artefactos

ID_PROGRAMA	SOCIAL_NO_SOCIAL	TIPO_FORMULARIO	NOMBRE	MINISTERIO	SERVICIO	DESCRIPCION	RESULT_FOCALIZACIÓN	RESULT_COBERTURA	PRES_EJEC_TOTAL_2019	RESULT_EJEC_INICIAL
3323	Social	Iniciativa	Gratuidad Educación Superior	Ministerio de Educación	Subsecretaría d	La iniciativa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 1.030.596.101	Dentro de rango
5065	Social	Programa	Fondo Solidario de Elección de Vivienda	Ministerio de Vivienda y Urbanismo	Servicio de Vivie	El programa bu	Inadecuada	Baja cobertura	\$ 674.372.164	Sobre ejecución presupuestada
60159	Social	Programa	Programa de Alimentación Escolar	Ministerio de Educación	Junta Nacional d	El programa bu	Inadecuada	Cobertura suficiente	\$ 648.554.873	Dentro de rango
59926	Social	Programa	Crédito con Aval del Estado	Ministerio de Educación	Subsecretaría d	El programa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 546.324.333	Subejecución presupuestada
62785	Social	Iniciativa	Fondo de Apoyo a la Educación Pública	Ministerio de Educación	Dirección de Edi	Esta iniciativa	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 257.706.555	Dentro de rango
65039	Social	Programa	Protección - Programa de Protección Social	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Servicio Nacionl	El programa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 50.253.214	Sobre ejecución presupuestada
1759	Social	Programa	Difusión y Fomento de las Culturas	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Corporación Na	El programa ab	Parcial	Baja cobertura	\$ 664.574	Sobre ejecución presupuestada
59972	Social	Iniciativa	Subsidio Discapacidad Mental	Ministerio de Trabajo y Previsión Social	Instituto de Pre	Subsidio mone	Adecuado	Sobre cobertura	\$ 24.353.350	Sobre ejecución presupuestada
68382	Social	Iniciativa	Plan de Fortalecimiento de Universidades	Ministerio de Educación	Subsecretaría d	La iniciativa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 23.990.531	Sobre ejecución presupuestada
60304	Social	Programa	Áreas Silvestres Protegidas	Ministerio de Agricultura	Corporación Na	El programa ab	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 18.840.127	Dentro de rango
59417	Social	Programa	Educación Intercultural e Indígena	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Corporación Na	El programa ab	Parcial	Baja cobertura	\$ 1.069.934	Dentro de rango
69543	Social	Programa	Piloto de Atención en Salud Integral	Ministerio de Salud	Subsecretaría d	El programa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 14.969.633	Sobre ejecución presupuestada
59465	Social	Programa	Más Adultos Mayores Autovalentes	Ministerio de Salud	Subsecretaría d	El programa bu	Parcial	Cobertura suficiente	\$ 12.902.107	Dentro de rango
59235	Social	Programa	Jardín Clásico Administrado por Juntas Nacionales	Ministerio de Educación	Junta Nacional d	Este programa	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 485.950.951	Subejecución presupuestada
3362	Social	Programa	Planes de Promoción de la Salud	Ministerio de Salud	Subsecretaría d	El programa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 7.989.191	Sobre ejecución presupuestada
59404	Social	Programa	Lazos (Ex Programa de Atención Integral)	Ministerio de Interior y Seguridad Pública	Subsecretaría d	El programa bu	Adecuado	No reporta o no aplica evaluación	\$ 5.816.627	Dentro de rango
571	Social	Programa	Habilidades para la Vida	Ministerio de Educación	Junta Nacional d	El programa bu	Inadecuada	Cobertura suficiente	\$ 7.504.613	Dentro de rango
56208	Social	Programa	Fondo Subsidio ELEM	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Servicio Nacionl	El programa bu	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 7.339.681	Dentro de rango
3236	Social	Programa	Acción - Apoyo a Iniciativas Familiares	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Fondo de Solida	El programa ap	Adecuado	Baja cobertura	\$ 2.916.849	Dentro de rango
63438	Social	Programa	Fondo Nacional de Proyectos Inclusivos	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Servicio Nacionl	El programa bu	Parcial	Baja cobertura	\$ 1.468.433	Dentro de rango
1723	Social	Programa	Manejo y Protección del Patrimonio Cultural	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Corporación Na	El programa bu	Adecuado	Baja cobertura	\$ 349.063	Sobre ejecución presupuestada
70103	Social	Programa	Educación Media Técnico Profesional	Ministerio de Educación	Subsecretaría d	El programa bu	Parcial	Cobertura suficiente	\$ 624.731	Subejecución presupuestada
1767	Social	Programa	Recuperación y Revitalización de Monumentos	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Corporación Na	El programa bu	Inadecuada	Baja cobertura	\$ 930.537	Dentro de rango
1771	Social	Programa	Subsidio a la Capacitación y Empleo	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Corporación Na	El programa bu	Adecuado	Baja cobertura	\$ 359.932	Sobre ejecución presupuestada
575	Social	Programa	Habilidades para la Vida II	Ministerio de Educación	Junta Nacional d	El programa bu	Parcial	Cobertura suficiente	\$ 3.919.087	Dentro de rango
548	Social	Programa	Habilidades para la Vida III (Ex Programa)	Ministerio de Educación	Junta Nacional d	El programa bu	Adecuado	Baja cobertura	\$ 1.747.193	Dentro de rango
1777	Social	Programa	Establecimientos de Larga Esperanza	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Servicio Nacionl	El programa bu	Adecuado	Baja cobertura	\$ 6.978.863	Subejecución presupuestada
102	Social	Programa	Fondo Nacional del Adulto Mayor	Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Servicio Nacionl	El programa ap	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 5.959.939	Sobre ejecución presupuestada
80163	Social	Iniciativa	Otras Subvenciones Escolares	Ministerio de Educación	Subsecretaría d	Esta iniciativa	Adecuado	Cobertura suficiente	\$ 4.994.373.207	No es posible evaluar

<http://www.dipres.cl/597/w3-multipropertyvalues-24168-24532.html>

Función de Evaluación y Control



Información disponible:



Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

[Presupuestos](#)
[Estadísticas de las Finanzas Públicas](#)
[Información](#)

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática / Monitoreo de Programas Públicos

Monitoreo de Programas Públicos 2019

- [Ministerio del Interior y Seguridad Pública](#)
- [Ministerio de Relaciones Exteriores](#)
- [Ministerio de Economía, Fomento y Turismo](#)
- [Ministerio de Hacienda](#)
- [Ministerio de Educación](#)
- [Ministerio de Justicia y Derechos Humanos](#)
- [Ministerio de Obras Públicas](#)

<http://www.dipres.cl/597/w3-multipropertyvalues-24168-24532.html>

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA EMPRENDEDORES

**SERVICIO DE COOPERACION TECNICA
MINISTERIO DE ECONOMÍA, FOMENTO Y TURISMO**



Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

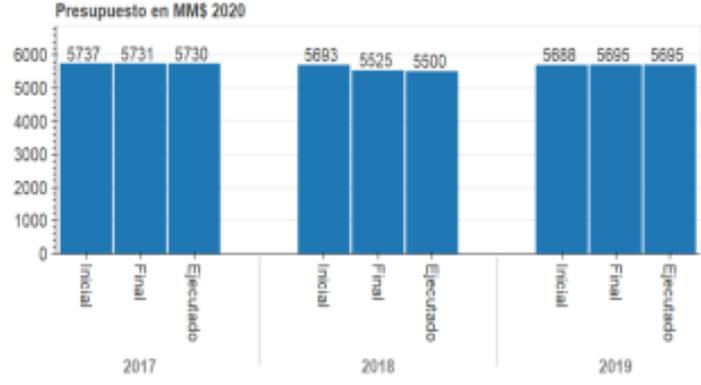
El programa tiene como objetivo aumentar el número de iniciativas empresariales, a través de proveer financiamiento para proyectos de inversión y asistencias técnicas para la implementación de los proyectos. Es un fondo concursable que apoya la puesta en marcha de nuevos negocios con oportunidad de participar en el mercado y cofinancia un plan de trabajo destinado a implementar un proyecto de negocio.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2008
 Monitoreado desde: 2015
 Evaluación Ex-Ante de diseño: Recomendado Favorablemente (Reformulado - 2020)
 Evaluación ex post: Desempeño insuficiente (EI - 2014)

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Presupuesto en M\$ 2020



Presupuesto por subtítulo	Monto ejecutado (M\$ (2020))
Subtítulo 24	5.694.537
Total	5.694.537

Ejecución respecto a:	Año		
	2017	2018	2019
Presupuesto inicial	100%	97%	100%
Presupuesto final	100%	100%	100%

Recursos extrapresupuestarios año (M\$ (2020))		
No	Fuente	
	Monto	

Función de Evaluación y Ciclo de Vi

Monitoreo
(Ex dure)

Información disponible:

DIPRES
Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

La Dipres Sa

Presupuestos Estadísticas de las Finanzas Públicas Informes Financieros E

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática / Monitoreo de Programas Públicos/ 2019

Monitoreo de Programas Públicos 2019

- Ministerio del Interior y Seguridad Pública
- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
- Ministerio de Obras Públicas

<http://www.dipres.cl/597/w3-multipropertyvalues-24168-24532.html>

COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020): BIENES									
Componente (Unidad)	Gasto ejecutado (Miles de \$ (2020))			Producción (Unidad)			Gasto unitario (Miles de \$ (2020))		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Financiamiento de proyectos para inversión (Proyectos beneficiados)	2.641.664	2.616.066	3.858.754	1.322	1.373	1.314	1.998	1.905	2.937
Orientación y/o capacitación para la formalización de empresas (Emprendedores atendidos)	No aplica	No aplica	0	No aplica	No aplica	0	No aplica	No aplica	No aplica
Financiamiento de proyectos para acciones de gestión empresarial de puesta en marcha (Proyectos beneficiados)	1.647.741	1.711.999	1.323.792	1.322	1.373	1.314	1.246	1.247	1.007
Gasto Administrativo subtítulo 24	1.440.675	1.171.862	511.991						
Gasto Administrativo subtítulo (21,22, etc.):			0						
Total	5.730.080	5.499.927	5.694.537						
Porcentaje gasto administrativo	24,5%	20,8%	9%						

POBLACIÓN BENEFICIADA			
	2017	2018	2019
Objetivo	10.500 personas	10.000 personas	160.643 personas
Beneficiada (Beneficiada/Objetivo)	1.322	1.373	1.314
Nueva (Nueva/Beneficiada)	1.322	1.373	1.314
Egresada (Egresada/Beneficiada)	1.322	1.373	1.314
	100%	100%	100%

GASTO POR BENEFICIARIO (MILES DE \$ (2020))		
2017	2018	2019
4.334	4.006	4.334

CRITERIOS DE FOCALIZACIÓN

los criterios de focalización utilizados por el programa son: empresas informales, capacidad de cofinanciamiento, pertenecientes a los sectores productivos que atiende sercotec, emprendedores con insuficiente capacitación y acceso a financiamiento, mayores de 18 años, sin inicio de actividades en primera categoría ante el Servicio de Impuestos Internos (SII).

Función de Evaluación y Ciclo de Vida

Monitoreo
(Ex dure)

Información disponible:

DIPRES
Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

La Dipres Sala de Prensa

Presupuestos Estadísticas de las Finanzas Públicas Informes Financieros Evaluación y Control de Gestión

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática / Monitoreo de Programas Públicos / 2019

Monitoreo de Programas Públicos 2019

- Ministerio del Interior y Seguridad Pública
- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
- Ministerio de Obras Públicas

<http://www.dipres.cl/597/w3-multipropertyvalues-24168-24532.html>

Componente (Unidad)	Etapa	LOGROS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN		
		2017	2018	2019
Financiamiento de proyectos de inversión para mujeres	Proyectos Postulados	9.977	12.680	No aplica
Financiamiento de proyectos de inversión para mujeres	Proyectos Seleccionados	1.463	519	No aplica
Financiamiento de proyectos de inversión para mujeres	Proyectos en Ejecución	0	0	No aplica
Financiamiento de proyectos de inversión para mujeres	Proyectos Terminados	492	519	No aplica
Financiamiento de proyectos para acciones de gestión empresarial de puesta en marcha	Proyectos postulados	No aplica	No aplica	20.783
Financiamiento de proyectos para acciones de gestión empresarial de puesta en marcha	Proyectos admisibles	No aplica	No aplica	5.848
Financiamiento de proyectos para acciones de gestión empresarial de puesta en marcha	Proyectos seleccionados	No aplica	No aplica	1.314
Financiamiento de proyectos para inversión	Proyectos postulados	11.713	14.887	20.783
Financiamiento de proyectos para inversión	Proyectos admisibles	Sin información	Sin información	5.848
Financiamiento de proyectos para inversión	Proyectos seleccionados	2.536	854	1.314
Financiamiento regular de proyectos de inversión	Proyectos Terminados	830	854	Sin información

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO				
Propósito				
Aumentar el número de emprendedores MIPE's formalizados ante el SII, a través del acceso al financiamiento y asistencia técnica para la creación de nuevos negocios con participación en el mercado.				
Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2017	2018	2019
Porcentaje de emprendedores que formalizan su negocio ante el Servicio de Impuestos Internos (SII) y que acrediten ventas	$(N^{\circ} \text{ de emprendedores que formalizan su negocio ante SII y que acreditan ventas en el año } t+1 / N^{\circ} \text{ de emprendedores que participan del programa en el año } t) * 100$	No aplica	No aplica	No mide ²

OTROS INDICADORES				
Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2017	2018	2019
Porcentaje de emprendedores que concretan una idea de negocio en el año t	$(\text{Número de emprendedores que acceden al instrumento y que inician la ejecución de su plan en el año } t / \text{Número de emprendedores que acceden al instrumento en el año } t) * 100$	94 (1.243/1.322)	89 (1.122/1.256)	89 (1.126/1.265)

Función de Evaluación y Control



COMENTARIOS EVALUADORES	
Eficiencia	Gasto por beneficiario: Variación dentro de rango, no aumenta/disminuye considerablemente respecto del promedio de los años 2017-2018. Ejecución inicial: Ejecución dentro de rango Ejecución final: Ejecución dentro de rango Gasto administrativo: Dentro del umbral respecto al promedio de la categoría de programas e iniciativas similares
Focalización	Cumple con criterios de focalización: Sí
Eficacia	Pertinencia del Indicador: El indicador permite medir el propósito/objetivo del programa/iniciativa. Calidad del Indicador: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultado (respecto de 2018): No aplica

Información disponible:

DIPRES
Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

La Dipres Sala de Prensa [Email] [Twitter] [Buscar] [Cerrar sesión]

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Seguimiento a la Oferta Programática / Monitoreo de Programas Públicos/ 2019

Monitoreo de Programas Públicos 2019

- Ministerio del Interior y Seguridad Pública
- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
- Ministerio de Obras Públicas

Evaluación y Control de Gestión

- Planificación Estratégica
- Seguimiento a la Oferta Programática
- Evaluación y Revisión del Gasto
- Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones

<http://www.dipres.cl/597/w3-multipropertyvalues-24168-24532.html>

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



- Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG)
- Evaluación Focalizada de Ámbito (EFA)
- Evaluación del Gasto Institucional (EGI)
- Evaluación de Impacto (EI)

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Evaluación de programas Gubernamentales (EPG)

- Desde 1997
- Metodología de Marco Lógico
- Realizada por un panel de evaluadores externos.
- Duración aproximada de 6-7 meses.



Diseño

Si se aborda una necesidad concreta, medible y con diagnóstico claro; mediante una estrategia pertinente y coherente. Si su objetivo es factible de lograr, y si, a través de su cumplimiento, se contribuye a la solución del problema o necesidad identificada.



Implementación

Se analiza la existencia de brechas entre el diseño teórico y la ejecución del mismo. Se evalúa la aplicación de los criterios de focalización de beneficiarios, se analiza temas de organización y gestión, y la provisión de bienes y/o servicios (indicadores de proceso y producto).



Eficiencia

Se analiza la relación entre gasto y producto, así como también los gastos administrativos del programa. Puede ser a través de comparación con otros programas que entregan bienes y/o servicios similares, o con un referente internacional.



Resultados

Analiza indicadores a nivel de propósito y fin considerando las diferentes dimensiones del desempeño.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Evaluación focalizada de ámbito (EFA)

- Creada en 2016.
- Analiza programas en ámbitos específicos.
- Duración aproximada de 4 meses.



Diseño de la Estrategia

Si se aborda una necesidad concreta, medible y con diagnóstico claro; mediante una estrategia pertinente y coherente. Si su objetivo es factible de lograr, y si, a través de su cumplimiento, se contribuye a la solución del problema o necesidad identificada.



Costos (Eficiencia)

Se analiza la relación entre gasto y producto, así como también los gastos administrativos del programa. Puede ser a través de comparación con otros programas que entregan bienes y/o servicios similares, o con un referente internacional.



Implementación

Se analiza la existencia de brechas entre el diseño teórico y la ejecución del mismo. Se evalúa la aplicación de los criterios de focalización de beneficiarios, se analiza temas de organización y gestión, y la provisión de bienes y/o servicios (indicadores de proceso y producto).

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Evaluación de gasto institucional (EGI)

- Creada en 2002.
- Evalúa una o más instituciones.
- Realizada por un entidad evaluadora externa
- Duración aproximada de 14 meses.



Diseño institucional

Analiza el diseño mediante la consistencia entre la planificación estratégica de la institución, su marco legal, y la pertinencia de los indicadores considerados.



Resultados

Cuantificación de indicadores relacionados con las distintas dimensiones del desempeño (eficacia, eficiencia, economía, calidad)



Gestión

Analiza y evalúa la estructura organizacional. Revisa, analiza y evalúa los principales procesos y procedimientos involucrados en la provisión de productos estratégicos.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Evaluación de impacto (EI)

- Creada en 2001.
- Metodologías experimentales, cuasi-experimentales, grupos de control y línea base.
- Duración aproximada de 18 meses.



Resultados

Efectividad de una intervención identificando si se obtienen los efectos esperados de mediano y largo plazo sobre la población beneficiaria que espera obtener el programa.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



The screenshot shows the website of the Dirección de Presupuestos (DIPRES) of the Chilean Government. The header includes the logo, navigation links for 'La Dipres', 'Sala de Prensa', and a search bar. A main menu lists 'Presupuestos', 'Estadísticas de las Finanzas Públicas', 'Informes Financieros', 'Evaluación y Control de Gestión', and 'Otras Publicaciones'. A red arrow points to the 'Evaluación y Control de Gestión' menu item. Below the menu, there is a news article titled 'Ministerio de Hacienda y Dipres ingresan Proyecto de Ley de Presupuestos 2021 al Congreso Nacional' and a sidebar with four items: 'En tramitación Presupuesto 2021', 'En ejecución Presupuesto 2020', 'Informes Financieros', and 'Evaluación de programas e Instituciones'.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



The screenshot shows the website interface for the Dirección de Presupuestos (DIPRES) of the Chilean Government. The main navigation menu includes 'Presupuestos', 'Estadísticas de las Finanzas Públicas', 'Informes Financieros', 'Evaluación y Control de Gestión', and 'Otras Publicaciones'. The 'Evaluación y Control de Gestión' section is active, displaying the title 'Evaluación y Control de Gestión' and a descriptive paragraph: 'En esta sección podrá encontrar distintos indicadores de evaluación y monitoreo de los programas e instituciones públicas, que contribuyen a una mejor eficiencia y asignación de los recursos de todos los chilenos.' Below this, there are five buttons: 'Planificación Estratégica', 'Seguimiento a la Oferta Programática', 'Evaluación y Revisión del Gasto', and 'Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones'. A red arrow points to the 'Evaluación y Revisión del Gasto' button.

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



DIPRES
Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile

La Dipres Sala de Prensa Buscar

Presupuestos Estadísticas de las Finanzas Públicas Informes Financieros **Evaluación y Control de Gestión** Otras Publicaciones

Inicio / Evaluación y Control de Gestión / Evaluación y Revisión del Gasto / Evaluación de Programas e Instituciones

Evaluación de Programas e Instituciones

El Programa de Evaluación de programas e instituciones forma parte importante del Sistema de Evaluación y Control de Gestión de la Dirección de Presupuestos, el que provee información de desempeño que apoya la toma de decisiones durante el ciclo presupuestario, mejorando la eficiencia en la asignación y en el uso de los recursos públicos, y con ello la calidad del gasto y la gestión de las instituciones públicas.

Buscador de programas e instituciones evaluados

Programa / Institución Año Línea de evaluación Ministerio

Ingrese palabras Todos los años Todas las líneas Todos los ministerios

+A -A

+ Líneas de evaluación

Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa





La Dipres
Sala de Prensa



Buscar 



🏠
Presupuestos
Estadísticas de las Finanzas Públicas
Informes Financieros
Evaluación y Control de Gestión
Otras Publicaciones

2020	Programa Infraestructura para la Educación Pública del Siglo XXI (Ex Recuperación y Renovación del Atractivo de la Infraestructura y del Equipamiento de la Educación Pública)	EPG	Ministerio de Educación	Dirección de Educación Pública	Desempeño Bajo	 Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional  Informe Final
2020	Útiles Escolares	EPG	Ministerio de Educación	Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas	Desempeño Medio	 Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional  Informe Final
2020	Más Adultos Mayores Autovalentes (MASAMAV)	EPG	Ministerio de Salud	Subsecretaría de Redes Asistenciales	Desempeño Medio	 Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional  Informe Final
2020	Jardines Infantiles y Salas Cuna Integra, Modalidad Convencional	EPG	Ministerio de Educación	Subsecretaría de Educación Parvularia	Desempeño Medio	 Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional



Dirección de Presupuestos
Gobierno de Chile



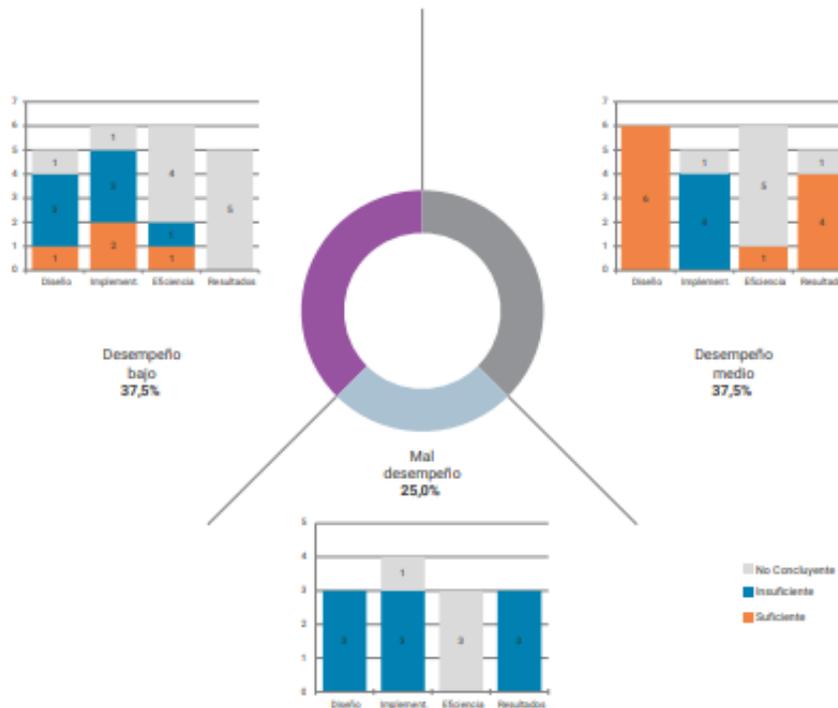
La Dirección de Presupuestos
Ley de Presupuestos



Función de Evaluación y Ciclo de Vida del Programa



Resumen de resultados y principales recomendaciones



http://www.dipres.cl/598/articles-207102_doc_pdf.pdf

Monitoreo, evaluación y formulación del presupuesto



- Resultados de las evaluaciones y las categorías de desempeño son utilizados para apoyar las decisiones presupuestarias
- Desempeño no determina unilateralmente los recursos que le serán asignados. Ejemplos:
 - Programas establecidos en leyes permanentes
 - Programas que abordan necesidades relevantes y todavía insatisfechas

Evaluación ex post y formulación del presupuesto

- Resultado de la evaluación aporta para corregir falencias y no necesariamente para modificar su presupuesto.
- Informe de Finanzas Públicas 3T resume las calificaciones obtenidas en las evaluaciones y incluye también breve síntesis de las principales recomendaciones de los paneles evaluadores (Capítulo IV, pg 80) http://www.dipres.cl/598/articles-210554_Informe_PDF.pdf
- Buena parte de dichas orientaciones ya se están siguiendo, ya sea en las evaluaciones ex ante de rediseño realizadas por Dipres y MDSyF, como a través de la suscripción de compromisos con los servicios.

Desafíos

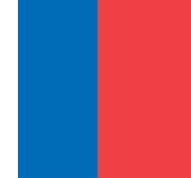




Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales





Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales



Nuevas herramientas analíticas → Spending Reviews

- Revisiones transversales
 - Por sector
 - Por institución
 - Por tipo de gasto
- Nuevo Departamento de Revisión del Gasto
- Metodología para la revisión del gasto en bienes y servicios de consumo (subtítulo 22):
 - Piloto en PDL 2020
 - Insumo en formulación del PDL 2021



Nuevas herramientas analíticas → Spending Reviews

- Metodología para la revisión del subtítulo 22:
- Esfuerzo por identificar y racionalizar el gasto en soporte
 - No son recursos dirigidos a la población
 - Potenciales ganancias de eficiencia (sin perjudicar calidad)
- Datos a nivel de asignación / institución / mes / año
 - 12 ítems
 - 82 asignaciones
 - + 460.000 registros
- Se excluyen servicios cuyo gasto en BSS son principalmente gastos de producción y no de soporte:
 - Servicios de Salud
 - Parque Metropolitano

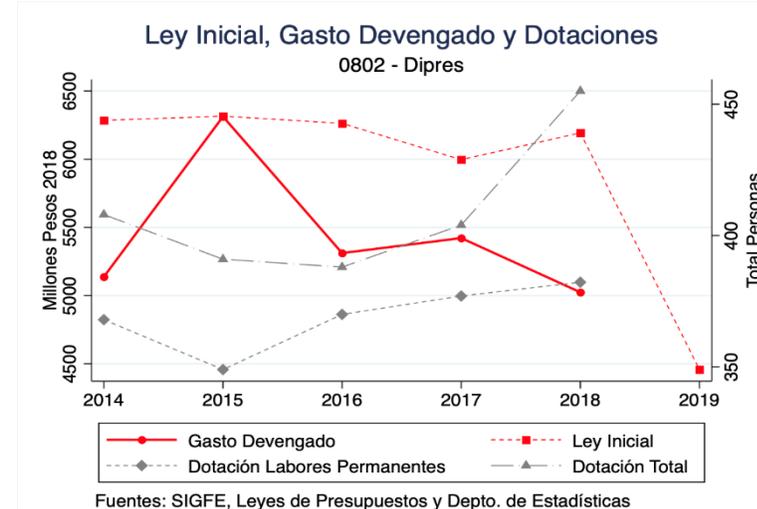
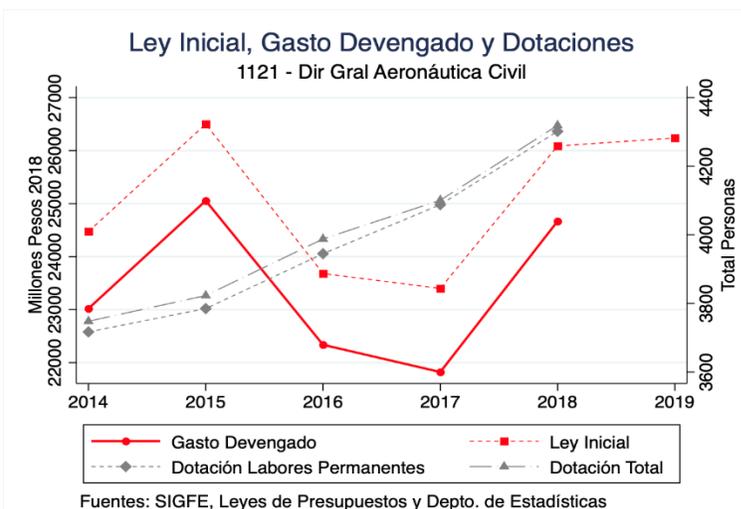
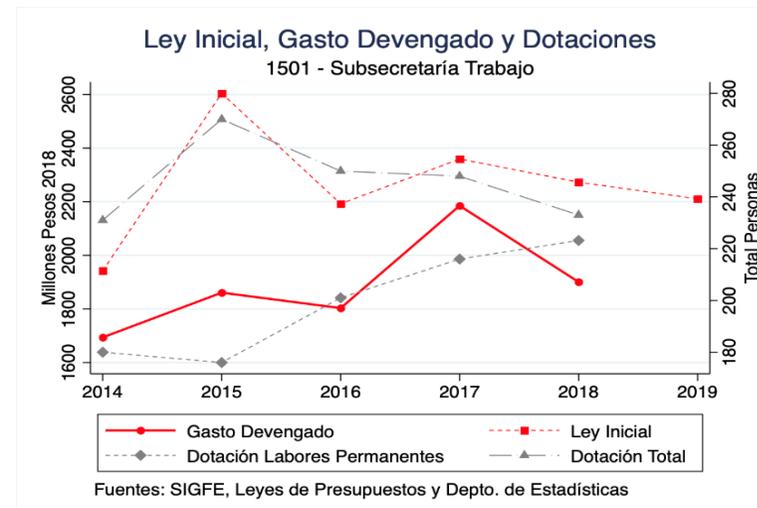
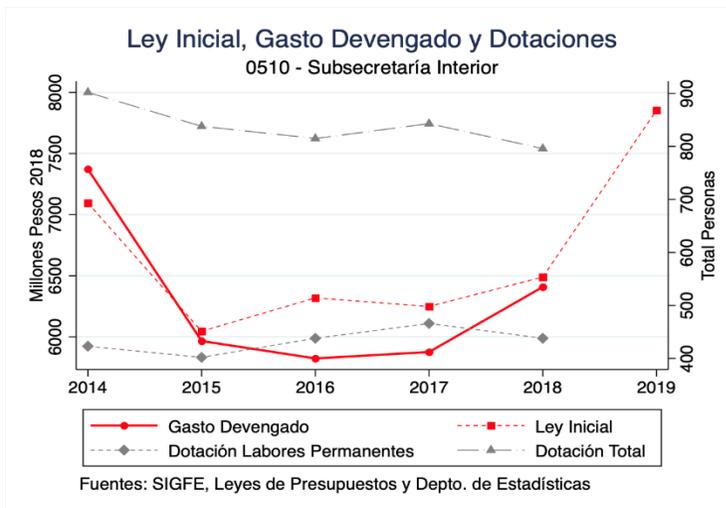
Nota: data disponible en

- Portal de datos públicos <https://datos.gob.cl>
- Presupuesto Abierto <https://presupuestoabierto.gob.cl>

item	asignación	nombre_asignacion
Alimentos y Bebidas	01001	Para Personas
Alimentos y Bebidas	01002	Para Animales
Textiles, Vestuario y Calzado	02001	Textiles y Acabados Textiles
Textiles, Vestuario y Calzado	02002	Vestuario, Accesorios y Prendas Diversas
Textiles, Vestuario y Calzado	02003	Calzado
Combustibles y Lubricantes	03001	Para Vehículos
Combustibles y Lubricantes	03003	Para Calefacción
Combustibles y Lubricantes	03999	Para Otros
Materiales de Uso o Consumo	04001	Materiales de Oficina
Materiales de Uso o Consumo	04002	Textos y Otros Materiales de Enseñanza
Materiales de Uso o Consumo	04003	Productos Químicos
Materiales de Uso o Consumo	04004	Productos Farmacéuticos
Materiales de Uso o Consumo	04005	Materiales y Útiles Quirúrgicos
Materiales de Uso o Consumo	04006	Fertilizantes, Insecticidas, Fungicidas y Otros
Materiales de Uso o Consumo	04007	Materiales y Útiles de Aseo
Materiales de Uso o Consumo	04008	Menaje para Oficina, Casino y Otros
Materiales de Uso o Consumo	04009	Insumos, Repuestos y Accesorios Computacionales
Materiales de Uso o Consumo	04010	Materiales para Mantenimiento y Reparaciones de Inmuebles
Materiales de Uso o Consumo	04011	Repuestos y Accesorios para Mantenimiento y Reparaciones de Vehículos
Materiales de Uso o Consumo	04012	Otros Materiales, Repuestos y Útiles Diversos para Mantenimiento y Reparaciones
Materiales de Uso o Consumo	04013	Equipos Menores
Materiales de Uso o Consumo	04014	Productos Elaborados de Cuero, Caucho y Plásticos
Materiales de Uso o Consumo	04015	Productos Agropecuarios y Forestales
Materiales de Uso o Consumo	04999	Otros
Servicios Básicos	05001	Electricidad
Servicios Básicos	05002	Agua
Servicios Básicos	05003	Gas
Servicios Básicos	05004	Correo
Servicios Básicos	05005	Telefonía Fija
Servicios Básicos	05006	Telefonía Celular
Servicios Básicos	05008	Enlaces de Telecomunicaciones
Servicios Básicos	05999	Otros
Mantenimiento y Reparaciones	06001	Mantenimiento y Reparación de Edificaciones
Mantenimiento y Reparaciones	06002	Mantenimiento y Reparación de Vehículos
Mantenimiento y Reparaciones	06003	Mantenimiento y Reparación de Mobiliarios y Otros
Mantenimiento y Reparaciones	06004	Mantenimiento y Reparación de Máquinas y Equipos de Oficina
Mantenimiento y Reparaciones	06007	Mantenimiento y Reparación de Equipos Informáticos
Mantenimiento y Reparaciones	06999	Otros
Publicidad y Difusión	07002	Servicios de Impresión
Publicidad y Difusión	07003	Servicios de Encuadernación y Empaste
Publicidad y Difusión	07999	Otros
Servicios Generales	08001	Servicios de Aseo
Servicios Generales	08002	Servicios de Vigilancia
Servicios Generales	08007	Pasajes, Fletes y Bodegajes
Servicios Generales	08008	Salas Cunas y/o Jardines Infantiles
Servicios Generales	08010	Servicios de Suscripción y Similares
Servicios Generales	08999	Otros
Arriendos	09002	Arriendo de Edificios
Arriendos	09003	Arriendo de Vehículos
Arriendos	09004	Arriendo de Mobiliario y Otros
Arriendos	09005	Arriendo de Máquinas y Equipos
Arriendos	09006	Arriendo de Equipos Informáticos
Arriendos	09999	Otros
Servicios Financieros y de Seguros	10002	Primas y Gastos de Seguros
Servicios Financieros y de Seguros	10004	Gastos Bancarios
Servicios Financieros y de Seguros	10999	Otros
Servicios Técnicos y Profesionales	11001	Estudios e Investigaciones
Servicios Técnicos y Profesionales	11002	Cursos de Capacitación
Servicios Técnicos y Profesionales	11003	Servicios Informáticos
Servicios Técnicos y Profesionales	11999	Otros

Nuevas herramientas analíticas → Spending Reviews

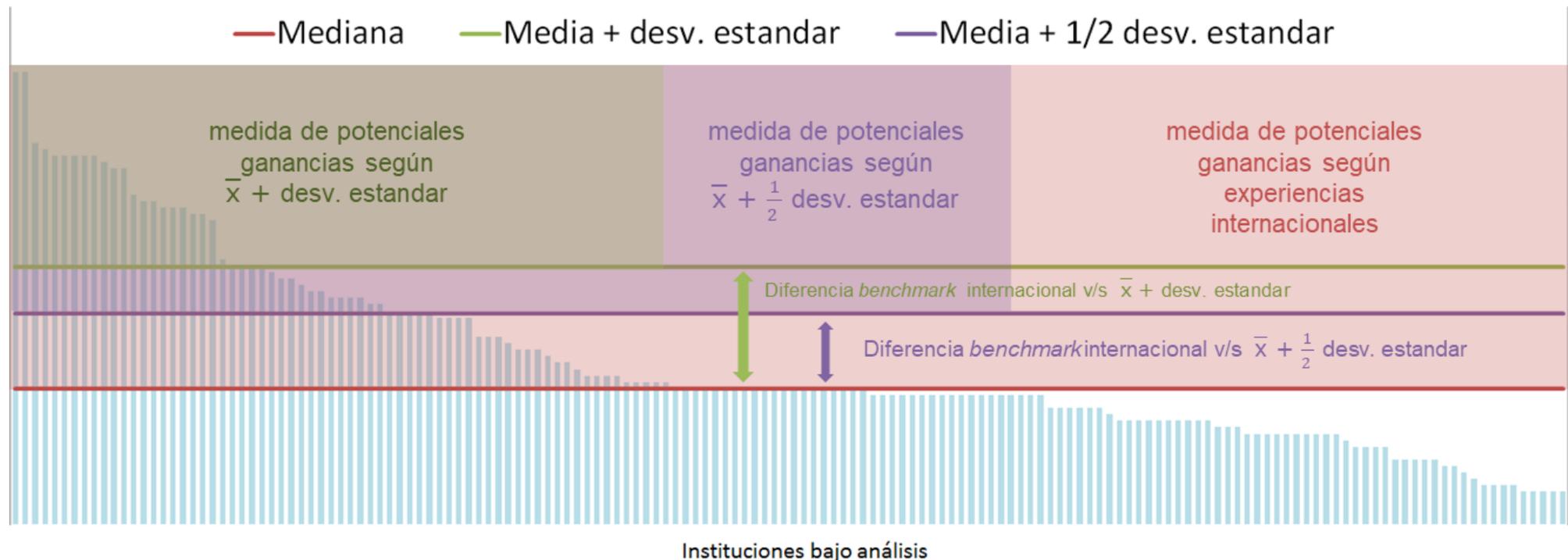
- Metodología para la revisión del subtítulo 22:



Nuevas herramientas analíticas → Spending Reviews

- Metodología para la revisión del subtítulo 22

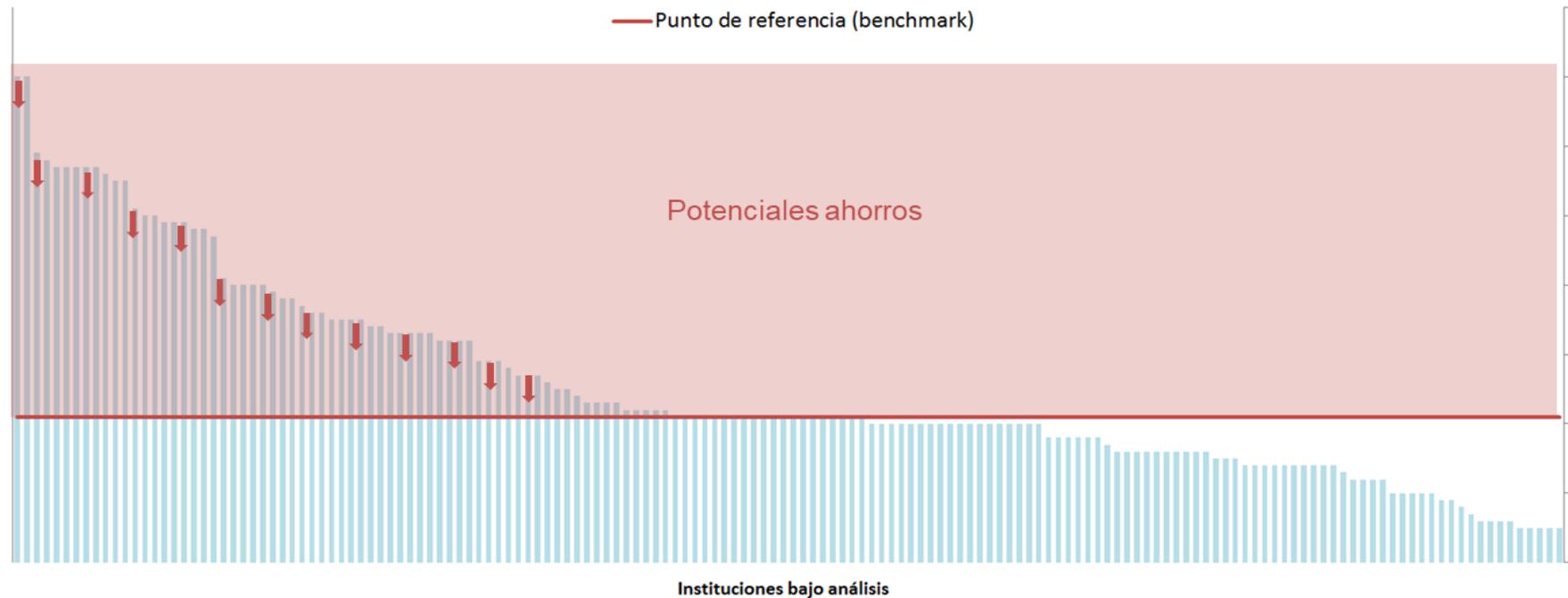
- El gasto de cada servicio en cada asignación se compara con el gasto realizado por un grupo de servicios que realizan funciones similares
- Comparación puede ser contra la media del grupo, la media + ½ o 1 desviación estándar o contra la mediana del grupo (UK y Nueva Zelanda)

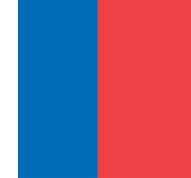


Nuevas herramientas analíticas → Spending Reviews

- Metodología para la revisión del subtítulo 22

- Análisis se comparte con los sectores presupuestarios
- Se contrasta contra petición y justificaciones de los servicios
- Se formula la propuesta





Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- **Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática**
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales



Estructura presupuestaria administrativa → programática

¿Presupuesto por insumos?

¿Presupuesto por productos?

¿Presupuesto por resultados?

¿Debe o puede el presupuesto (en su estructura contable) reflejar explícitamente la oferta programática?

Estructura presupuestaria administrativa → programática

¿programa = programa presupuestario?

¿programa = asignación presupuestaria?

Consideraciones a favor:

- Se identifica mejor el gasto administrativo
- Facilita monitoreo y evaluación

Factores en contra:

- Extensión de la ley (dificultad de tramitación)
- Inflexibilidad en la gestión

Estructura presupuestaria administrativa → programática

Programa = Programa Presupuestario

Ejemplos: CONAF

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Corporación Nacional Forestal
Corporación Nacional Forestal (01)

PARTIDA	: 13
CAPÍTULO	: 05
PROGRAMA	: 01

Sub-Título	Ítem Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
09	01	INGRESOS		20.674.308
		APORTE FISCAL		20.657.882
		Libre		20.657.882
10	03	VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		16.416
		Vehículos		16.416
12	10	RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS		10
		Ingresos por Percibir		10
21		GASTOS		20.674.308
		GASTOS EN PERSONAL	02	15.801.234
		BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	03	3.907.268
23		PRESTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL		20
		Prestaciones Previsionales		10
24	01	Prestaciones Sociales del Empleador		10
		TRANSFERENCIAS CORRIENTES		10
29	006	Al Sector Privado		10
		Otras Transferencias		10
03		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		965.776
		Vehículos		287.182
		Equipos Informáticos		179.550
		Programas Informáticos		499.044

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Corporación Nacional Forestal
Programa de Manejo del Fuego (01, 02)

PARTIDA	: 13
CAPÍTULO	: 05
PROGRAMA	: 03

Sub-Título	Ítem Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
09	01	INGRESOS		31.554.199
		APORTE FISCAL		31.552.137
		Libre		31.552.137
10	03	VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		2.052
		Vehículos		2.052
12	10	RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS		10
		Ingresos por Percibir		10
21		GASTOS		31.554.199
		GASTOS EN PERSONAL	03	16.423.083
		BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO		14.703.785
22		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		427.331
		Vehículos		35.898
29	05	Máquinas y Equipos		391.433

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Corporación Nacional Forestal
Áreas Silvestres Protegidas (01, 02, 03)

PARTIDA	: 13
CAPÍTULO	: 05
PROGRAMA	: 04

Sub-Título	Ítem Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
07		INGRESOS		18.348.573
		INGRESOS DE OPERACIÓN		12.587.610
09	01	APORTE FISCAL		5.746.589
		Libre		5.746.589
10	03	VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		14.364
		Vehículos		14.364
12	10	RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS		10
		Ingresos por Percibir		10
21		GASTOS		18.348.573
		GASTOS EN PERSONAL	04	13.717.454
		BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO		3.925.953
22		TRANSFERENCIAS CORRIENTES		200.241
		Al Sector Privado		200.241
29	411	Jardín Botánico		200.241
		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		504.925
03		Vehículos		306.688
		Mobiliario y Otros		31.375
05		Máquinas y Equipos		166.862

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Corporación Nacional Forestal
Programa de Arborización Urbana (01, 02, 03)

PARTIDA	: 13
CAPÍTULO	: 05
PROGRAMA	: 06

Sub-Título	Ítem Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
09	01	INGRESOS		1.484.181
		APORTE FISCAL		1.484.181
		Libre		1.484.181
21	22	GASTOS		1.484.181
		GASTOS EN PERSONAL	04	897.628
		BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO		586.553

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Corporación Nacional Forestal
Gestión Forestal (01, 02)

PARTIDA	: 13
CAPÍTULO	: 05
PROGRAMA	: 05

Sub-Título	Ítem Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
07		INGRESOS		22.258.919
		INGRESOS DE OPERACIÓN		2.795.307
		APORTE FISCAL		19.461.550
10	01	Libre		19.461.550
		VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		2.052
12	03	Vehículos		2.052
		RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS		10
10		Ingresos por Percibir		10
		GASTOS		22.258.919
21		GASTOS EN PERSONAL	03	13.377.607
		BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO		6.140.985
22		TRANSFERENCIAS CORRIENTES		1.045.429
		Al Sector Privado		1.020.309
01	001	Fondo para Investigación Ley Bosque Nativo		1.020.309
		A Organismos Internacionales		25.120
07	007	Convención Naciones Unidas contra la Desertificación		25.120
		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		35.898
29	03	Vehículos		35.898
		TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		1.659.000
33	02	Al Gobierno Central		1.659.000
		Bosque Nativo Ley N° 20.283	05	1.659.000

(también en SAG, Sernageomin y BBNN)

Estructura presupuestaria administrativa → programática

Programa = Asignación presupuestaria

Ejemplo: SERVIU

MINISTERIO DE VIVIENDA
Y URBANISMO
SERVIU Región de Tarapacá
SERVIU Región de Tarapacá (01)

PARTIDA : 18
CAPÍTULO : 21
PROGRAMA : 01

Sub-Título	Ítem Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
		INGRESOS		104.631.871
06		RENTAS DE LA PROPIEDAD		15.862
	01	Arriendo de Activos No Financieros		15.852
	03	Intereses		10
07		INGRESOS DE OPERACIÓN		21.033
	01	Venta de Bienes		513
	02	Venta de Servicios		20.520
08		OTROS INGRESOS CORRIENTES		88.087
	01	Recuperaciones y Reembolsos por Licencias Médicas		36.787
	99	Otros		51.300
09		APORTE FISCAL		92.232.874
	01	Libre		92.232.874
12		RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS		11.980.531
	02	Hipotecarios		11.980.531
13		TRANSFERENCIAS PARA GASTOS DE CAPITAL		270.484
	03	De Otras Entidades Públicas		270.484
	001	De Municipalidades para Pavimentos Participativos		224.034
	003	De Municipalidades para Programa Rehabilitación de Espacios Públicos		46.450
15		SALDO INICIAL DE CAJA		23.000
		GASTOS		104.631.871
21		GASTOS EN PERSONAL	02	3.621.942
22		BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	03	259.645
26		OTROS GASTOS CORRIENTES		10
	02	Compensaciones por Daños a Terceros y/o a la Propiedad		10
29		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		18.455
	04	Mobiliario y Otros		9.193
	05	Máquinas y Equipos		9.262
31		INICIATIVAS DE INVERSIÓN		8.704.861
	02	Proyectos	04	8.704.861
32		PRÉSTAMOS		51.300.000
	02	Hipotecarios		51.300.000
	003	Préstamos Subsidio Habitacional		51.300.000
33		TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		40.726.333
	01	Al Sector Privado		40.726.333
	028	Subsidio de Protección del Patrimonio Familiar		5.544.571
	127	Subsidios Leasing		4.521
	132	Sistema Integrado de Subsidio		1.218.606
	133	Fondo Solidario de Elección de Vivienda		32.778.366
	135	Programa Mejoramiento de Viviendas y Barrios		316.111
	136	Programa Habitabilidad Rural		279.341
	137	Subsidio Extraordinario de Reactivación		27.275
	138	Programa de Integración Social y Territorial		557.542
34		SERVICIO DE LA DEUDA		625
	07	Deuda Flotante		625

Estructura presupuestaria administrativa → programática

¿Programa = Asignación presupuestaria?

Ejemplo: CORFO

**MINISTERIO DE ECONOMÍA,
FOMENTO Y TURISMO**
Corporación de Fomento de la Producción
Corporación de Fomento de la Producción (01, 02)

Sub-Título	Item Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
				768.384.033
		INGRESOS		768.384.033
		TRANSFERENCIAS CORRIENTES		62.934.420
		Del Gobierno Central		62.934.420
	002	Subsecretaría de Agricultura (Fomento Productivo)		4.400.766
	005	Subsecretaría de Agricultura (Seguro Agrícola)		6.391.901
	009	Fondo de Innovación para la Competitividad - Emprendimiento		18.326.242
	024	Crédito BID Instituciones Financieras No Bancarias		22.479.862
	028	Aporte No Recaudable FAT KFW Numa Autonomoso		300.000
	030	Subsecretaría de Educación (Prog.01)-Comité de Financiamiento y Derecho Educativo		461.700
	033	Crédito BID Programa Indígena		6.500.000
	135	Programa Esportación de Servicios Subsecretaría de Hacienda		1.295.612
	138	Subsecretaría de Educación Superior Técnico 2030		1.333.800
	999	CONADE - Comité de Desarrollo y Fomento Indígena		444.537
		RENTAS DE LA PROPIEDAD		312.290.409
		OTROS INGRESOS CORRIENTES		141.104
	001	Recuperaciones y Reembolsos por Licencias Médicas		141.104
	99	Otros		8.034.104
		APORTE FISCAL		5.899.908
	01	Líber		5.924.100
	03	Servicio de la Deuda Externa		2.975.808
		VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		6.838.664
	02	Edificios		6.447.790
	99	Otros Activos no Financieros		390.874
		VENTA DE ACTIVOS FINANCIEROS		291.047.427
	01	Venta o Rescate de Títulos y Valores		291.047.427
		RECUPERACIÓN DE PRESTAMOS		80.578.997
	04	De Fomento		80.578.997
		GASTOS		768.384.033
	21	GASTOS EN PERSONAL	03	25.803.380
	22	RENTAS Y SERVICIOS DE CONSUMO	04	11.120.528
	23	PRESTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL		10
	01	Prestaciones Previsionales		10
		TRANSFERENCIAS CORRIENTES		184.899.066
	01	Al Sector Privado		57.388.677
	003	Recas		1.245.419
	017	Programa Promoción de Inversiones	05, 06, 07	3.188.165
	018	Programa Formación para la Competitividad	06, 07	1.742.800
	021	Programa Territorial y de Redes	05, 06, 07	2.624.120
	022	Consorcio de Colaboración (Lota)		34.607
	090	Programas de Fomento	05, 06	2.858.622
	095	Fomento Productivo Agropecuario	08	4.400.766
	107	Programas Estratégicos de Desarrollo	05, 06, 07, 09	3.217.415
	110	Instituto Nacional de Normalización	10	372.704
	111	Instituto de Fomento Pesquero	10	651.509
	115	A Corporaciones Regionales de Desarrollo Productivo	11	16.943
	117	Compensación Intereses Créditos	12	4.822.106
	118	Emprendimiento	06, 07, 13	27.538.424

PARTIDA : 07
CAPÍTULO : 06
PROGRAMA : 01

Sub-Título	Item Asig.	Denominaciones	Glosa N°	Moneda Nacional Miles de \$
24	01	Transferencia Tecnológica	31	2.557.433
	122	Programa de Apoyo a la Competitividad	05, 06	1.313.967
	123	Industria Creativa		1.263.677
		Al Gobierno Central		36.827.793
	001	SERCOTEC		33.005.350
	009	Comité INNOVA CHILE		2.067.343
	013	Instituto de Desarrollo Agropecuario	14	100.021
	014	Subsecretaría de Minería	15	300.126
	015	Ciencia y Tecnología - CORFO Prog. 05		1.354.953
		A Otras Entidades Públicas		88.271.496
	068	Aplicación Fondo Calentado de Riesgos	14	59.771.533
	069	Comité Agropecuario - Subvención Píasas	16	6.391.901
	070	Comité Agencia de Fomento de la Producción Sustentable	17	631.133
	397	Comité Sistema de Empresas	18	1.815.965
	400	Comité Solar e Innovación Energética	19	720.295
	403	Comité de Innovación en el Sector Público	20	1.419.189
	405	Comité Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta	21	4.124.485
	406	Comité Desarrollo Productivo Regional de Biobío	21, 22	6.178.489
	407	Comité Desarrollo Productivo Regional de Los Ríos	21	4.281.072
	409	Comité de Financiamiento y Derecho Educativo	23	461.700
	411	Comité de Industrias Inteligentes	26	876.309
	412	Comité de Desarrollo y Fomento Indígena	06, 24	1.999.427
		A Empresas Públicas no Financieras		1.898.100
	001	Sociedad Agrícola y Servicios Iía de Pasca SpA.		1.898.100
		A Organismos Internacionales		13.000
	001	Organismos Internacionales		13.000
		INGRESOS AL FISCO		36.824.762
	01	Impuestos		14.411.459
	99	Otros Ingresos al Fisco		22.223.303
		OTROS GASTOS CORRIENTES		20
	01	Devoluciones		20
	02	Compensaciones por Daños a Terceros y/o a la Propiedad	10	10
		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		1.129.249
	04	Mobiliario y Otros		82.406
	05	Máquinas y Equipos		44.343
	06	Equipos Informáticos		49.549
		Programas Informáticos		972.671
		ADQUISICIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS		292.092.810
	01	Compra de Títulos y Valores	27	284.000.858
	02	Compra de Acciones y Participaciones de Capital		108.611.952
	004	METRO S.A.		108.611.952
		INICIATIVAS DE INVERSIÓN		1.315.494
	02	Proyectos		1.315.494
		PRESTAMOS		108.595.634
		De Fomento		108.595.634
	001	Estudios Postgrado		2.334.765
	002	Refinanciamiento Créditos PYMES	26, 33	610.013.916
	003	Fondos y Sociedades de Inversión	29	46.038.953
		TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		3.217.272
	01	Al Sector Privado		2.191.272
	004	Fundación Chile	30	2.191.272
		A Empresas Públicas no Financieras		1.026.000
	001	Sociedad Agrícola y Servicios Iía de Pasca SpA.		1.026.000
		SERVICIO DE LA DEUDA		2.975.808
	04	Intereses Deuda Externa		2.975.808
		Otros Gastos Financieros Deuda Externa		182.677

24-01-090 / Programas de fomento: 8 programas

24-01-095 / Fomento productivo agropecuario: 7 programas

24-01-118 / Emprendimiento: 11 programas

Estructura presupuestaria administrativa → programática



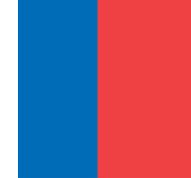
Avances 2020:

- Monitoreo y evaluación se hizo vinculando la oferta programática con clasificador presupuestario (cuando el match era posible)
- Vínculo entre oferta programática y productos estratégicos en Formulario H

Desafíos 2021:

- Libro 2 de presupuesto (Cooperación Técnica con el BID) / **Wellbeing Budget (NZ)**
- Avanzar en homologación de criterios en la estructura presupuestaria





Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales



Apoyar rol del Congreso en la discusión



Información:

- Proyecto 2021, comparativos analíticos y series históricas disponibles desde la semana pasada
- Informes de monitoreo y evaluaciones disponibles desde el 15 de septiembre (glosa 11 de la Subsecretaría de Evaluación Social y glosa 02 de la Dirección de Presupuestos en Ley de Presupuestos 2020)
- Se agregará información de indicadores de desempeño (en formato base de datos)

The screenshot shows a web application interface with a dropdown menu. The menu is currently open, showing the following options:

- Ministerio de Defensa Nacional
- Ministerio de Obras Públicas
- Ministerio de Agricultura** (highlighted)

Under the 'Ministerio de Agricultura' menu item, the following sub-items are listed:

- Subsecretaría de Agricultura
- Subsecretaría de Agricultura
- Proyecto de Ley de Presupuestos
- Cuadro Comparativo Analítico Años 2020-2021
- Gastos Leyes Permanentes Año 2021
- Serie Histórica - Años 2016-2020 (Servicio)
- Información de Personal Años 2020-2021

Each sub-item has a corresponding document icon (PDF or Excel) to its right.



Apoyar rol del Congreso en la discusión

Protocolos de acuerdo:

PROTOCOLO
QUE ACOMPAÑA EL DESPACHO DEL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO 2010

10 de noviembre de 2009

Senadores y Diputados de la Comisión Especial Mixta de Presupuestos, Parlamentarios, y el Gobierno, representado por el Ministro de Hacienda, suscriben el presente protocolo, el que recoge los acuerdos surgidos en el marco de la discusión del Proyecto de Ley de Presupuestos del Sector Público para 2010 y representa la voluntad común por aumentar permanentemente la calidad de nuestras políticas públicas.

Las materias incluidas, y que a continuación se detallan, abarcan tanto ámbitos referidos a la transparencia y a la eficiencia de la gestión del sector público, como ámbitos sectoriales particulares. Asimismo, el presente protocolo especifica las evaluaciones que el Sistema de Evaluación y Control de Gestión de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda compromete para el proceso 2010.

1. EFICIENCIA Y TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN DEL SECTOR PÚBLICO

1.1. Seguimiento de la Ejecución Presupuestaria

Durante 2010, la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda informará mensualmente a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos sobre el avance en la ejecución presupuestaria de los programas aprobados en las partidas y capítulos de la Ley de Presupuestos del Sector Público para 2010.

1.2. Evaluación de la Gestión Financiera del Sector Público en 2009 y Actualización de Proyecciones para 2010

En julio de 2010, la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda publicará y presentará ante la Comisión Especial Mixta de Presupuestos el informe sobre la Evaluación de la Gestión Financiera del Sector Público en 2009 y Actualización de Proyecciones para 2010.

1.3. Uso de Flexibilidad Presupuestaria

La Dirección de Presupuestos informará mensualmente a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos sobre el uso de la Provisión para Distribución Suplementaria del Tesoro Público.

COMPROMETIDAS PARA 2010

La Dirección de Presupuestos evaluará los siguientes programas e

DECLARACIÓN DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES

Programa	Institución Responsable
Participación Ciudadana:	Ministerio del Interior / Secretaría y Administración General
MINEDUC	
Gendarmería	
Seguridad Ciudadana	
Municipales y de Barrios	
Iniciativa (PIA):	Ministerio de Educación / CONICYT
Científicos y Tecnológicos de	
Investigación	
Presupuestales de Investigación	Ministerio de Educación / Subsecretaría
Productivo	Ministerio de Educación / Subsecretaría
Educativo (PME) de Enseñanza	Ministerio de Educación / Subsecretaría
Telecomunicaciones	Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones / SUBTEL
de Administración Directa	Ministerio de Obras Públicas / Dirección de Vialidad
Control del VIH/SIDA y Sexual (ETS)	Ministerio de Salud / Subsecretaría de Salud Pública
Urbanos (Quiero Mi Barrio)	Ministerio de Vivienda y Urbanismo / Subsecretaría
de Vivienda	Ministerio de Vivienda y Urbanismo / Subsecretaría
Programa Solidario	Ministerio de Planificación / Subsecretaría
Programa MIDEPLAN - BID	Ministerio de Planificación / CONADI
Subnacional	Ministerio del Interior / SUBDERE

ACUERDO PARA EL DESPACHO DEL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS DEL SECTOR PÚBLICO PARA 2013
24-XI-2012

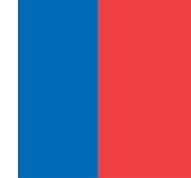
Senadores, mandatados por sus respectivas Bancadas Parlamentarias, y el Gobierno, representado por el Ministro de Hacienda, suscriben el presente acuerdo, el que recoge inquietudes surgidas en el marco de la discusión del Proyecto de Ley de Presupuestos del Sector Público para 2013 y representa la voluntad común por mejorar permanentemente la calidad de nuestras políticas públicas.

Los firmantes manifiestan su voluntad y comprometen a de aquellos a quienes representan, para aprobar el Proyecto de Ley de Presupuestos para el año 2013 en los términos y condiciones contenidas en el presente documento.

Las materias incluidas, y que a continuación se detallan, abarcan tanto ámbitos referidos a la transparencia y a la eficiencia de la gestión del sector público, como ámbitos sectoriales particulares. Asimismo, el presente protocolo especifica las evaluaciones que el Sistema de Evaluación y Control de Gestión de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda compromete para el proceso 2010.

4. Evaluaciones Comprometidas para el programa de 2013

N°	Institución Responsable	Programa / Institución a evaluar
1.	Interior - SUBDERE	Puesta en Valor del Patrimonio
2.	Educación - Subsecretaría	Convenios Educación Técnico Profesional.
3.	Educación - CONICYT	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico
4.	Educación - CONICYT	Programa de Inserción de Investigadores
5.	Educación - Subsecretaría	Programa de Educación Intercultural Bilingüe
6.	MDS - CONADI	Aplicación del diseño curricular y pedagógico intercultural bilingüe
7.	Justicia - Subsecretaría	Programa de Justicia Vecinal
8.	Agricultura - CONAF	Ley de Bosque Nativo
9.	Trabajo - ISL	Instituto de Seguridad Laboral
10.	Salud - Subsecretaría Redes	Compras a privados del Programa de Prestaciones Valoradas
11.	Salud - Subsec. de Salud Pública	Programa Nacional de Alimentación Complementaria
12.	Asistenciales	SAPU (Sistema de Atención Primaria de Urgencia)
13.	Salud - Subsec. de Redes	SUR (Sistema de Urgencia Rural)
14.	Asistenciales	UEH (Unidad de Emergencia Hospitalaria)
15.	Asistenciales	SAUD (Sistema de Atención de Urgencia Diferida)
16.	Vivienda	Programa de Bloques
17.	MTT - Subsec. de Transportes	Subsidio Nacional al Transporte Público
18.	MTT - Subsec. de Transportes	Provisión Ley N° 20.378 Art. 5°
19.	M. Secretaría General de Gobierno - IND	Chile se Pone en Forma - Deporte Competitivo
20.	MDS - FOSIS	Programas de Empleabilidad



Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- **Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post**
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post



Recomendación específica:

- Vincular instrumentos a través de la identificación de objetivos, indicadores, un marco lógico general y un marco temporal tentativo para evaluaciones futuras
- Institucionalizar metodología común entre el MDSyF y la Dipres
- Crear una plataforma unificada entre ambas instituciones para monitorear y reportar



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- MDSyF + Dipres



ENERO 2020

- Conformación de mesa técnica integrada por MDSyF, Hacienda y Dipres
- Oficio conjunto MDS - Dipres a ministerios/servicios públicos por inicio del monitoreo
- Lanzamiento de proceso de monitoreo y capacitación conjunta a servicios
- Encuentro Ministros Hacienda y Desarrollo Social y Familia con Subsecretarios
- Levantamiento de información



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- **MDSyF + Dipres**



FEBRERO 2020

- Definición de alertas a levantar en ámbitos de cobertura, focalización, ejecución presupuestaria e incidencia del gasto administrativo.
- Ajustar formatos y criterios de reportabilidad para informar la formulación presupuestaria.
- Definición de estructura de clasificación de programas por dimensiones de política pública y problemas abordados, sobre la base de trabajo previo entre el PNUD y MDSyF.

Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- **MDSyF + Dipres**



MARZO – ABRIL 2020

- Análisis de información consolidada de monitoreo para definición conjunta de lista de programas para:
- Se trabajó sobre una misma base compartida, con criterios homologados para la toma de decisiones
- Inicio de evaluaciones de costos y preparación de plataforma ex ante

Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- MDSyF + Dipres



Eficacia:

- Pertinencia del indicador: si indicadores miden correctamente el logro del propósito (resultados).
- Calidad del indicador: deficiencias en la metodología de medición y/o cálculo.
- Resultado: variación respecto al año anterior

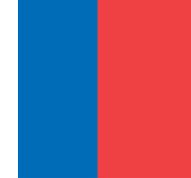
Focalización:

- coherencia con el diseño del programa
- se evalúa si los criterios de focalización identifican correctamente la población afectada

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

- Gasto por beneficiario: se evalúa la variación respecto a un rango en base al promedio de 2017 y 2018
- Gasto administrativo: se evalúa en relación a la media de un grupo de programas con una estructura de costos similares
- Ejecución presupuestaria respecto del presupuesto inicial y final

Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- MDSyF + Dipres



Eficacia:

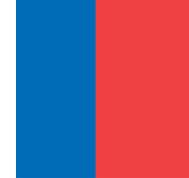
Indicadores para medir el cumplimiento del objetivo del programa

	NO SOCIAL	SOCIAL	TOTAL GENERAL
Adecuados	71,9%	68,5%	69,6%
Parcial	6,9%	21,9%	17,2%
Inadecuados	8,8%	7,4%	7,9%
No reporta indicadores de propósito	12,4%	2,1%	5,4%

Fuente: Monitoreo Oferta Pública 2019, SES-Dipres.



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- MDSyF + Dipres



Focalización:

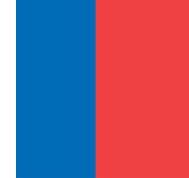
Crterios focalización oferta pública

	NO SOCIAL	SOCIAL	TOTAL GENERAL
Adecuado	60,4%	55,1%	56,8%
Parcial	0,0%	21,1%	14,4%
Inadecuada	28,1%	23,8%	25,2%
No reporta o no aplica evaluar	11,5%	0,0%	3,6%

Fuente: Monitoreo Oferta Pública 2019, SES-Dipres.



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- MDSyF + Dipres



Eficiencia y ejecución presupuestaria:

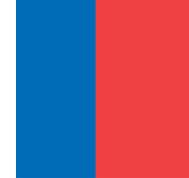
Ejecución Presupuestaria respecto al Presupuesto inicial 2019

	NO SOCIAL	SOCIAL	TOTAL GENERAL
Dentro de rango	69,1%	47,9%	54,6%
Sobre ejecución presupuestaria	12,0%	19,8%	17,3%
Subejecución presupuestaria	13,4%	17,7%	16,3%
No es posible evaluar	2,8%	10,4%	8,0%
No reporta	2,8%	4,3%	3,8%

Fuente: Monitoreo Oferta Pública 2019, SES-Dipres.

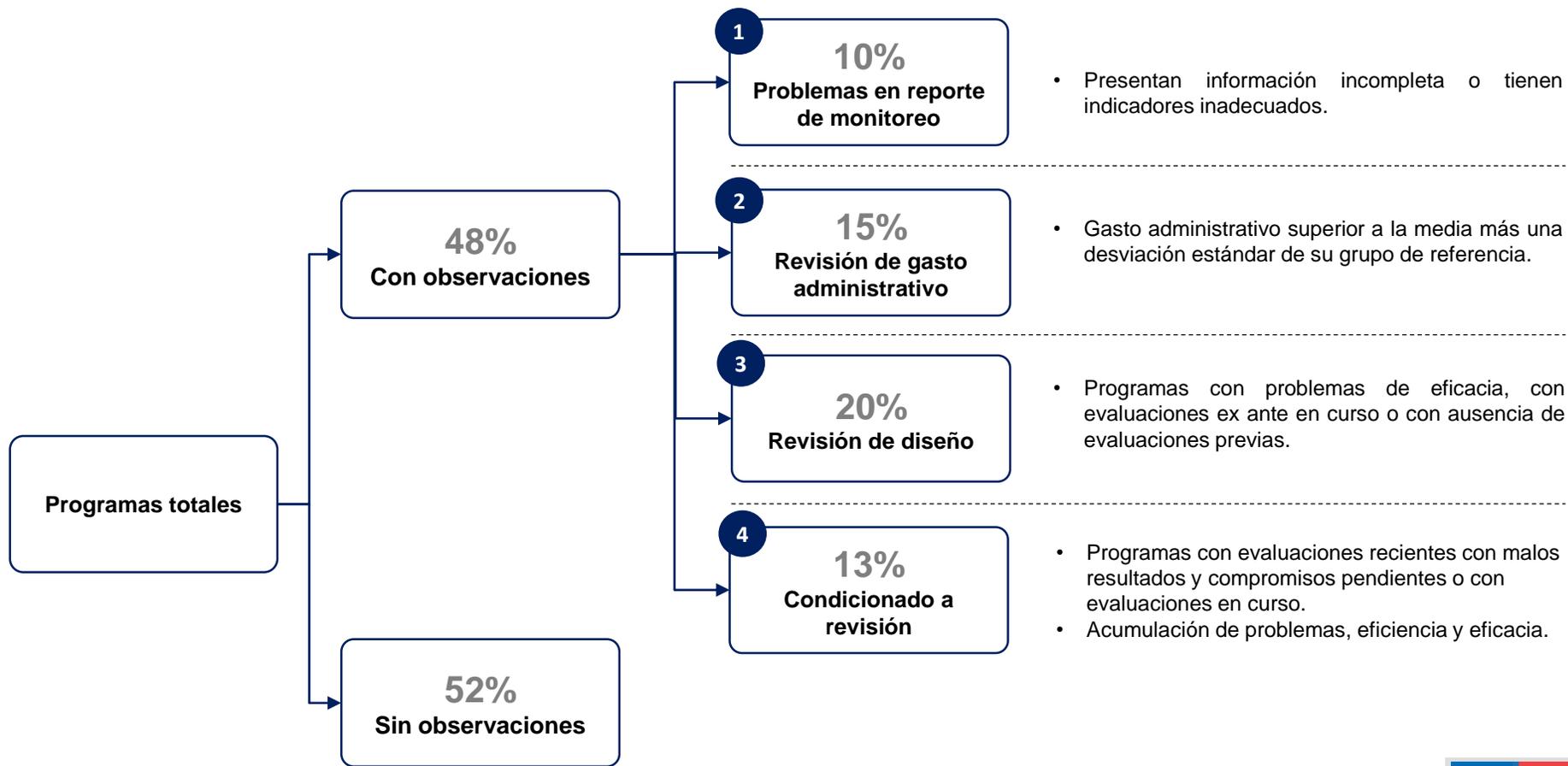


Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- Dipres

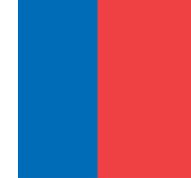


MAYO 2020

- Definición de criterios tentativos para la formulación presupuestaria de los programas



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- **Dipres**



JUNIO 2020

- Formulación en base a escenarios incrementales (80%, 85% y 90% Ley 2020)
- Libertad de movimiento entre subtítulos y entre servicios de un ministerio
- **Servicios priorizan**
- **Se sincera de inmediato la subejecución**

Analítico de Ingresos y Gastos

08	MINISTERIO DE HACIENDA (PESOS)	
01	SECRETARÍA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL (PESOS)	
02	DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS (PESOS)	
01	DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS (PESOS)	
02	SISTEMA DE GESTIÓN FINANCIERA DEL ESTADO (PESOS)	
03	SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS (PESOS)	
04	SERVICIO NACIONAL DE ADUANAS (PESOS)	
05	SERVICIO DE TESORERÍAS (PESOS)	
07	DIRECCIÓN DE COMPRAS Y CONTRATACIÓN PÚBLICA (PESOS)	
15	DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (PESOS)	

Subt	Item	Asig.	Sub Asig	Denominación	Presupuesto Base Cero Comunicado	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Solicitud Total
				INGRESOS	12.904.166	1.482.274	507.316	565.115	15.458.871
08				OTROS INGRESOS CORRIENTES	218.156	0	0	0	218.156
	01			Recuperaciones y Reembolsos por Licencias Médicas	208.602	0	0	0	208.602
		002		Recuperaciones Art. 12 Ley N° 18.196 y Ley N° 19.117 Art. Único	208.602	0	0	0	208.602
	02			Multas y Sanciones Pecuniarias	4.777	0	0	0	4.777
		001		Multas y Sanciones Pecuniarias	4.777	0	0	0	4.777
	99			Otros	4.777	0	0	0	4.777
		100		Administradora del Fondo para Bonificación por Retiro	0	0	0	0	0
		999		Otros	4.777	0	0	0	4.777
09				APORTE FISCAL	12.686.010	1.482.274	507.316	565.115	15.240.715
	01			Libre	12.686.010	1.482.274	507.316	565.115	15.240.715
		001		Remuneraciones	11.471.071	1.336.033	141.680	92.400	13.041.184
		002		Resto	1.214.939	146.241	365.636	472.715	2.199.531



Ex Ante → Monitoreo → Ex Post ----- **Dipres**



JULIO 2020

- Sectores presupuestarios formulan considerando:
 - Planteamientos de los servicios
 - En Comisiones Técnicas
 - En formularios de la plataforma de formulación
 - Experiencia de procesos previos
 - Información de la División de Control de Gestión
 - Informes de monitoreo
 - Recomendaciones de evaluación ex ante
 - Resultados de evaluación ex post



Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post
- **Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados**
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales



Evaluaciones por área de política pública

Programas que comparten dimensiones de políticas:

- Evaluar alternativas de integración, fusión o complementación de programas
- Experiencia piloto Hacienda-Dipres-MDSyF coordinada por el Laboratorio de Gobierno

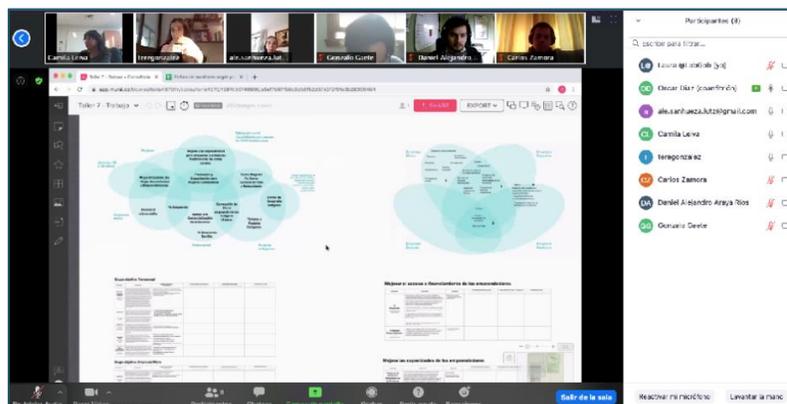
ANÁLISIS OFERTA PROGRAMÁTICA

Hacia el rediseño de programas en las dimensiones economía y trabajo

Junio 2020

Laboratorio de Gobierno

DIPRES



Tipos de recomendación

Fusionables Se refiere a los programas que deben operar juntos ya que comparten al menos un grupo objetivo y presentan duplicidad en términos de componentes.	Complementarios Se refiere a los programas que deben operar coordinadamente para asegurar una entrega de beneficios complementarios oportuna y eficiente.	Oportunidad de mejora Se refiere a los programas que presentan desajustes en relación a su diseño o ineficiencias en su operación.
---	---	--



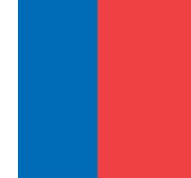
Evaluaciones por área de política pública



Propuesta de evaluaciones sectoriales 2021:

- Inserción laboral femenina (Mintrab, MDSyF, Economía, MMEG, Fundaciones)
- Promoción de exportaciones (RREE, Economía, ministerios sectoriales)



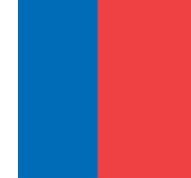


Principales recomendaciones

- Ampliar la gama de herramientas analíticas que se utilizan para evaluar la efectividad del gasto, la eficiencia y la alineación de políticas
- Pasar de una estructura presupuestaria administrativa a una programática
- Apoyar rol del Congreso en la discusión presupuestaria y relevar su participación en la definición de programas y procesos a evaluar
- Vincular la evaluación ex-ante con mayor firmeza a la ex-post
- Conducir evaluaciones más amplias, que consideren áreas de política pública y grupos de programas relacionados
- Mantener el liderazgo de la evaluación ex-post en Dipres, fortaleciendo la capacidad evaluadora en los ministerios sectoriales



Evaluación ex-post en Dipres y fortalecer a ministerios sectoriales



Potenciar iniciativas nuevas:

- Fondo de Evaluación de Impacto
 - Ahorro en compras públicas y Fomento a la Innovación (2019)
 - Patrullaje Preventivo y Subsidio al arriendo (2020)
- Evaluación experimental de programas nuevos o en crecimiento
 - Salud mental infantil (MDSyF-Niñez)
 - Piloto Obesidad (MINEDUC-JUNAEB)



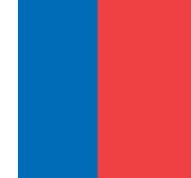
Evaluación ex-post en Dipres y fortalecer a ministerios sectoriales



Evaluación de Programas Gubernamentales:

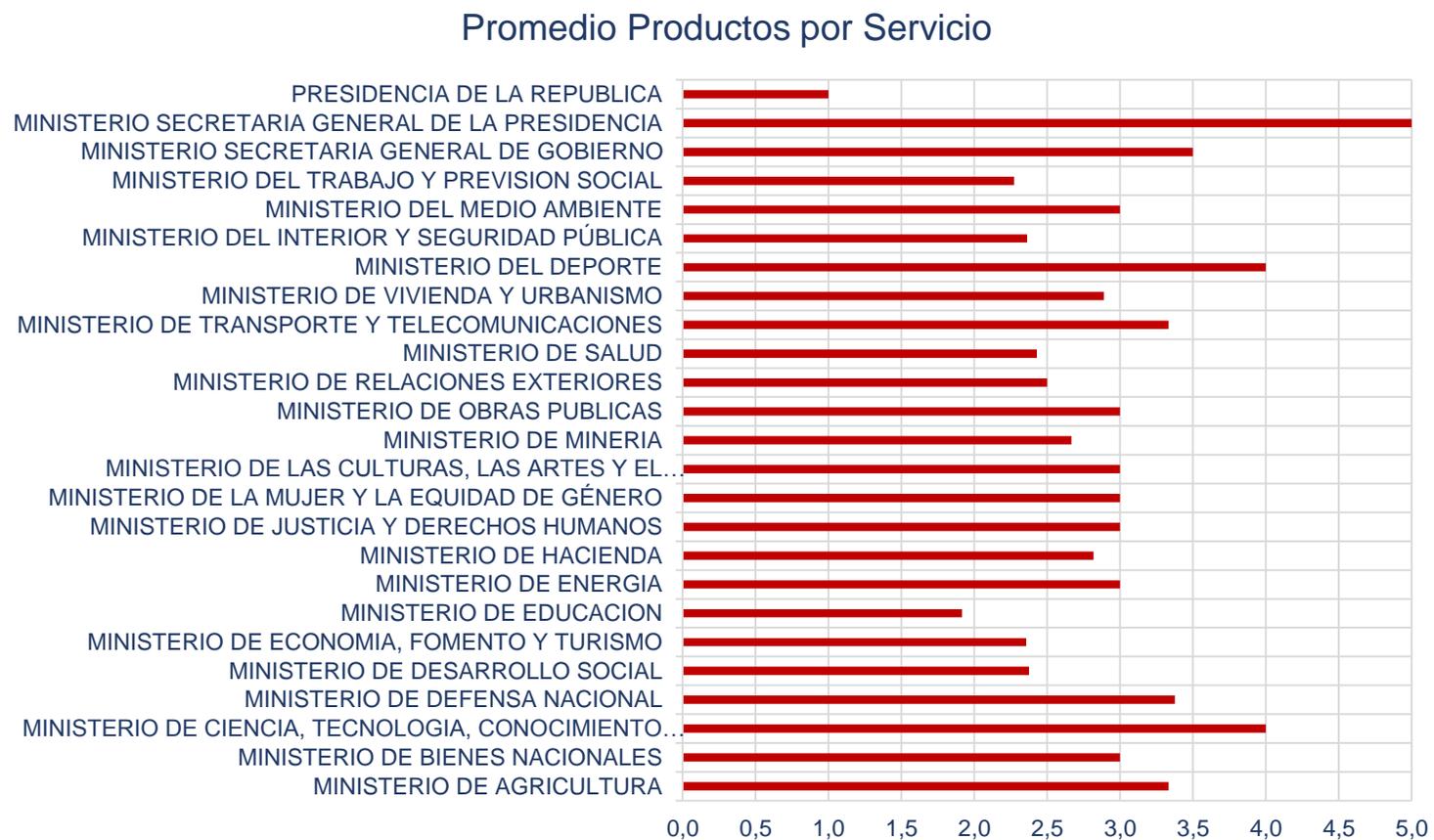
- Consecuencia de etapas previas (monitoreo y ex ante)
- Trabajo afiatado con servicios
- Dejar instaladas capacidades y lógica de evaluación

Evaluación ex-post en Dipres y fortalecer rol en ministerios sectoriales

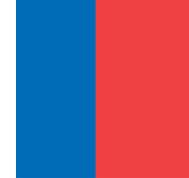


Definiciones estratégicas, productos estratégicos e indicadores de desempeño:

- Apoyar a los servicios en la instalación de prácticas de evaluación y control de gestión
- Fomentar la apropiación de los sistemas de gestión y sus prácticas por parte de los servicios

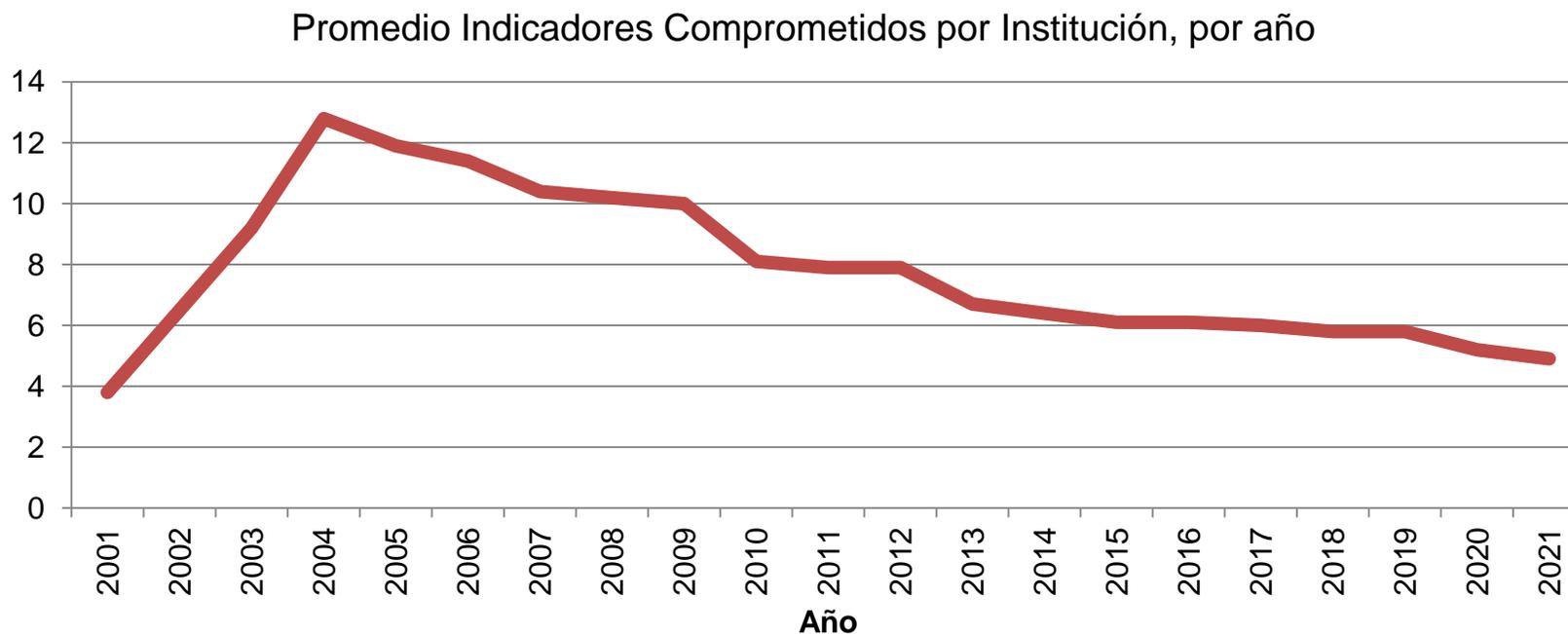


Evaluación ex-post en Dipres y fortalecer rol en ministerios sectoriales



Definiciones estratégicas, productos estratégicos e indicadores de desempeño:

- Compromisos en lo realmente estratégico
- Sin perjuicio de contar con un completo sistema de medición



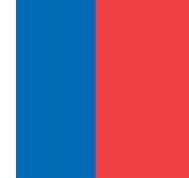
Síntesis



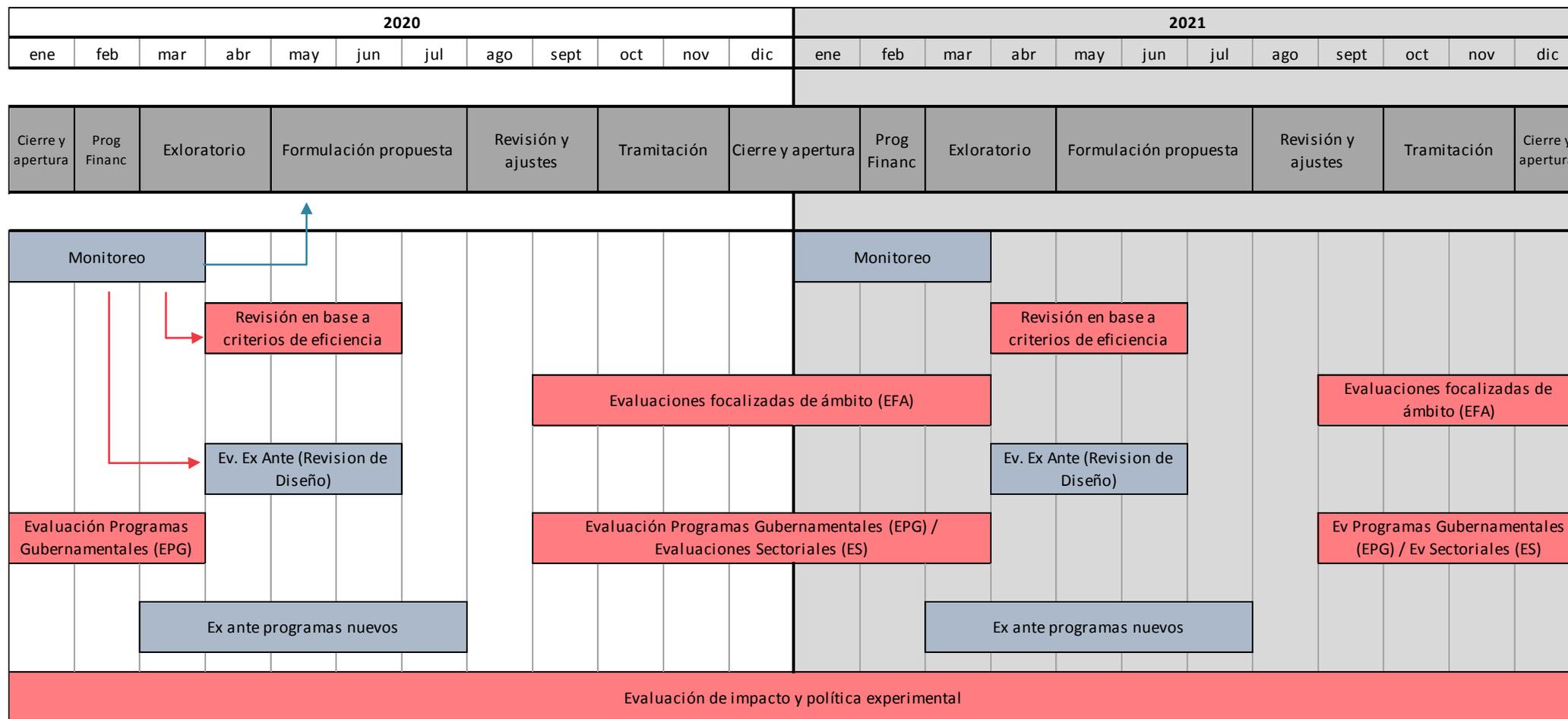
Ciclo completo e integración al proceso presupuestario

- Sistema avanza y se consolida sobre la base de aprendizajes y mejoras que trascienden administraciones
- Nuevas iniciativas se enmarcan dentro de recomendaciones OCDE
- Se centran en la coordinación, coherencia y oportunidad en que se hacen disponible los resultados de la aplicación de los distintos instrumentos
- Un primer énfasis está en la comunicación fluida con los servicios para coordinar la oferta programática y mejorar su desempeño
- Un segundo eje es informar de manera adecuada y oportuna la formulación y discusión del presupuesto

Ciclo completo e integración al proceso presupuestario



1) Monitoreo informa la formulación y gatilla evaluaciones complementarias

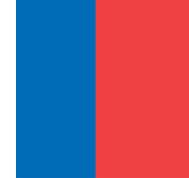


Dipres

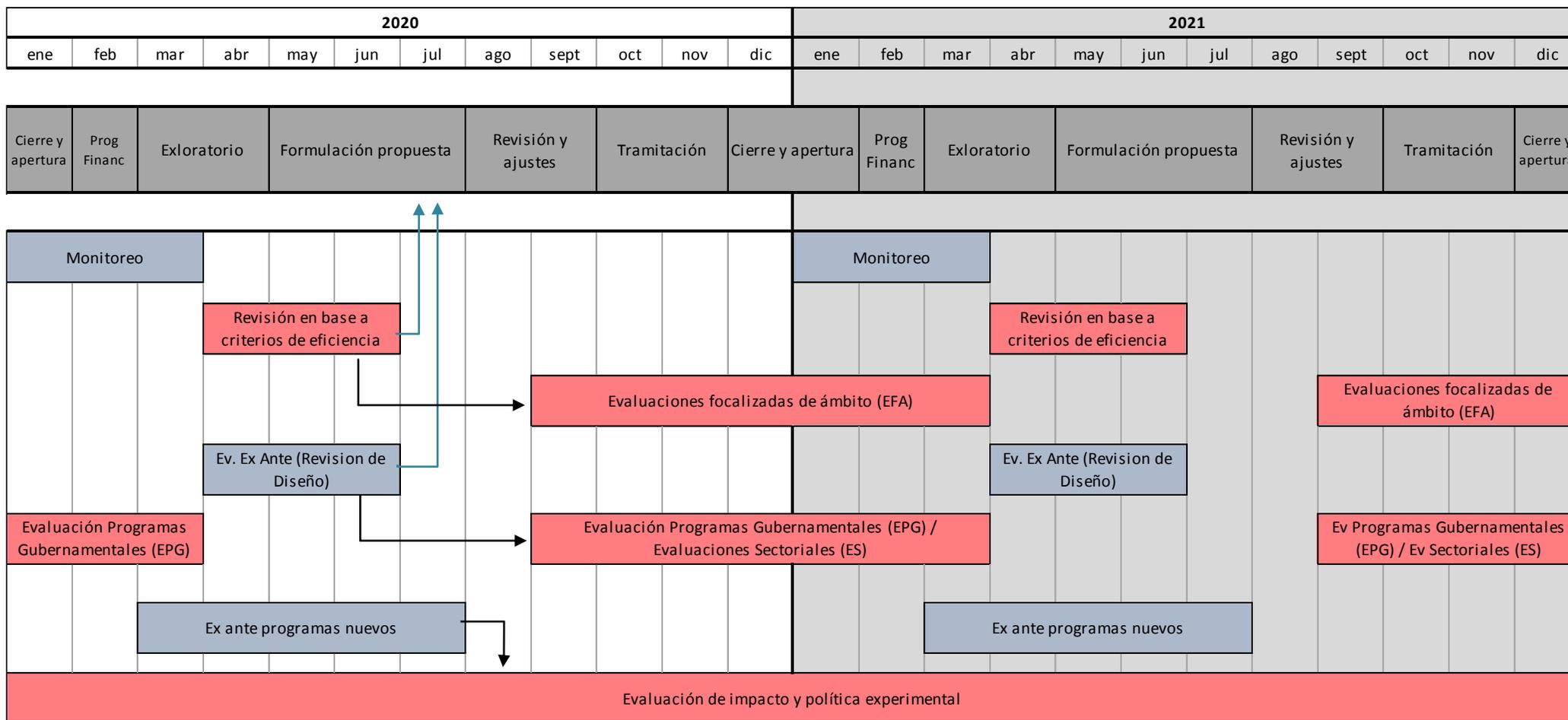
Dipres+MDS



Ciclo completo e integración al proceso presupuestario



2) Evaluaciones complementarias informan formulación y gatillan evaluaciones en profundidad

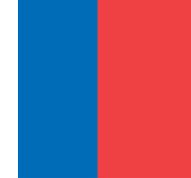


Dipres

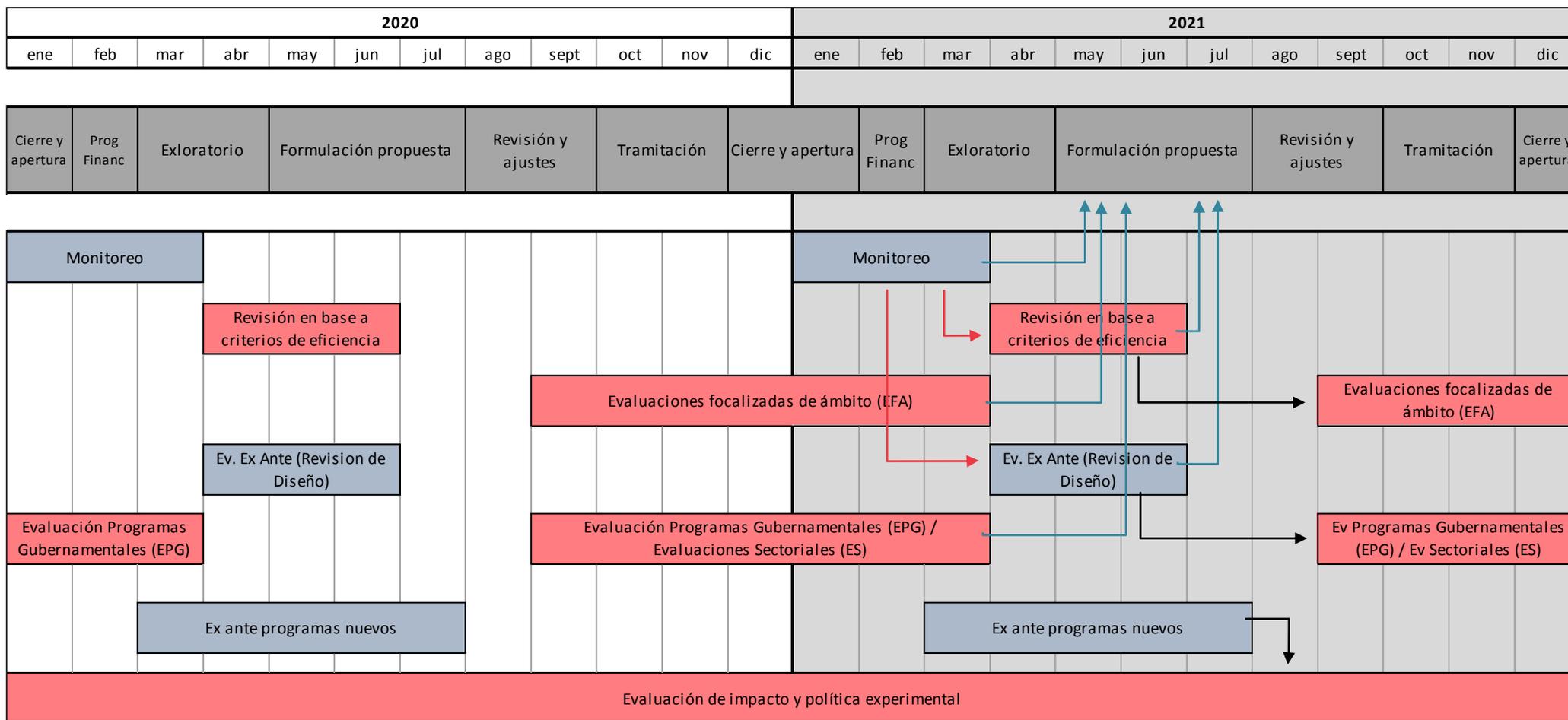
Dipres+MDS



Ciclo completo e integración al proceso presupuestario



3) Ciclo se completa y se reinicia al año siguiente

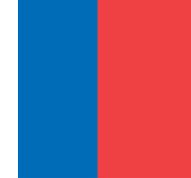


Dipres

Dipres+MDS



Ejes de la metodología de formulación del presupuesto 2021



Eficiencia

- Racionalización gastos en bienes y servicios (subtítulo 22)
- Optimización del gasto en adquisición de activos no financieros (subtítulo 29)

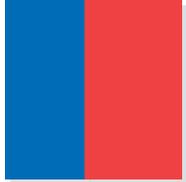
Evaluación

- Ex Ante, Monitoreo, Ex Post
- Indicadores de desempeño y definiciones estratégicas

Priorización

- Formulación en escenarios presupuestarios alternativos
- Con servicios enfrentan un marco de incertidumbre con desafíos nuevos





Monitoreo y evaluación para informar la formulación del presupuesto

Matías Acevedo
Director de Presupuestos

Slaven Razmilic
Jefe División de Control de Gestión Pública

Comisión Mixta de Presupuestos
Lunes 5 de Octubre 2020

