

Nobel de Economía 2025

Aghion - Mokyr – Howitt



Biblioteca Digital Interna – DIPRES

Octubre 2025

Nobel de Economía 2025



El Premio Nobel de Economía fue otorgado a tres académicos cuya investigación ha esclarecido los mecanismos clave detrás del crecimiento económico sostenido impulsado por la innovación.

Contenido

I. Joel Mokyr. Documentos.....	3
II. Philippe Aghion. Documentos.....	4
III. Peter Howitt. Documentos.....	6
IV. Nobel Economía en Prensa 2025	7
1. Lecciones para Chile del Nobel de Economía 2025. La Discusión 19/10/2025	7
2. Nobel de Economía para Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt por sus trabajos sobre cómo la innovación estimula el crecimiento. Diario El País (Madrid) 13/10/2025 (Álvaro Sánchez)	8
3. Facultad de Economía y Administración. Pontificia Universidad Católica de Chile. 14/10/2025. Instituto de Economía UC: El Nobel de Economía 2025 y la historia como clave del progreso	10
4. Philipp Aghion Nobel de Economía 2025 “Chile es un país muy dinámico, pero necesitan trabajar en su sistema educativo”. La Tercera – Pulso 18 octubre 2025.....	12

I. Joel Mokyr. Documentos

[Long-term Economic growth and the History of Technology.](#)

Mokyr, Joel (Northwestern University, 2003-06)

[The Holy Land of Industrialism: Rethinking the Industrial Revolution](#)

Mokyr, Joel (Journal of British Academy. 9, 223–247, 2021-08-11)

[The Institutional Origins of the Industrial Revolution.](#)

Mokyr, Joel (Northwestern University, 2008-01)

[The Intellectual Origins of Modern Economic Growth.](#)

Mokyr, Joel (Economic History Association, 2005-06)

[The Rate and Direction of Invention in the British Industrial Revolution: Incentives and Institutions.](#)

Mokyr, Joel (National Bureau Economic Research (NBER), 2011-04)

[Thinking About Technology and Institutions.](#)

Mokyr, Joel (Northwestern University, 2003)

II. Philippe Aghion. Documentos

[Capital, Innovation, and Growth Accounting.](#)

Aghion, Philippe; Howitt, Peter (Oxford Review of Economic Policy., 2007)

[Creative Destruction and Subjective Well-Being”](#)

Deaton, Angus; Aghion, Philippe (National Bureau Economic Research, 2015)

[Environmental Preferences and Technological Choices : Is Market Competition Clean or Dirty?.](#)

Aghion, Philippe; Benabou, Roland; Martin, Ralph; Roulet, Alexandra (National Bureau of Economic Research (NBER), 2021-01-05)

[Lost in Transition: Financial Barriers to Green Growth](#)

Aghion, Philippe; Bergeaud, Anthonin; DeRidder, Maarten; VanReenen, John (National Bureau Economic Research (NBER), 2024-03)

[Monetary Policy, Product Market Competition, and Growth.](#)

Aghion, Philippe; Farhi, Emmanuel; Kharroubi, Enisse (2018-11-13)

[Opposing Firm-Level Responses to the China Shock: Horizontal Competition Versus Vertical Relationships?](#)

Aghion, Philippe; Lequien, Matthieu; Bergeaud, Antonin (2021-07)

[El Poder de la Destrucción Creativa. ¿Qué Impulsa el Crecimiento Económico?.](#)

Aghion, Philippe (DEUSTO, 2021)

[Resetting the Innovation Clock: Endogenous Growth through Technological Turnover.](#)

Aghion, Philippe; Bergeaud, Antonin; Boppart, Timo; Brouillette, Jean - Félix (2025-03-20)

[Social Skills and the Individual Wage Growth of Less Educated Workers.](#)

Aghion, Philippe; Bergeaud, Antonin; Blundell, Richard; Griffith, Rachel (2024-03)

[The Economics of Growth.](#)

Howitt, Peter; Aghion, Philippe (The MIT Press, 2009)

[The Heterogeneous Impact of Market Size on Innovation: Evidence from French Firm-Level Exports](#)

Aghion, Philippe; Bergeaud, Antonin; Lequien, Mathieu; Melitz, Marc J. (National Bureau of Economic Research (NBER), 2020-06)

[The Inverted-U Relationship Between Credit Access and Productivity Growth.](#)

Aghion, Philippe; Bergeaud, Antonin; Cette, Gilbert (National Bureau of Economic Research (NBER), 2018-08)

[Transition to Green Technology along the Supply Chain](#)

Aghion, Philippe; Barrage, Lint; Hemous, David; Liu, Ernest (National Bureau of Economic Research (NBER), 2024-03)

[Wage Inequality and Technological Change: A Nelson Phelps Approach.](#)

Aghion, Philippe; Howitt, Peter; Violante, Gianluca

[What Are the Labor and Product Market Effects of Automation? New Evidence from France](#)

Aghion, Philippe (2021-12)

III. Peter Howitt. Documentos

[Capital, Innovation, and Growth Accounting.](#)

Aghion, Philippe; Howitt, Peter (Oxford Review of Economic Policy., 2007)

[Competition and Innovation: An Inverted-u Relationship.](#)

, Peter (Oxford University Press, 2005-05)

[Endogenous Growth, Productivity and Economic Policy: A Progress Report](#)

Howitt, Peter (Brown University. International Productivity Monitor. No. 8, Spring 2004, 2004)

[Growth with Quality-Improving Innovations: An Integrated Framework](#)

Howitt, Peter (Elsevier, 2005)

[Innovation, Competition and Growth: A Schumpeterian Perspective on Canada's Economy](#)

Howitt, Peter (C.D. Howe Institute, 2007-04)

[Sustained Economic Growth Through Technological Progress](#)

Howitt, Peter (The Committee for the Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel, 2025-10-13)

[The Economics of Growth.](#)

Howitt, Peter; Aghion, Philippe (The MIT Press, 2009)

[The Effect of Financial Development on Convergence: Theory and Evidence](#)

Howitt, Peter (National Bureau of Economic Research (NBER), 2004-03)

Wage Inequality and Technological Change: A Nelson Phelps Approach.

Aghion, Philippe; Howitt, Peter; Violante, Gianluca

IV.Nobel Economía en Prensa 2025

1. Lecciones para Chile del Nobel de Economía 2025. La Discusión 19/10/2025

La evidencia muestra que la innovación se construye desde los territorios, no desde el centro. Las regiones concentran talento y sectores diversos, pero carecen de las capacidades necesarias para impulsar innovación propia. Avanzar hacia un desarrollo equilibrado requiere descentralizar decisiones, fortalecer redes entre gobiernos regionales, academia, empresas y comunidades, y fomentar ecosistemas locales capaces de generar soluciones sostenibles

El Nobel de Economía no solo celebra una teoría, sino una visión del desarrollo. El galardón fue otorgado a Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt “por haber explicado el crecimiento económico impulsado por la innovación”. Sus trabajos iluminan algo esencial para países como Chile: el progreso sostenido no surge del azar ni de la mera acumulación de capital, sino de la capacidad institucional, cultural y tecnológica para generar. Mokyr ha mostrado que las sociedades que prosperan son aquellas que valoran el conocimiento y permiten que circule sin trabas. Su investigación histórica sobre la Revolución Industrial sugiere que la innovación florece cuando el conocimiento técnico dialoga con el científico, cuando la curiosidad se institucionaliza.

Aghion y Howitt, por su parte, desarrollaron el concepto de “destrucción creativa”, inspirado en Schumpeter, donde el crecimiento surge de la sustitución constante de tecnologías viejas por nuevas. Este proceso, aunque doloroso, es la esencia de la productividad moderna: cada ola innovadora destruye empleos y empresas, pero también abre oportunidades en sectores emergentes.

El mensaje detrás del Nobel es claro: el crecimiento no puede entenderse sin innovación, ni la innovación sostenerse sin instituciones que la apoyen. Ello exige competencia real, inversión en ciencia, incentivos al emprendimiento y una educación que forme para pensar.

En Chile, donde aún predomina un modelo basado en recursos naturales, esta mirada invita a pasar del crecimiento por extracción al crecimiento por creación. Nuestro país ha avanzado en políticas de ciencia, tecnología e innovación (CTI), pero persisten desafíos estructurales. La fragmentación institucional, la débil articulación territorial y la baja inversión en I+D apenas 0,36% del PIB limitan el salto hacia una economía del conocimiento.

La evidencia muestra que la innovación se construye desde los territorios, no desde el centro. Las regiones concentran talento y sectores diversos, pero carecen de las capacidades necesarias para impulsar innovación propia. Avanzar hacia un desarrollo equilibrado requiere descentralizar decisiones, fortalecer redes entre gobiernos regionales, academia, empresas y comunidades, y fomentar ecosistemas locales capaces de generar soluciones sostenibles. El premio a Mokyr, Aghion y Howitt recuerda que el crecimiento no se trata de crecer más rápido, sino de aprender mejor.

La riqueza de las naciones dependerá menos de sus minerales o tierras, y más de su capacidad para convertir conocimiento en bienestar. Chile tiene talento, universidades y un tejido emprendedor emergente. Lo que falta es transformar esa energía creativa en una estrategia nacional sostenida, con visión de largo plazo, estabilidad institucional y confianza mutua entre ciencia, política y sociedad. En última instancia, el Nobel 2025 no es solo un reconocimiento académico, sino un recordatorio: la innovación es la nueva política de desarrollo. Si Chile quiere escapar de la trampa del ingreso medio, deberá asumir que la productividad nace del conocimiento, y que la ciencia y la creatividad más que el cobre o el litio son su verdadero futuro económico.

2. [**Nobel de Economía para Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt por sus trabajos sobre cómo la innovación estimula el crecimiento. Diario El País \(Madrid\) 13/10/2025 \(Álvaro Sánchez\)**](#)

La academia pone el foco en la destrucción creativa y la tecnología en medio del auge de la inteligencia artificial y el creciente poder de un puñado de compañías del sector en EE. UU.

La Academia sueca de las Ciencias ha galardonado a Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt con el premio Nobel de Economía, oficialmente conocido como premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, “por haber explicado el crecimiento económico impulsado por la innovación”. El galardón, que desde 1969 condecora trabajos, investigaciones y descubrimientos destacados en el ámbito económico, ha valorado la capacidad de Mokyr de identificar los prerrequisitos para un crecimiento sostenido a través del progreso tecnológico, y resalta que Aghion y Howitt han impulsado la teoría del crecimiento sostenido a través de la destrucción creativa.

Mokyr (1946), historiador económico y catedrático en la Northwestern University de Illinois (EE. UU.), nació en los Países Bajos, pero tiene nacionalidades israelí y estadounidense. Su mayor logro, según el jurado, es el uso de fuentes históricas para descubrir las causas por las que el crecimiento sostenido es la nueva normalidad. “Demostró que, para que las innovaciones se sucedieran en un proceso autogenerado, no solo necesitamos saber que algo funciona, sino también tener explicaciones científicas de por qué.

Esto último solía faltar antes de la revolución industrial, lo que dificultaba el desarrollo a partir de nuevos descubrimientos e inventos.

También enfatizó la importancia de que la sociedad esté abierta a nuevas ideas y permita el cambio”, indica el documento en que se anuncia la concesión del galardón.

Mokyr está especializado en el período 1750-1914, año en que se inició la Primera Guerra Mundial. Su análisis mezcla los vínculos entre industrialización, crecimiento económico y bienestar. Su obra más conocida es *A Culture of Growth: The Origins of the Modern Economy* (una cultura de crecimiento: los orígenes de la economía moderna), publicada en 2016, que no ha sido traducida al español. En ella, aborda cómo las invenciones de finales del siglo XVIII y principios del XIX acabaron derivando en un crecimiento económico sostenido.

El francés Aghion (París, 1956), que enseña en el Collège de France, el Insead de París y la London School of Economics, y su colaborador, el canadiense Peter Howitt (Toronto, 1946), profesor en la Brown University, se repartirán la otra mitad del premio de 11 millones de coronas noruegas (casi un millón de euros al cambio actual). Ambos tocan una pata distinta de la explicación de los mecanismos que rigen el crecimiento económico. “En un artículo de 1992, construyeron un modelo matemático para la denominada destrucción creativa: cuando un producto nuevo y mejor entra al mercado, las empresas que venden los productos más antiguos salen perdiendo. La innovación representa algo nuevo y, por lo tanto, es creativa. Sin embargo, también es destructiva, ya que la empresa cuya tecnología se vuelve obsoleta se ve superada por la competencia”, subraya la academia en el fallo, publicado al filo del mediodía.

En un tiempo en que la inteligencia artificial parece llamada a cambiar los procesos internos de las empresas y dar un vuelco tecnológico que algunos comparan con el nacimiento de internet, las tesis de Aghion y Howitt, que ganaron en 2020 el premio Fronteras del Conocimiento entregado por la Fundación BBVA, están más de actualidad que nunca.

En una entrevista con EL PAÍS con motivo de su concesión, retrasada a 2021 por el virus, Aghion negaba que por su cabeza pasara obtener el Nobel algún día. “No pienso en eso. Para mí este premio es magnífico y suficiente”. Con los coletazos de la pandemia aún recientes por aquel entonces, Aghion lamentaba el retraso tecnológico europeo: “La crisis ha revelado que Europa no es tan buena como EE. UU. para la innovación. Es un hecho. Las vacunas han surgido sobre todo en EE UU. Y eso pese a que el ARN mensajero es una tecnología desarrollada antes en Europa”.

El autor de *El poder de la destrucción creativa* (Ed. Deusto), publicado en español en 2021, ve también un lado menos amable en esa fábrica de innovación estadounidense: cree que la hegemonía de gigantes como Google, Amazon, Facebook o Apple bloquea el crecimiento de otras compañías y las desincentiva a competir porque saben que si entran en el mercado les pueden hacer *dumping* [vender un producto por debajo del precio de mercado]. “El problema de EE UU es que la política de Competencia no está adaptada a la era digital, el único criterio es la cuota de mercado, y no si dificultan la aparición de nuevas firmas”, señalaba.

Sobre el otro gran rival geopolítico, China, veía claroscuros: “Invierten en investigación masivamente, dan medios enormes que en Europa no damos. Son muy buenos para imitar o mejorar tecnologías, pero no han hecho innovaciones fundamentales, en parte porque la falta de libertad tiene consecuencias. El poder político tiene miedo de que las empresas sean demasiado poderosas y cuestionen su poder”.

3. [Facultad de Economía y Administración. Pontificia Universidad Católica de Chile. 14/10/2025. Instituto de Economía UC: El Nobel de Economía 2025 y la historia como clave del progreso](#)

Tres economistas, Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt, fueron distinguidos con el Premio Nobel de Economía 2025 por sus aportes a la comprensión del crecimiento impulsado por la innovación y el cambio tecnológico. Pero más allá de la teoría, este reconocimiento vuelve a poner en el centro un mensaje profundo: para entender el desarrollo, es necesario mirar la historia, ese espacio donde la ciencia, la cultura y las instituciones se entrelazan para impulsar el progreso.

Los académicos del Instituto de Economía UC, Emilio Depetris-Chauvin, José Díaz y Tomás Rau, reflexionaron sobre la relevancia de sus contribuciones y el mensaje que deja este reconocimiento para la economía moderna.

El director de investigación y académico del Instituto, Emilio Depetris-Chauvin, conoce de cerca a uno de los premiados: fue alumno y ayudante de Peter Howitt durante su doctorado en Brown University.

“Peter fue mi profesor y miembro de mi comité doctoral. Más allá de su brillantez, siempre mostró una enorme generosidad intelectual. Merece el Nobel porque su aporte fue crucial para revitalizar una literatura de crecimiento que estaba algo estancada”, destaca.

Para Depetris-Chauvin, este Nobel une dos tradiciones complementarias en economía. Por un lado, el trabajo histórico de Joel Mokyr (Northwestern University) ayuda a responder una de las grandes preguntas de la disciplina: ¿por qué la humanidad logró un crecimiento sostenido recién desde la Revolución Industrial? Mokyr demostró que las innovaciones del período 1750–1914 no solo fueron tecnológicas, sino también sociales y culturales.

El académico del Instituto de Economía UC José Díaz, destacado investigador y profesor del curso de Historia Económica en Ingeniería Comercial UC, explica que: “Su hipótesis es que el cambio tecnológico se volvió transformador cuando la ciencia empezó a explicar por qué y cómo funcionaban las cosas, y cuando las sociedades, inspiradas por la Ilustración, se abrieron a la experimentación y a las nuevas ideas.”

Por otro lado, Philippe Aghion (Collège de France) y Peter Howitt (Brown University) desarrollaron la llamada teoría del crecimiento endógeno schumpeteriano, que muestra cómo la innovación y la competencia impulsan el desarrollo desde dentro del sistema económico. En su modelo, las empresas no solo producen, sino que compiten por innovar, generando una dinámica de “destrucción creativa” en la que las nuevas tecnologías reemplazan a las antiguas, como explica Depetris-Chauvin.

El académico también destaca que: “Estos modelos muestran que el crecimiento no depende de la suerte ni de los recursos naturales, sino de la capacidad de las personas y las instituciones para crear, aprender y adaptarse. Innovar es arriesgado, pero es la única vía para avanzar. Por eso las políticas públicas deben fomentar la educación, la investigación y los entornos donde surjan ideas nuevas.”

En la misma línea, el académico del Instituto Tomás Rau subraya que el mensaje de este Nobel “es tan vigente como incómodo” para Chile: “Sin destrucción creativa, las economías se vuelven complacientes. Innovar, reasignar talento y premiar el mérito son condiciones necesarias para crecer. Y en nuestro país aún tenemos rigideces que impiden liberar ese potencial.”

Más allá de los aportes teóricos, el premio a Mokyr, Aghion y Howitt reivindica la importancia de estudiar la economía como una ciencia social, que combina teoría, historia y evidencia empírica para comprender la complejidad de nuestras sociedades y proponer los cambios que estas necesitan.

Esa misma convicción guía el quehacer del Instituto de Economía UC, que impulsa a los estudiantes a pensar los fenómenos económicos desde una perspectiva amplia y crítica: entender los procesos de largo plazo, las instituciones y las ideas que los moldean, para formar economistas capaces de diseñar soluciones que contribuyan al desarrollo sostenible.

Porque, como demuestran los ganadores del Nobel 2025, comprender el pasado y cuestionar las estructuras del presente es el primer paso para innovar y construir un futuro mejor.

4. [Philipp Aghion Nobel de Economía 2025 “Chile es un país muy dinámico, pero necesitan trabajar en su sistema educativo”. La Tercera – Pulso 18 octubre 2025.](#)



A las 10:30 a.m. el martes sonó el teléfono. Y ahí lo supo: se había ganado el Premio Nobel de Economía 2025. Dos

días después de esa emoción y ese honor, Philippe Aghion conversa con La Tercera desde su departamento en París, en medio de una agenda repleta de actividades, que se revolucionó aún más con el Nobel. Y sorprendentemente, una de sus primeras charlas como Nobel fue en Chile, donde estuvo invitado esta semana a exponer en la III Conferencia Exponencial de la Universidad del Desarrollo (UDD).

Aghion es cercano a nuestro país. Estuvo aquí en marzo de este año inaugurando el año académico de la FEN. De hecho, ha trabajado con destacados economistas chilenos.

Justamente en esta entrevista reflexiona de su premio y de Chile, acompañado en su departamento de cuadros de Roberto Matta, quien era el mejor amigo de su padre, el destacado intelectual y galerista Raymond Aghion, y de su madre, Gaby Aghion, también una gran figura del mundo intelectual y artístico parisino, fundadora de la casa de modas Chloé.

No siguió el camino profesional de esas dos grandes figuras, sino que se decidió por la economía, donde ocupa un prestigioso lugar, antes y más aún después del Nobel. Es uno de los mayores estudiosos de la innovación y el crecimiento: en 2019 recibió el premio BBVA Fronteras del Conocimiento, en Economía, es miembro de la Academia Americana de Artes y Ciencias, y en 2016 fue designado por el Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, para formar parte de un grupo de expertos que asesora a la Comisión de Alto Nivel sobre Empleo, Salud y Crecimiento Económico.

Autor de varios libros, el último lleva el título de *El poder de la destrucción creativa*, muy influyente en el debate sobre la materia. Fue profesor de Harvard y hoy enseña en el College de France, en INSEAD y en la London School of Economics.

Recibió el máximo galardón junto a los destacados economistas Peter Howitt y Joel Mokyr. Según la Real Academia de las Ciencias de Suecia, el premio reconoce su "teoría del crecimiento sostenido a través de la destrucción creativa", un concepto central para entender cómo la innovación impulsa el desarrollo económico. La "destrucción creativa" fue acuñada en 1942 por el economista austriaco Joseph Schumpeter, y describe el proceso por el cual nuevas tecno-

logías reemplazan a las antiguas, transformando la economía. "El crecimiento económico sostenido se produce cuando las nuevas tecnologías reemplazan a las viejas", explicó la Academia al anunciar el reconocimiento.

Temprano en la mañana, y de muy buen humor, Aghion explica a La Tercera sus ideas para la economía y para Chile.

Su charla en Chile se llama "Repensando el liberalismo: el poder de la destrucción creativa". En pocas palabras, ¿qué cree que el liberalismo debería repensar sobre sí mismo en relación a la destrucción creativa?

Creo que lo que debiera ser pro-social. Me explico: creo que la destrucción creativa es una fuente fantástica de crecimiento, pero el problema es que hay que asegurarse de que quienes pierden su trabajo puedan reincorporarse al sistema. También hay que asegurarse de que no se excluya ni se abandone a la gente. Creo que lo que alimenta a la extrema derecha o a la extrema izquierda, al populismo, es la sensación de ser abandonado, de ser marginado, y eso es lo que debemos evitar.

¿Cómo?

Lo primero es la educación. Creo que es fundamental contar con un

sistema educativo de alta calidad y de amplia base. En Chile eso no lo tienen. Ese es un gran problema.

¿Debería ser prioridad?

Sí, deben trabajar muy duro para reformar el sistema educativo, para tener una educación de primera, como en Corea y Finlandia, el mejor sistema educativo posible para que todos se sientan parte de la sociedad. En la escuela aprendes a aprender. Aprendes a adaptarte, y sé que el sistema escolar en Chile no es bueno, así que es algo en lo que realmente tienes que trabajar.

¿Qué más es relevante para no dejar a nadie marginado a causa de la destrucción creativa, como dice usted?

Una vez que se cuenta con un buen sistema educativo y personas bien educadas, es importante contar con un mercado laboral que posea lo que yo llamo seguridad flexible, como el que existe en Dinamarca. En Dinamarca, cuando pierdes tu trabajo, durante dos años recibes el 90% de tu salario, y el Estado te capacita y te ayuda a encontrar un nuevo empleo. Este es un sistema muy bueno porque significa que, en Dinamarca, no hay un impacto negativo cuando pierdes tu trabajo, porque sabes que no te están abandonando. Y eso, creo, es muy importante y

hace que la destrucción creativa funcione mucho mejor. Así que, si se combina la educación para que todos se sientan parte del proceso, con este sistema de seguridad flexible, creo que con eso se logra reconciliar el crecimiento a través de la destrucción creativa, con los seres humanos. Lo hace socialmente aceptable. Porque de lo contrario, alimentas el populismo.

La educación, dice usted, es clave en Chile. Pero ahora estamos en elecciones presidenciales dentro de un mes, y la educación no está en el debate público, que se trata prácticamente solo de migración, seguridad, delincuencia y crecimiento económico.

Lo sé, pero están relacionados los temas. Porque el problema es que dependían mucho de la migración, y primero tuvieron una muy buena migración venezolana, pero luego terminaron teniendo una migración deficiente. Y el problema es que solo creen que necesitan la migración, pero si educan a más personas en Chile tendrán una afluencia de gente muy buena para trabajar e innovar en Chile. La educación es tan importante como la inmigración. Tarda un poco más, ya que se necesitan unos 10 años para que la gente tenga una educación ade-

Philippe Aghion, Nobel de Economía 2025: "Chile es un país muy dinámico, pero necesitan trabajar en su sistema educativo"

En esta entrevista con La Tercera, el economista plantea que Chile debería priorizar la educación. "Es tan importante como la inmigración. Tarda un poco más, ya que se necesitan unos 10 años para que la gente tenga una educación adecuada, que pueda estar altamente calificada y formar parte de la revolución tecnológica", dice tras ganar el Nobel.

PAULA ESCOBAR CHAVARRÍA



cuada, que pueda estar altamente cualificada y formar parte de la revolución tecnológica. Así que es cierto que una reforma educativa da resultados después de unos años, mientras que la inmigración es inmediata. Pero hay que invertir de inmediato en el sistema educativo. Creo que ahora, como saben, estarán en gran desventaja si se mantiene el sistema educativo como está. Sé que Pinochet, por razones políticas, quería que los municipios se hicieran cargo de las escuelas. Pienso que ahora hay que cambiar eso.

Sí, ya se hizo ese cambio...

Es necesario tener un sistema educativo nacional. Con estándares nacionales, y la formación docente y la evaluación deben ser nacionales. De esta manera, se puede dejar cierta autonomía a las escuelas, pero, sin embargo, los programas, la formación docente y la evaluación de la escuela deben ser nacionales, sin lugar a dudas.

Usted se define como socialdemócrata. ¿Cuáles son los desafíos hoy para los socialdemócratas, a la hora de priorizar el crecimiento y la innovación?

Sí, bueno, soy socialdemócrata porque creo que no puedo distribuir lo que no produzco. Así que creo en la destrucción creativa y en el crecimiento, porque creo que, de lo contrario, no se genera prosperidad. Pero luego la cuestión es que hay varias cosas que se pueden hacer para que el crecimiento sea más dinámico y también más inclusivo. Una de ellas es la educación, como te decía. Cuando se cuenta con un mejor sistema educativo, más personas pueden convertirse en innovadoras y participar en la revolución tecnológica. Esto es positivo para el crecimiento, pero también para la inclusión.

Así que la educación mata dos pájaros de un tiro. La otra política es la competencia. Cuando hay más competencia, cuando se facilita la entrada de nuevas empresas, se permite la entrada de nuevos talentos. Eso es bueno para la movilidad social. Y, al mismo tiempo, también para la innovación. Y el tercero es Flex Security, que mencionamos. Cuando los daneses introdujeron Flex Security, la destrucción creativa funcionó mucho mejor y de forma más eficiente. Y, al mismo tiempo, ofrecía mayor protección. Así que creo que si se integra la competencia, la educación y Flex Security, se tienen los pilares para impulsar el crecimiento, pero haciéndolo de una manera socialmente aceptable.

¿La inteligencia artificial, la gran disrupción tecnológica de hoy, está causando una destrucción creativa que, en su opinión,



es más positiva que negativa?

Bueno, hay dos efectos. Por un lado, la IA, en cierta medida, sustituye las tareas realizadas por seres humanos. Así que, por supuesto, son malas noticias para el empleo. Por otro lado, las empresas que adoptan la IA se vuelven más productivas y, por lo tanto, más competitivas. Y, por consiguiente, el mercado mundial para sus productos aumenta. Esto significa que aumentan el empleo. Así que hay que potenciar ese efecto. Y, de nuevo, la educación y Flex Security ayudan a potenciar este efecto de la IA en la productividad.

Y capacitar a la gente, ¿no? Las personas necesitarán educación en otras etapas de la vida.

Sí, pero para eso es necesaria una buena base educativa. Mira, si empiezas en una buena escuela, eres adaptable. Aprendes a aprender.

También usted ha dicho que es fundamental contar con innova-

ción verde, para afrontar el desafío del cambio climático. Chile se encuentra en una muy buena posición en ese sentido, ya que cuenta con los minerales necesarios para la transición climática. ¿Qué cree usted que debería hacer Chile para aprovechar y destacar realmente en esta revolución verde?

Creo que se necesita una buena combinación de política industrial verde y competencia. El problema con la política industrial es que, si está mal diseñada, frena la competencia. Y debería tenerse en cuenta el modelo de BARDA (por sus siglas en inglés, Autoridad de Investigación y Desarrollo Biomédico Avanzado). Verá, la BARDA es una forma de implementar una política industrial que es competitiva. Por lo tanto, es necesario encontrar la manera de conciliar la política industrial y la competencia.

Por último, usted conoce nuestro país y ha trabajado con varios economistas chilenos. ¿Cómo ve a Chile desde fuera, en particular a su economía?

Creo que es un país vibrante. Me impresionó mucho cuando visité Chile en marzo. Es un país vibrante. Muy dinámico. Me gusta que hayan conservado el recuerdo de la época de Allende (pero) que aún así, tengan una economía dinámica. Allende era una buena persona, pero no muy bueno en economía... Seamos sinceros. Y (ustedes) tienen una economía próspera y dinámica, y al mismo tiempo, hicieron una buena obra de memoria. Y creo que eso es muy bueno. El único problema es que, desde Pinochet, mantuvieron un sistema educativo pésimo, como dije. Y eso es algo que necesitan cambiar. Pero creo que tienen un país muy dinámico, lleno de energía, lleno de iniciativa. Pero necesitan trabajar ahora en el

sistema educativo. Esa es realmente la prioridad.

Y por último, como Premio Nobel de economía, ¿qué le gustaría decirles a las nuevas generaciones de economistas que lo admiran y lo tienen de referente?

Diría esto: aborda grandes preguntas. Nunca te rindas. Mantén siempre la fe. Sigue tu curiosidad. Y disfruta... Y trabaja siempre con gente joven. Porque los jóvenes son el futuro. Ya sabes, la destrucción creativa, yo la aplico a mí mismo.

¿Cómo?

Ya tengo mi propia destrucción creativa. Trabajo con jóvenes mucho mejores que yo, por supuesto. Y necesito ayudarlos a crecer. Y prevalecerán. Liderarán el mundo. Y eso es lo que recomiendo. (También) les diría: busca grandes preguntas. Sé ambicioso. Déjate llevar por tu curiosidad. Diviértete. Y sé porfiado. Nunca te rindas, nunca te rindas. ☺